

# НАУКА СОДРУЖЕСТВО ПРОГРЕСС

Выходит

с ноября

1957 г.

СРЕДА

27 января

1988 г.

№ 4

(2893)

Цена 4 коп.

ОРГАН ПАРТКОМА КПСС, ОМК ПРОФСОЮЗА И КОМИТЕТА ВЛКСМ В ОБЪЕДИНЕННОМ ИНСТИТУТЕ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

## ПРИНЯТЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ГОРОДА

20 января в Доме культуры «Мир» состоялось собрание представителей трудовых коллективов города. С докладом на собрании выступил председатель исполкома городского Совета В. А. Сергов, рассказавший о проекте городских социалистических обязательств на 1988 год и итогах выполнения социальных обязательств 1987 года. В обсуждении проекта социалистических обязательств приняли участие: А. М. Суханов — секретарь парторганизации железнодорожной станции, А. А. Шамшин — председатель профкома ДМЗ, О. К. Кузьмищева — председатель профкома завода «Тензор», А. П. Тюленев — начальник СМУ-5, В. К. Лукьянов — секретарь парткома КПСС в ОИЯИ, В. А. Чарыков — начальник штаба гражданской обороны города, Э. Э. Лийвак — заведующий горно, В. Ф. Охрименко — начальник СКС.

В работе собрания приняли участие члены бюро ГК КПСС, исполкома городского Совета народных депутатов, секретари партийных и комсомольских организаций, председатели профкомов, руководители предприятий и организаций Дубны, переводчики производства. С учетом высказанных замечаний, предложений, поступивших в ходе обсуждения, собрание приняло социалистические обязательства на 1988 год.

Т. САВЕНКОВА,  
заместитель заведующего  
отделом пропаганды  
и агитации ГК КПСС.

## ВКЛАД В ДЕЛО МИРА

В 1961 году был создан Советский фонд мира. Он стал одной из самых массовых советских общественных организаций, снискал заслуженный авторитет как у советских людей, так и за рубежом. Многие дубненцы являются участниками этого фонда. В 1987 году они пополнили Советский фонд мира суммой 58 тысяч рублей. Сотрудники Объединенного института ядерных исследований внесли вклад в размере 8352 рубля, коллектив средней школы № 6 сдал 511 рублей, СПТУ-67 — 618, городской совет ветеранов войны и труда — 1899, СМУ-5 — 1208 рублей.

В Советском фонде мира нет обязательных взносов, нет запланированных поступлений. А они

растут. Молодой рабочий со своей первой зарплаты отдает трудовую десятку, или школьник — рубль, заработанный в ЛТО, или пенсионер — свою месячную пенсию... Так и складываются миллионы, пополняющие Фонд мира. В этом его сила и уникальность.

«Всенародную копилку», как образно называют Советский фонд мира, дубненцы пополняют личными вкладами в сберкассы города. Так, в текущем году пенсионер М. Р. Шелаевский сделал взнос в размере месячной пенсии в 130 руб., М. В. Горин — 100 руб., сотрудник ЛВЭ В. В. Печникова — 20 руб., А. А. Шамшин — 10 руб. Значительные вклады в Советский фонд мира вносили академики А. М. Балдин и И. М. Франк. В

этом проявление массовости, которые присущи Советскому фонду мира.

Повседневная деятельность фонда обеспечивается активом — ветеранами войны и труда, передовиками производства, общественными активистами. В нашем обществе рождаются новые традиции. Массовый характер приобретают личные перечисления в связи с первой получкой, с выходом на пенсию, со свадьбой, с рождением ребенка, так как всякое личное событие неотделимо от стремления защитить мир.

М. ЖОХОВ,  
председатель  
городского совета  
содействия Советскому  
фонду мира.

## ОТ СРЕДЫ ДО СРЕДЫ

ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ смотра работы лабораторий и подразделений ОИЯИ по изобретательству и рационализации. На первом месте — Лаборатория ядерных проблем, на втором — ОНМО, на третьем — Лаборатория высоких энергий. Среди производственных подразделений Института первое и второе место разделили Опытное производство и Отдел главного энергетика. Среди отделов Управления ОИЯИ комиссия решила первое место не присуждать.

С ПОЛИТИНФОРМАТОРАМИ Дубны встретились секретарь ГК КПСС В. П. Кашатова и заведующий горно Э. Э. Лийвак. Речь шла о реализации школьной реформы, о трудностях, которые встречаются на этом пути.

БОЛЬШОЙ ИНТЕРЕС в Институте вызывает цикл лекций доктора биологических наук профессора В. И. Коргодина — ведущего научного сотрудника отдела биологических исследований ОИЯИ, посвященный истории генетики и выдающийся вклад в ее становление. В минувший четверг лектор рассказал об истории отечественной генетики, завтра состоится лекция, посвященная состоянию этой науки на современном этапе.

ЧТО ДЕЛАЕТСЯ Институтом и ЖКУ ОИЯИ для развития платных услуг — этот вопрос обсуждался на очередном заседании исполкома горсовета 22 января. С информацией выступили заместитель административного директора ОИЯИ Г. Г. Баша, начальник ЖКУ А. В. Куликов, председатель ОМК профсоюза Н. А. Головкин, председатель постоянной комиссии по бытовому обслуживанию Ю. В. Простянкин. На заседании исполкома горсовета был также рассмотрен вопрос о подготовке школ и внешкольных учреждений горно к 1988-89 учебному году.

ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ работы домовых комитетов города. Лучшими названы домкомы жжов № 1, 4, 5 и ЖЭУ № 1. В ПЕРВЫЕ горно был проведен конкурс на замещение вакантной должности директора Дома пионеров. В двух этапах конкурса приняли участие восемь человек. Решением комиссии, в которую входили представители ГК КПСС, горкома комсомола, горно, Дома пионеров, и после встречи с трудовым коллективом директором назначена Н. П. Халипина, работавшая старшей пионерожатой школы № 2.

ОРГКОМИТЕТ традиционной Дубненской физико-математической конференции школьников, которая состоится 25—28 марта, провел свое первое заседание. В конференции примут участие вместе с дубненцами старшеклассники из других городов СССР.

В БИОГРАФИИ актера, поэта, автора песен Владимира Высоцкого, 50-летие со дня рождения которого отмечалось 25 января, Дубна оставила свой след — многие помнят его концерты в Доме культуры и Доме ученых. В эти дни голос Высоцкого вновь звучал здесь с магнитофонных лент, а фото и кинокадры воссоздавали столь знакомый облик.

## ЗАДАЧИ УСЛОЖНИЛИСЬ

Перестройка в системе политического и экономического образования, начавшаяся в нашей стране, предъявила совершенно новые требования к пропагандистам, организаторам партийной учебы. Если раньше для того, чтобы подготовиться к занятиям, было достаточно порой полистать методические указания, что-то из рекомендуемой литературы, то сегодня от пропагандиста требуется гораздо больше. Он должен творчески вести каждое занятие, уметь направлять дискуссии, придавая им не обывательский, а политический характер. И что самое сложное — уметь из огромного потока информации выбрать самую аргументированную.

Именно так строят свои занятия наиболее опытные пропагандисты Института, среди них старший на-

учный сотрудник ЛВТА Н. Н. Карпенко, руководитель теоретического семинара «Ускорение социально-экономического развития страны». Что изменилось в его работе за последнее время? Вот как ответил он на этот вопрос:

— Если раньше пропагандисты жаловались на недостаток информации, то сейчас ее очень много. Эта информация имеется во многих источниках: от художественной литературы до научных работ. Определил тему занятия, необходимо подобрать нужную литературу, включая работы В. И. Ленина. Разрабатывая определенную тему, ее стараешься связать не только с проблемами своего коллектива, но и с научным наследием В. И. Ленина, показывая, что многие шаги перестройки связаны с восстановлением ленинских принципов,

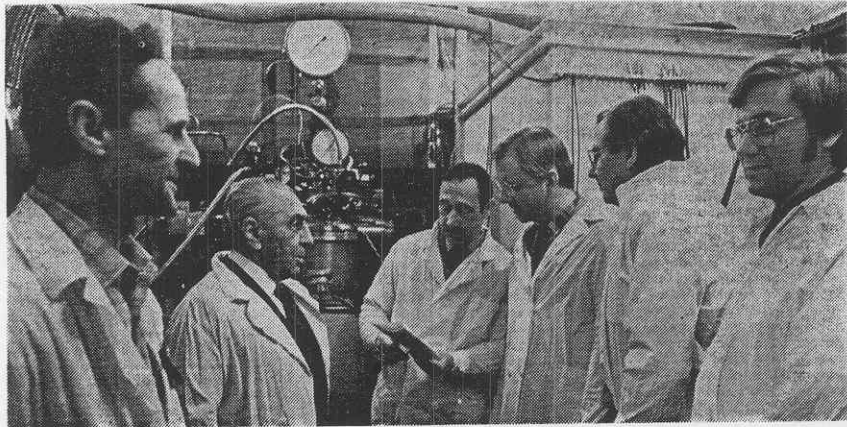
которые так или иначе были забыты.

Работать стало труднее, но и значительно интереснее в связи с появлением объективного и полемичного материала как по экономике, так и по истории. Нет необходимости искусственно активизировать слушателей.

Учитывая пожелания пропагандистов Института, кабинет политпросвещения парткома КПСС в ОИЯИ стремится на каждую встречу с ними выносить для обсуждения вопросы, интересующие всех слушателей: о переводе на новые условия оплаты труда ИТР, рабочих и служащих; о путях решения жилищной проблемы и др. О Комплексной программе развития ОИЯИ до 2000 года шла речь на январском Дне пропагандиста.

Н. КАВАЛЕРОВА.

## ЛАБОРАТОРИЯ ЯДЕРНЫХ ПРОБЛЕМ



Работы по мю-катализу являются одним из актуальных направлений деятельности ученых. Большой интерес вызвали результаты дубненской группы ученых и специалистов США, побывавших в Дубне в декабре. Делегация США во главе с директором отдела Министерства энергетики США Р. Гаевским участвовала в рабочем совещании по проблеме мю-катализа, организованном в ИАЭ имени И. В. Курчатова.

На снимке: [справа налево] сотрудник Национальной лаборатории в Лос-Аламосе Д. Коэн, сотрудник Национального бюро стандартов США М. Данос, профессор Браунского университета С. Джонс, старший научный сотрудник ЛЯП ОИЯИ В. В. Фильченков, начальник сектора В. Г. Зинов, директор Лаборатории ядерных проблем В. П. Джелелов осматривают экспериментальную аппаратуру.

Фото Ю. ТУМАНОВА.

## Сегодня в еженедельнике:

НАВСТРЕЧУ XIX ВСЕСОЮЗНОЙ  
ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

стр. 2

«ПРАВО НА РИСК» —  
О СТАТУСЕ ПОИСКОВЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ

стр. 4—5

РАЗМЫШЛЕНИЯ О БУДУЩЕМ  
ИНСТИТУТА

стр. 3

ЭХО ВЫСТРЕЛОВ  
В ЗЕЛЕННОЙ ЗОНЕ

стр. 6

НАУКА — ПРАКТИКЕ:  
РАЗРАБАТЫВАЮТСЯ НОВЫЕ  
МЕТОДЫ

ЛИСТАЯ СТРАНИЦЫ ПРОШЛОГО  
ПРИГЛАШЕНИЕ НА ФЕСТИВАЛЬ

стр. 7

ЧИТАЙТЕ

В СЛЕДУЮЩЕМ  
НОМЕРЕ:

Члены Ученого совета ОИЯИ

отвечают на вопросы еженедельника «Дубна» о перспективах развития Института до 2000 года.



## НЕДОСТАТОК МАТЕРИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ

В ряде причин на первом месте находятся весьма ограниченные материальные средства и возможности. Бюджет ОИЯИ и взносы отдельных стран-участниц были установлены в середине 50-х годов, между тем расходы Института возросли существенным образом. Было бы весьма желательно ликвидировать существующую, например, разницу в финансировании и материальном обеспечении между ОИЯИ и ЦЕРН; по приблизительным подсчетам ЦЕРН располагает примерно в семь раз большими возможностями. Эту ситуацию следовало бы экстренно изменить, но мы должны считаться с тем, что экономическое положение стран-участниц вряд ли допускает существенное увеличение взносов...

Далее. Если бы мы даже и располагали большими средствами, их реализация ввиду высокой степени загруженности промышленности наших стран и по другим причинам оказалась бы под вопросом. Можно подумать о приобретении приборов путем импорта, но это для таких крупных установок, как ускоритель, априори невозможно.

Во-вторых, валютные трудности стран-участниц превосходят их финансовые затруднения. В-третьих, как, например, в случае с ЭВМ препятствием дальнейшему развитию является эмбарго. Опасюсь, что эту одну из важнейших причин мы не сможем преодолеть в близком будущем. Остается лишь надеяться на то, что экономическое положение стран-участниц, возможности их индустрии улучшатся, что общее потепление международной обстановки приведет к отмене или, по крайней мере, сужению эмбарго...

## СЛАБАЯ ЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ НАУЧНОГО ПОИСКА

Помимо этих нелегко преодолимых трудностей существует и ряд таких факторов, которые зависят только от нас самих, например, структура Института. Так, сложившаяся в течение десятилетий очень жесткая лабораторная структура весьма сужает даже и имеющиеся возможности и понижает эффективность проводимой в Институте работы. Нельзя признать нормальным явление изолированности лабораторий друг от друга, отсутствие должной готовности к сотрудничеству и часто эгоистическую, считающуюся только с собственными интересами инвестиционную политику.

Это особенно важно в отдельных переломные моменты жизни Института, например, в период составления перспективного или пятилетнего плана. Мы не можем позволить себе роскоши всегда в равной мере осуществлять развитие всех трех научных отраслей — физики частиц, ядерной физики и физики конденсированных сред. Как бы ни было желательно и как бы ни было по-человечески понятно такое стремление коллективов лабораторий, это в настоящих условиях является недопустимым. Нужно прийти к выводу и открыто высказать, что не каждый пятилетний план должен означать одновременное развитие и предоставление равных возможностей для капиталовложений каждой отдельной лаборатории. Следует устанавливать преимущественное развитие одной-двух (может быть, трех) лабораторий, причем и в рамках этого можно определять приоритеты, а остальные лаборатории поддерживать только на существующем уровне. Со временем лаборатории могут меняться местами, и в длительной перспективе, таким образом, каждая из них получит больше возможностей, чем в случае равномерного развития, что не приведет ни к чему иному, как раздроблению наличных ресурсов.

# НЕ УПОВАТЬ НА ПРОШЛЫЕ ЗАСЛУГИ

О будущем Объединенного института ядерных исследований размышляет академик Деже Киш — заместитель Генерального директора Центрального института физических исследований Венгерской Академии наук.

На протяжении своей более чем 30-летней истории Объединенный институт ядерных исследований получил множество ценных научных результатов. Его создание предоставило физикам ряда стран-участниц новые возможности, которыми они или вообще не располагали на родине, или же располагали ими в весьма скромных масштабах. Так, например, ускорители, импульсные реакторы, вычислительный центр позволили ученым стран-участниц включиться в процесс развития современной физики и осуществлять свою работу с помощью таких экспериментальных установок, сооружение которых не представлялось возможным в их странах. Дубна играет свою положительную роль и сегодня в развитии тех научных областей, существование которых в отдельных странах-участницах (за исключением Советского Союза) затруднено. Но одновременно с этим в течение последних 10—15



лет намелилось достойное сожаления отставание ОИЯИ в отдельных отраслях физической науки, и оно является наиболее заметным, пожалуй, в физике элементарных частиц. К возникновению такого положения привело в первую очередь отсутствие ускорителя для сверхвысоких энергий: в меньшей мере это касается других средств, например, парка ЭВМ, тем более, что физики ряда стран-участниц получили возможность сравнительно долго заниматься научно-исследовательской работой в других международных институтах.

Если у нас хватит смелости взглянуть в лицо факту отставания, то анализ причин, которые привели к возникновению этого положения, заставит сделать все, чтобы Дубна снова вышла на передний край исследовательской деятельности и обрела свою прежнюю притягательную силу. Каковы же, на мой взгляд, причины отставания?

## ВАЖНОСТЬ ВЫБОРА НАУЧНОЙ ТЕМАТИКИ

Мне хотелось бы остановиться и на таком сугубо человеческом факторе, как личная научная заинтересованность, которая, к сожалению, в ОИЯИ не находится в соответствии с интересами развития науки. Упрощенно, схематично и с некоторыми преувеличениями можно сказать, что каждый исследователь стремится быть единственным хозяином в рамках той или иной темы и, соответственно, персональным распорядителем установок. По завершении измерений у него нет готовности и заинтересованности, а у руководства Института — решительности для того, чтобы оставить эту установку, объявить тему завершенной. В ОИЯИ стало типичным, когда вслед за созданием установки X, Y следует X-2, Y-2, X-3, Y-3, затем X-M, Y-M (модернизированные варианты). Непрестанное совершенствование установок, попытки во что бы то ни стало сохранить тему, бесценность исполнителей и особенно руководителей тем, несомненно, препятствуют необходимой гибкости, которая требуется в интересах развития науки.

Нужно разработать и создать такую систему, которая стимулирует исследователей к тому, чтобы они всегда сосредоточивали свои усилия на наиболее важных, актуальных проблемах, а руководство Института следует заинтересовать в том, чтобы оно брало на себя смелость принимать решения о закрытии пусть даже и крупных установок. В западных институтах имеются такие примеры. Так, хорошо работавший, давший множество научных результатов ISR был остановлен еще в период своего расцвета, чтобы открыть дорогу новой, еще более мощной установке LEP — от такого подхода мы еще очень далеки.

Нам трудно поступить аналогичным образом даже в случае гораздо меньших масштабов. Например, мы не смогли остановить и закрыть уже давно устаревшие пузырьковые камеры, которые продолжают давать определенные научные результаты, и перевести сотрудников на более эффективные пузырьковые камеры или, что еще лучше, на электронные эксперименты. Каждый научный сотрудник вплоть до выхода на пенсию (или до конца дней) цепко держится за обретенную раю и навсегда ценю немалых усилий тему или за добытую однажды ведущую роль в те-

ме. Это по-человечески вполне понятно, но с точки зрения науки очень опасное явление, которое тоже является одним из факторов отставания авторитета и значения ОИЯИ.

## ВЫПОЛНЕНИЕ НАУЧНЫХ ПЛАНОВ

Процесс составления планов отражает субъективные желания и представления, которые мы хотели бы осуществить, но вопреки опыту десятилетий не извлекаем должных выводов, каждый раз даем согласие на составление не реальных, чрезмерно оптимистических планов. Поэтому в действительности мы зачастую не выполняем ни годовых, ни пятилетних, ни перспективных планов. Говоря точнее: формально план выполняется, но это становится возможным благодаря текущей коррекции и под угрозой санкций, установленных в отрыве от действительности. Так возникает совершенно парадоксальное положение: формально Институт каждый год, каждую пятилетку выполняет свои планы, а действительность отдельные крупные капиталовложения осваиваются с отставанием в 5—10 лет. В этом отношении можно привести множество примеров, упомяну лишь один: импульсный реактор ИБР-2 начал работать для физиков с опозданием примерно на 10 лет.

Освободиться от этого можно только в том случае, если мы, лучше учитывая наши обязанности, будем составлять реальные планы, разумно упорядочив санкции за их невыполнение и повысить строгость в отношении коррекции сроков. В случае невыполнения пятилетних планов нельзя заявлять, что Институт выполнил план. Следует признать перед самими собой и общественностью, что план по той или иной причине остался невыполненным.

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ

Заметен также и спад в состоянии международных связей ОИЯИ. Этот вопрос имеет несколько аспектов. Одним из них является низкий валютный лимит. Было бы исключительно важным и необходимым и при наличии такого жесткого лимита выделять большие суммы на создание условий для командировок и продолжительных стажировок сотрудников ОИЯИ в западных институтах. Другая сторона вопроса — выдача разрешений на отдельные поездки. В принципе верно, что правом отдельных стран является выносить решение по рекомендации Института о командировке и стажировке отдельных лиц. Однако

недопустимо, чтобы в нормальных условиях это было связано с длительной бюрократической процедурой. В связи с продлением командировок абсолютно необходимо, чтобы разрешение давалось своевременно и сотрудникам вовремя получал извещение об этом. Ненормально такое состояние, когда он до последних дней остается в неведении, будет ли его срок продлен. Не следует упускать из виду, что проявляемые здесь бюрократические перегибы создают Институту за рубежом весьма неблагоприятную репутацию.

## ТРУДОВАЯ ДИСЦИПЛИНА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ НАУЧНОГО ТРУДА

В Институте нужно укрепить трудовую дисциплину, начиная с ведущих научных сотрудников вплоть до рядовых, чтобы они в рабочее время занимались творческим трудом в стенах Института. Ко всем следует предъявлять требование, чтобы они своевременно решали свои задачи на ответственном уровне, в противном случае Институт должен изыскивать и последовательно применять дисциплинарные санкции. Это в особенности касается необоснованно либерального отношения к сотрудникам, которые не являются советскими гражданами. Не нужно прибегать к дипломатической вежливости, а нужно, чтобы руководство Института ставило в известность соответствующие органы или руководителей в стране, направившей сотрудницу на работу в Дубну, что оно не удовлетворено его трудовой деятельностью. Нет смысла просить продления срока в том случае, когда это не обосновано. Излишне выдавать положительные характеристики, когда они не имеют реальной почвы. Отнюдь не будет расценено как недружелюбный акт в отношении страны-участницы, если Институт попросит отозвать или наложить дисциплинарное взыскание на посланного ею сотрудника. Недопустим такой ход мысли, по которому лучше иметь пусть даже и неполноценного сотрудника, чем вообще потерять штатную единицу. Это иллюзия, с которой нужно решительно бороться.

## ШТАТЫ ИНСТИТУТА

В дальнейшем является недопустимым постоянный рост списочного состава Института. Поскольку научно-исследовательские возможности не возрастают, это однозначно приводит к сокращению фондов в расчете на одного научного сотрудника и к

дальнейшему дроблению средств. Считаю необходимым рассмотреть вопрос сокращения численности административного персонала, обеспечить стабилизацию численного состава научных сотрудников и претерпеть его дальнейший рост.

Увеличение списочного состава можно допустить только в таких профессиях, которые содействуют научной работе. Например, техники, механики, операторы, технический персонал. И это только в течение некоторого времени, до определенного предела, пока в Институте не сложится оптимальные пропорции, когда для осуществления замыслов ученых будут соответствующая техническая база и обслуживание. Другими словами, нам следует перейти от экстенсивного к интенсивному развитию. Это уже давно сделали в большинстве институтов мира. Многие институты стран-участниц в этом отношении тоже перешли Рубикон.

## ПУБЛИКАЦИИ

Считаю важным, чтобы получение разрешений на публикации было гораздо более оперативным и менее бюрократичным. В некоторых странах-участницах ОИЯИ помимо непосредственного научного руководителя практически ни у кого не следует и спрашивать разрешения на публикацию своих результатов.

Обо всем этом я говорил и раньше. Мне хотелось бы, чтобы каждый сотрудник Института и в первую очередь его руководство понимали, что я исхожу из одного единственного мотива, а именно — тревоги за судьбу нашего общего Института. Хочу, чтобы с Дубной снова считались в международном аспекте, чтобы ОИЯИ снова привлекал к себе ученых стран-участниц и даже стран-неучастниц, работающих во всех областях физической науки.

К выступлению в печати меня побуждают также и несколько благоприятных факторов, которые, надеюсь, будут способствовать осуществлению изложенных предложений. Таковым является, например, решение Советского правительства, которое открывает новые возможности в развитии физики высоких энергий перед социалистическими странами. Сооружение УНК в серпуховском институте предрасполагает в распоряжение советских физиков, а через Дубну и ученых стран-участниц рекордные энергии, что является отличной научной перспективой.

В жизни Института следует, на мой взгляд, сократить число формальных элементов, самовосхваление, безустановочные ссылки на прошлые результаты. Вместо этого существует жгучая необходимость в действительно эффективной, значительно более эффективной, чем до сих пор, работе, в существенном ускорении темпов исследований, искренних критических замечаниях и их анализе.

Тот факт, что в Советском Союзе и некоторых других странах-участницах возникла способствующая изменениям атмосфера, развернувшись исключительно положительно общественный процесс перестройки и гласности стала повседневным требованием в жизни общества, позволяет предположить, что внешние условия являются благоприятными для осуществления необходимых перемен. Мне думается, нельзя ждать того, чтобы практические меры по катализации этого всеобщего процесса проникли к нам сверху. Нам самим нужно проявить инициативу и как можно скорее добиться того, чтобы Институт вернулся себе подобающее ему достойное место в мировой науке.

**Информация  
дирекции ОИАИ**

19 января состоялось совместное заседание отделений Научно-технического совета ОИАИ по физике атомного ядра и конденсированных сред и по физике элементарных частиц и высоких энергий. На заседании обсуждался альтернативный план развития Центрального вычислительного комплекса ОИАИ в текущей пятилетке. Принято решение ориентироваться на скорейшее приобретение двух ЭВМ ЕС-1037 производства НРБ; вопрос комплектации ЭВМ доработать до оптимального варианта; не форсировать приобретение ЭВМ-1066 — учитывая, что более поздняя поставка позволит получить эти машины более высокой степени надежности; приобрести на валюту дисковую подсистему емкостью 14-15 Гбайт и накопители на магнитных лентах с плотностью записи 2463и/мм; комиссия по разработке проекта развития ЦВК ОИАИ на 1986—1990 гг. вернуться к рассмотрению этого вопроса в ближайшее время.

Большая делегация ученых ОИАИ участвует в работе конференции, посвященной физике элементарных частиц и ядерной астрофизике. Конференция проводится Отделением ядерной физики АН СССР с 26 по 29 января в Москве. На ней работают следующие секции: квантовая теория поля и хромодинамика; кварковые модели адронов и феноменология сильных взаимодействий; слабые взаимодействия; электромагнитные взаимодействия; ядерная астрофизика; методики физического эксперимента и методы обработки экспериментальных данных; прикладная ядерная физика. Учеными ОИАИ представлено на конференцию 30 докладов.

Сотрудники Лаборатории нейтринной физики К. Вальтер, В. Клайнштойбер и К. Фельдманн участвуют в работе Международной школы «Рассясение нейтронов — текстура». Школа организована Центральным институтом ядерных исследований (Россендорф), она проходит с 25 по 29 января в Штадт Велене (ДР).

Дирекция ОИАИ направила в краткосрочную командировку для проведения совместных исследований: А. В. Баникова (ЛЯП), И. Ланика (ЛФФ) — в Чехословацкую Социалистическую Республику; И. А. Савина (ЛВЗ) — в ЦЕРН.

В краткосрочную командировку в Чехословацкую Социалистическую Республику выехал заместитель директора Лаборатории вычислительной техники и автоматизации член корреспондент АН СССР Н. Н. Говорун. Целью командировки является обсуждение вопросов сотрудничества и чтение лекций в Карловом университете (Прага), Университете им. Я. Коменского (Братислава) и Исследовательском институте вычислительной техники (Жилина).

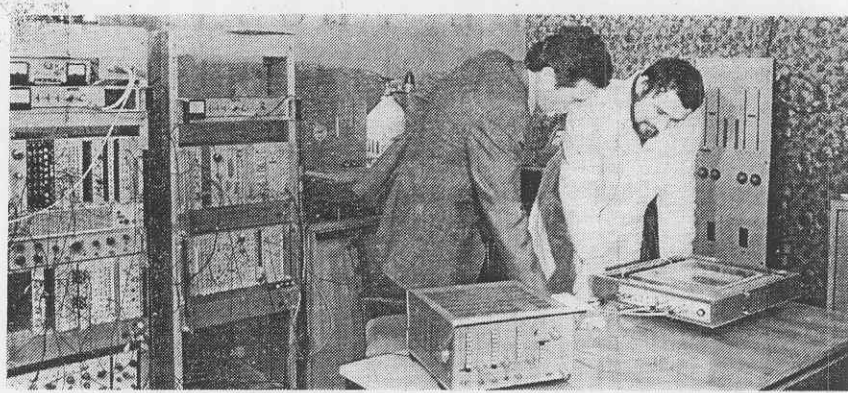
На состоявшемся 22 января общелабораторном семинаре, организованном советом молодых ученых и специалистов Лаборатории ядерных проблем, обсуждался доклад Б. П. Осипенко «Полупроводниковые детекторы в ядерной физике».

На совместном заседании электронной и теоретической секций семинара Общественностного научно-методического отделения с докладом «Поиск трековых изображений» выступил Ю. А. Яцуенко.

Успешно развивается сотрудничество Лаборатории высоких энергий ОИАИ и Проектно-производственной базы НИИ (Прага) по разработке и созданию новых позиционно-чувствительных детекторов, которые находят применение не только в физических исследованиях, но и в целом ряде смежных областей науки и техники.

На снимке: (слева направо) начальник сектора бесфильмовых камер ЛВЗ Ю. В. Заневский и научный сотрудник Т. Нэтушил обсуждают конструкцию детектора.

Фото Ю. ТУМАНОВА.



**РАЗРАБАТЫВАЮТСЯ НОВЫЕ МЕТОДЫ**

Координация работ исследовательских групп, занимающихся разработкой методов радиотерапии в сочетании с другими способами воздействия на раковые клетки, и клиницистов — врачей, использующих эти методы при лечении больных, — такова была цель рабочего совещания-семинара, проведенного в Дубне в декабре прошлого года. Вместе с дубненскими специалистами — сотрудниками сектора биологических исследований, которые занимаются исследованием воздействия радиационного излучения в сочетании с гипергликемией и гипоксией на раковые клетки, в обсуждении проблем дальнейшего развития этого направления приняли участие их коллеги — экспериментаторы из Всесоюзного онкологического

Профессор С. П. ЯРМОНЕНКО, заведующий лабораторией Всесоюзного онкологического научного центра АМН СССР:

Уже много лет занимаюсь исследованиями радиационных методов лечения онкологических больных, достаточно отчетливо представляю себе, что пациенты от одного из самых страшных врагов человечества ни мы, ни наши коллеги, которые применяют другие способы лечения, пока не нашли. Однако любой способ повышения эффективности традиционных методов лечения, в частности, комплексного метода, заслуживает всяческого внимания. К числу такого рода подходов следует отнести интересные возможности, которые обещает применение разрабатываемых исследовательскими группами в Дубне и ВОИЦ АМН СССР кратковременных индуцированных гипергликемических состояний, которые, как показали и экспериментальные, и клинические исследования, способны оказывать положительное влияние на лечение целого ряда опухолей. На этом пути еще есть масса трудностей, и такого рода обсуждение возникающих проблем, в котором участвуют заинтересованные специалисты, способные объективно оценить возможности и ограничения новых методов и подходов, очень важно.

Мы наметили целый ряд вопросов, которые следует усилению разрабатывать, и важнейшей среди них, пожалуй, определение объективных показателей по применению предлагаемых методов лечения. Классический тезис, по которому надо лечить больного, а не болезнь, должен работать и в этом случае. Следующим шагом в наших исследованиях может быть дальнейшая разработка методов с помощью биохимических, цитологических подходов.

Как будет складываться совместная работа, хороший импульс в развитии которой мы получили на совещании в Дубне? Думаю, что организационные меры должны быть минимальными — главное в нашем сотрудничестве обоюдное желание получить новые результаты. Поместье всяких формальностей — договоров, протоколов, побольше реального дела. Чрезвычайно важно иметь возможность почаще бывать у коллег в других лабораториях, клиниках, чтобы больше общаться — такие встречи необходимы для обсуждения промежуточных результатов, а итоги необходимо подводить на совещаниях, подобных прошедшему в Дубне.

В. З. РУБАНОВА, старший научный сотрудник отделения лабораторных методов диагностики Института онкологии Минздрава БССР [Минск]:

Мне очень понравилась орга-

низация семинара, доброжелательность хозяев. На моей памяти это первая встреча экспериментаторов и клиницистов, когда мы наконец-то попытались понять друг друга. Я считаю, что это была довольно успешная попытка. И главный вывод, который для себя можно сделать: каждый должен на своем месте хорошо делать свое дело. А на подобных встречах знакомить коллег с результатами. Вывод, конечно, не очень оригинальный, но посмотрите, что получается. Я по специальности биохимик, работаю в клинике. Когда-то занималась исследованиями влияния различных методов лечения на человеческий организм. Сейчас мы начали работать на клеточном уровне и объединились с экспериментаторами. Если какие-то данные на уровне клетки мне не понятны, я обращаюсь к экспериментаторам — такой получается «кликбиз». То, что не понятно им, уже мы объясняем, исходя из большого клинического опыта, изучения различных реакций человеческого организма на применение тех или иных методов. Так мы, помогая друг другу, возможно, придем к решению задачи огромной важности.

С. Р. ПЕРШКОВ, ассистент кафедры неорганической химии Пятгорского фармацевтического института:

Мы на совещании в Дубне представляли кафедру, которая тоже может внести свой вклад в решение проблем, встающих и перед клиницистами, и перед экспериментаторами. Мы нашли на совещании понимание, поддержку, выяснили неясные для себя стороны и конкретизировали задачи. Да и просто трехдневное свободное обсуждение проблем, для нас абсолютно новых, но чрезвычайно важных и актуальных, дало понимание, столь необходимое для успешного сотрудничества. Думаю, обсуждение ряда специальных вопросов с С. П. Ярмоненко, П. Н. Лобачевским будет способствовать активному сотрудничеству.

Почему мы за это беремся — казалось бы, совершенно новое для нас направление, незнакомая тематика. Позволил себе несколько замечаний. Если мы можем внести хоть какой-то вклад в благородное дело, ради которого здесь в Дубне собралась специальная группа, то это для нас большая честь. Мы занимаемся направленным синтезом молекул. Теперь, после этого совещания, начнем работу по синтезу таких молекул, которые будут усиливать анаэробный гликолиз опухолевых клеток, в чем очень заинтересованы клиницисты. Создаваемые нами соединения будут испытывать сначала экспериментаторы в ОИАИ, затем — клиницисты в Минске и Обнинске. Посмотрим, какой по-

научного центра Академии медицинских наук СССР, Научно-исследовательского института медицинской радиологии в Обнинске, врачи, использующие разработанные методы в практическом лечении больных, биохимии, синтезирующие новые лекарственные средства. Такое широкое обсуждение проблем дальнейшего развития комплексных методов воздействия на раковые опухоли позволило наметить программу совместных действий, развить контакты.

Об исследованиях, ведущихся дубненскими специалистами, на ша газета уже рассказывала. Мы попросили участников совещания из других научных центров поделиться мнением о целесообразности подобных встреч и перспективах совместной работы.

Л. В. ШТЕЙН, младший научный сотрудник лаборатории полерадиоимодификации Научно-исследовательского института медицинской радиологии АМН СССР [Обнинск]:

Сейчас я понимаю, что не напрасно приехала в Дубну на это совещание. Оно стимулировало дальнейшую работу, появилось желание серьезно заняться изучением литературы, а то последнее время как-то меньше, чем нужно, уделяла внимания гипергликемии. А здесь есть существенные достижения. И очень важно наладить хорошие контакты между специалистами, которые занимаются этими проблемами. Даже нам в Обнинске важно между собой наладить контакты. В нашем институте работают группа клиницистов и три группы экспериментаторов, и сейчас особенно остро ощущается необходимость взаимодействия, чтобы достичь каких-то новых результатов.

Л. И. ЛИФШИЦ, врач отделения закрытых источников излучения НИИ медицинской радиологии:

Здесь уже говорилось о необходимости очень тесных контактов между клиницистами и экспериментаторами, и я не буду оригинален. С одной стороны, именно в эксперименте отрабатываются какие-то схемы лечения, которые затем используются в клинике. С другой стороны, ждать хороших результатов от экстраполяции этих методов в практической медицине не совсем верно. История медицинской науки, по крайней мере, в нашей стране, свидетельствует о том, что отличные результаты, которых добиваются в эксперименте, в клинике не всегда повторяются.

Почему так бывает? Экспериментаторы работают с грызунами, исследуют изменения привитых им опухолей. У человека опухоль спонтанная, причины возникновения ее до сих пор не выяснены... К тому же человеческий организм — это целая Вселенная. Врач имеет дело с личностью больного, объективные показания организма не дают возможности использовать ряд методов. Вот с чем связаны трудности использования в клинике при лечении больных методов, развитых учеными в экспериментах на животных. И надеяться на то, что блестящий результат, полученный в эксперименте, будет подтвержден в клинике, — нельзя. Нужно работать, изучать все эффекты и очень осторожно переносить методы из эксперимента в клинику. Очень осторожно. Обсуждения показали

— экспериментаторы это понимают. Семинар был очень полезен, поэтому что позволил ученым «из первых рук» познакомиться с проблемами врачей, врачей — существенно расширить свои знания в области радиологии. Оказалось, что мнения даже у специалистов, занимающихся одной проблемой, совершенно не однозначны, порой противоречивы, не согласуются с традиционными, изложенными в монографиях. Это очень ценно для нас, практиков. Очень важны личные контакты.

Семинар заставил лишней раз задуматься о возможности эксперимента, о возможности чаще обсуждать с радиобиологами чисто медицинские проблемы и посвящать их в наши медицинские возможности, чтобы они не уходили в своих исследованиях в сторону, сосредоточивали усилия на наиболее перспективных направлениях. Вместе нам еще очень много надо сделать.

П. Н. ЛОБАЧЕВСКИЙ, начальник группы экспериментальной онкологии СБИ ОИАИ:

Главным итогом проведенного в Дубне рабочего семинара является, на мой взгляд, выяснение тех трудностей и проблем, которые возникают при использовании в клинике методов терапии, основанных на лабораторных разработках. Экспериментаторы предлагают способы воздействия на раковые клетки, которые, казалось бы, должны быть достаточно эффективными при лечении злокачественных опухолей. Попытки же применения предложенных методов в клинике часто не дают ожидаемого терапевтического эффекта. В чем причины этого? На ряд таких вопросов, как мне кажется, и были получены ответы в ходе встречи экспериментаторов и клиницистов. Это поможет, с одной стороны, экспериментаторам в определении направлений дальнейшего совершенствования методов терапии, с другой стороны, врачам-клиницистам — в их деятельности по достижению максимально возможного терапевтического эффекта от применения этих методов.

Существенным результатом проведенного семинара является также постановка некоторых принципиальных проблем, касающихся механизмов воздействия тех или иных терапевтических факторов на раковые клетки, и в особенности механизмов взаимодействия этих факторов друг с другом. Решение этих проблем позволит целенаправленно совершенствовать имеющиеся методы терапии, использовать наиболее оптимальные комбинации различных способов воздействия на раковые клетки и, возможно, предложить некоторые новые препараты и методы.



## О ЧЁМ ДУМАЮТ И СПОРЯТ УЧЁНЫЕ

Сотрудники ЛВЭ В. Никитин, Э. Оконов, Л. Сильвестров и Д. Копилова дважды поднимали в нашей газете чрезвычайно важный вопрос — о статусе поисковых исследований («Дубна», 14 октября и 9 декабря 1987 г.). Смысл их выступлений сводился, во-первых, к тому, что поисковые исследования составляют «осль» науки, ее конечный смысл и, во-вторых: без поисковых работ немислмы глубокие научные прорывы. В этих выступлениях содержались ряд конкретных важных предложений по улучшению ситуации вокруг поисковых исследований.

Думаю, что наши уважаемые ученые очень вовремя подняли вопрос о поисковых исследованиях, над которыми нависла реальная угроза быть закрытыми «под флагом перестройки». Я хочу продолжить этот разговор в преддверии этапа, когда начнется корректировка научных планов и будет решаться судьба поисковых работ. Правда, некоторые лаборатории, как, например, ЛЯП, уже приступили к «чистке» плана исследований и начали... с поискового эксперимента.

Собственно говоря, в чем здесь дело? Для ответа на этот вопрос, я начну немого издалека. Так, все мы хорошо знаем, что новое рождается в борьбе и муках, и эта истина стара как наш мир. Применительно же к науке в этой истине прослеживается одна четкая закономерность: если новые идеи имеют стратегический характер (т. е. идеи крупные, фундаментальные по своей научной или прикладной значимости), то борьба за их претворение в жизнь принимает наиболее жестокие формы. Парадоксальная ситуация: творцы становились борцами и в отдаленные времена отправлялись на плаху, костер или в заточение. Но времена шли, и кара смягчалась. Теперь заточение, пожалуй, не грозит. Но утверждение нового и сейчас проходит с немалым накалом борьбы. В этом плане достаточно вспомнить два не очень далеких по времени примера.

Так, советский изобретатель профессор В. Ф. Гудов создал целое семейство сшивателей живых тканей, кровеносных сосудов, нервов, бронхов, легких и т. д. Его изобретения разошлись по всему белому свету. Однако чего стоили они создателю! За годы внед-

# П Р А В О   Н А   Р И С К

## О СТАТУСЕ ПОИСКОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

рения его изобретений — под напором маститых противников — Гудова несколько раз исключали из партии, снимали с должности директора института, лишали научного звания. Часто одолевали его противники, но каждый раз ЦК партии восстанавливал ученого во всех правах. Ведет он жесткую борьбу и сейчас за новое изобретение, которое поможет избавлению от тяжелого недуга — рака.

Второй и, пожалуй, самый яркий и поучительный пример борьбы за новое — это творческая жизнь С. П. Королева. Идет 1932 год. На одном из заседаний Центрального совета Осоавиахима обсуждается доклад по изучению реактивного движения. Было задано много интересных вопросов, и вдруг одно из влиятельных должностных лиц бросает резкую фразу: «Нам эти затеи ни к чему, и на эти затеи денег я не дам...» Дальше на пути ракетных исследований Королева начались сплошные тернии. В 1938 году происходит одно неудачное испытание ракеты на полигоне. Реакция со стороны «оппонентов» последовала незамедлительно — все исследования Королева исчезли из планов института. Вокруг идей Королева и его самого сложилась крайне тяжелая обстановка. Более того, на него поступило клеветническое заявление, которому в то время, увы, поверили, со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Спрашивается, кто с кем и за что борется? Каковы побудительные мотивы «оппонентов» в такой борьбе? Попробуем проследить на одном конкретном примере за ходом развития подобной борьбы с поисковым исследованием в ОИЯИ, участником которого является автор этих строк. Речь идет о поиске гравитационных волн. Говоря кратко о волнах, проблема здесь такова. В начале нашего столетия Эйнштейн создал релятивистскую теорию тяготения, из которой последовал целый ряд удивительных предсказаний, относящихся к динамике и эволюции Вселенной, жизни звезд и даже форме существования самого пространства-времени. Один из частных выводов теории гласит, что при определенных условиях материя в своем движении может излучать гравитационные волны, которые подобно электромагнитным волнам распространяются в пространстве со скоростью света. Если это действительно так, то с открытием гравитационных волн можно ожидать подлинной научной революции в нашем мировоззрении. Да и мыслимые области практического использования волн чрезвычайно широки и разнообразны, начиная от информационной связи и кончая управлением материальными системами.

Естественно, у физиков давно уже возникло горячее желание проверить предсказание Эйнштейна экспериментально.

Но вот проблема, как осилить эту экспериментальную задачу, если гравитационные волны в обычных условиях рождаются слабые электромагнитных волн на много порядков и воздействуют на материальные системы исчезающе малой силой. И все же в конце пятидесятых годов в зарубежных лабораториях начались первые эксперименты по поиску гравитационных волн, которые, возможно, приодат к нам на Землю из космоса от астрофизических источников — двойных звезд, пульсирующих звезд и т. д. На сегодня такими опытами занято в мире свыше двадцати научных групп, в том числе одна из групп работает в МГУ в Москве. Для этих целей построены специальные лаборатории и даже запускались в космическое пространство сконструированные поисковые аппараты. Волны пока не обнаружены. Но, опираясь на теорию и здравый смысл, исследователи глубоко убеждены в существовании таких волн и настойчиво ищут их. Этими исследованиями занялись и мы — физики ОИЯИ, но в отличие от астрофизической программы основное усилие направили на разработку иной стратегии поиска волн. А именно, мы поставили задачу — попытаться разработать излучатель гравитационных волн лабораторного типа с тем, чтобы волны регистрировать поблизости от места их излучения. Другими словами — необходимо создать полную схему лабораторного опыта с одновременным использованием излучателя и приемника гравитационных волн. Подобная задача в истории науки уже решалась в 1888 году немецким ученым Герцем при проверке существования в природе электромагнитных волн. Эту задачу, как мы знаем, он решил успешно, и диполь Герца вошел в школьные учебники. В случае же гравитации, как подчеркивалось выше, эта проблема становится архисложной. Поэтому на разработку всей экспериментальной идеологии у нас ушло около двадцати лет. Правда, занимались этой задачей нечестно и бесплатно. В итоге нам удалось сформулировать главные принципы постановки опыта, взяв за основу метод параметрического преобразования волн различной физической природы друг в друга, в том числе трансформацию электромагнитных и звуковых колебаний в гравитационную волну.

И вот уже шесть лет эти исследования мы ведем в рамках официально утвержденной научной темы. К настоящему времени в результате интенсивных расчетно-теоретических поисков, где не обходилось без ряда «крутых поворотов», резко обозначились контуры области физических процессов, которые наиболее вероятно могут быть использованы для инженерно-технического решения схемы задуманного опыта. Но эту

область надлежит еще тщательно «перекопать». За эти шесть лет создана также общая экспериментальная база для исследований по гравитации. В принципе, на этой базе можно выполнять большой класс новых «тонких» исследований и по другим разделам физики, например, атомной и ядерной, применяя методы интерферометрии из квантовой оптики.

Разрабатывая «генеральную» проблему постановки полного опыта по гравитационным волнам, попутно нам удалось выдвинуть новый подход к поиску гравитационных волн от астрофизических источников, используя оптико-волоконный интерферометр Маха — Цендера. Эту идею сейчас претворяем в жизнь. Одним словом, выражаясь языком военных, все резервы подтянуты для генеральной оштурма, т. е. для «бурения» глубокой поисковой скважины. Но!

... Вот это самое «но» началось сразу же, как только в 1982 году была утверждена тема по гравитации. С пером «борцов за чистоту в науке», а сейчас под «флагом перестройки» двинулась и действует против гравитации целая рата маститых коллег. Их главные доводы: не выйдет, не пройдет, у вас ошибки (в действительности же, ошибки, и весьма огромные, нагородили пока лишь «эксперты» в своих отзывах). В обвинение нам ставят даже то, что американцы, мол, и европейцы еще не занялись такой программой. Каких шагов только не делалось и не делается сейчас в борьбе против гравитации! Исключали все дозволенные и запрещенные приемы. Стали собирать, например, целые досье на ведущих участников этих исследований и пускать их в ход. Дошли до публичных оскорблений и прямой клеветы.

Есть, конечно, и более всякая, сильно распространенная причина борьбы с новым — это консерватизм с многообразной формой «защитной» реакции. И методы борьбы с новым здесь отточены до блеска. Полный ассортимент «критических замечаний» мы получили в свой адрес — и от такой категории «борцов». Хуже чумы опасны для науки ходы таких критиков, так как администраторы не могут не считаться с «мнением коллектива» и чуть не в панике принимают оргвыводы: заморозить, не финансировать, запретить, не аттестовать, разогнать... Да и как неотреагировать на такую «сплоченный коллектив» — любого администратора с ног свалит истощенным криком и навлекут на него, равно как и на участников поисковых исследований, десятки всевозможных комиссий.

Конечно, поисковые исследования — это риск и риск немалый. Риск проработать много лет ахолостую и, следовательно, пустую потратить часть своей жизни; риск

израсходовать общественные ресурсы, выдать научную продукцию, что самое страшное, — риск потерять научную репутацию или доверие общества. Участие в поисковых исследованиях особенно остро ощущают молодые ученые. Им, естественно, нужны научные результаты как можно быстрее, чтобы набрать печатный «вал» для защиты диссертации, для улучшения своего служебного и материального положения и т. д. Увы, поисковые исследования всего этого не дают. Если к тому же добавят особое «пристрастие» оппонентов к поисковым работам и отягивание молодых ученых в бесплодную и непростую борьбу, то «осль» науки с величайшим трудом привлекает к себе одаренную молодежь. Вот и получается, как уже бывало: там, где мы могли бы быть ведущими в исследованиях, оказались позади. Подчеркну здесь, что речь идет об экспериментальных исследованиях. Что касается развития теоретической мысли, то общепризнанная в мире школа академика Н. Н. Боголюбова обеспечивает нам беспорочное лидерство. Словом, в экспериментальной физике без риска, без взвешенного риска, не обойтись — в ином случае вся физическая наука будет топтаться на месте. И как тут не вспомнить глубокое суждение о поисковых исследованиях академика Л. А. Арцимовича: «... Мы должны так же оказывать всемерную поддержку новым смелым идеям, если даже их осуществление связано с риском неудач... Смелый поиск, далекая научная разведка — это те формы исследования, которым в физике и астрономии должно придаваться самое серьезное значение...».

Даже в промышленности дальновидные руководители не чураются «безумных идей». Так, нефтяной гигант «Бритиш Петролеум» обеспечивает долговременную финансовую поддержку отдельным ученым или научным коллективам, работающим над «необычными» проектами. Принцип их отбора прост — отбираются только те научно-технические проблемы, о которых вообще никто никогда не думал либо которым почти не уделялось внимания. В итоге такие работы приносят корпорациям немалые дивиденды.

Каков же вывод из всего сказанного? Прежде всего, необходимо разработать в Институте специальный статус для поисковых исследований и публикаций по ним. Принять особое положение для молодых специалистов, которое стимулировало бы их приток в поисковые исследования. И, конечно, надо решительно менять психологический климат вокруг поисковых работ. Принципиально новое исследование должно быть надежно защищено — правом на риск. Эти меры действительно соотвечтствовали бы деловому духу перестройки в науке и «раскрепостили» бы смелые идеи.

**А. ПИСАРЕВ,**  
доктор физико-математических наук.

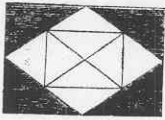
### ЛАБОРАТОРИЯ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ И АВТОМАТИЗАЦИИ

В коллективе операторов ЭВМ Лаборатории вычислительной техники и автоматизации давно стало традицией обучение молодых сотрудников опытными, знающими наставниками. Их знакомят с пультом управления машиной, работой с операционной системой.

На снимке: Наташа Бабаева пришла в коллектив операторов ЭВМ ЕС-1061 летом прошлого года. По добромуту отнеслись к ней в смене старшего оператора С. Ю. Стариковой. И вот уже освоены основные операции на ЭВМ.

Фото Ю. ТУМАНОВА.





# ВМЕСТО СОСЕН — УЧРЕЖДЕНИЕ?

Благоустройство города, работа автотранспортного предприятия, узла связи, учреждений бытового обслуживания, организация досуга — вот главные темы, которые поднимали в письмах в редакцию читатели еженедельника «Дубна» в минувшем году.

И первые письма, полученные в январе, говорят о том, что эти вопросы прежде волнуют жителей города. Поэтому мы не можем довольствоваться тем, что на многие письма были получены конкретные ответы — решены вопросы частного порядка или приняты во внимание отдельные замечания, но в целом проблемы еще не решены. Снова читатели с тревогой пишут о необходимости бережного отношения к зеленой зоне Дубны, коллективного обсуждения планов застройки города. Одно из таких писем мы публикуем сегодня, приглашая продолжить обсуждение поднятой в нем темы.

14 января состоялось очередное партийное собрание территориальной партийной организации при ЖЭК № 2, на котором с интересной и содержательной информацией выступила секретарь исполкома Дубненского горсовета Н.К. Кутьина. Она подробно рассказала о делах города в минувшем году и планах на 1988 год. Все внимательно слушали, задавали много вопросов, но и разволновались. Ведь нельзя мириться с тем, что парк Победы, который был заложен три года тому назад на берегу Волги, и аллея брянских работниц запущены, никаких работ по посадке новых деревьев, кустарников, клумб, по выравниванию местности там не ведется. Кое-что сделано ребятами из школы № 8, но парка как такового нет. Холмы, рытвины, дикорастущие травы, недоделанные дорож-

ки попеременно с картофельными грядками — вот какая здесь картина, а не красивейшее место на набережной, где бы все напоминало о памяти и благодарности поколений нынешним людям, ратным подвигом своим защитившим Родину. Все присутствующие на собрании коммунисты заявили, что они согласны в меру сил своих помочь в создании такого парка, который будет гордо именоваться победным.

Второе, что объединило всех, — это несогласие с решением строить в лесопарковой зоне города, напротив универсама на улице Миурина административное здание для СМУ-5. Почему зеленое кольцо вокруг города, которое является зоной отдыха, должно стать местом расположения административных служб строителей, тем более, что работы здесь СМУ

не ведет? Какая в этом необходимость? Не кажется ли архитектору города, что, разрешив занять часть лесопарка для сабачьего питомника, а теперь для строительной организации, он дает на откуп ведомственным учреждениям то, что составляет красоту города? Хотелось бы знать, что по этому поводу думают депутаты горсовета, которых мы недавно избирали в надежде, что они будут выражать и защищать интересы дубненинцев.

Хотя Н. К. Кутьина и сказала, что здание СМУ-5 обещает быть красивым, а главное — на его проектирование израсходованы большие суммы (но, может, лучше было бы строить профилакторий для самих строителей, а не дворец для управленческого аппарата?), эти доводы никого не убедили и коммунисты нашей парторганиза-

ции единодушно решили: «... Выразить несогласие с отводом земельного участка под строительство административного здания СМУ-5 в лесопарковой зоне и предложить ему занять под управление здание горсовета после того, как он перейдет в новое помещение, которое для партийных и советских органов будет построено в оном центре города». А что думают по этому поводу другие жители города, общество охраны природы и все, кого волнует будущее Дубны?

И. ТАРАСОВА.

Как известно редакции, проблеме, затронутой в этом письме, уже поднимали не только отдельные жители города, но и целый коллектив — Лаборатории высоких энергий. Но судя по всему, их доводы не были приняты во внимание.

## ВСЕ НАЧИНАЕТСЯ С ДЕТСТВА

«С моей точки зрения, внимание и любовь к природе и к животному — это изначальное воспитание всех чувств, эстетических, этических, всех буквально. И я рекомендовал бы родителям, чтобы они приучали детей любить живое. Пусть у ребенка будет канарейка, рыба какая-то, пусть его научат не только смотреть, но и видеть. Пусть и родители учатся это делать. Ведь есть родители, которые уверены, что ворон — муж вороны, а это уже стыд-позор. И таких много, к сожалению. Научите ребят любить живое, научите хотя бы отличать клен от осины или от липы. Я уже не говорю: бук от граба. Воспитание детей — вещь серьезнейшая. Мне лично кажется, что пока дети маленькие, нужно как-то поощрять их в том увлечении, которое в будущем может стать профессией. Это плохо, если человек увлекается, положим, только спортом. Профессией потом это не станет, и он проворонит время. Пусть он бегае на лыжах или на коньках, но если посвятит этому жизнь, то максимум будет тренером, а это, по правде сказать, мне лично не кажется великолепной профессией. А если он, положим, собирает марки, может быть, станет историком. Если он увлекается аквариумами — может стать биологом...»

Что я еще могу сказать? Дети должны быть любознательными и добрыми. Добрыми — это самое главное». Сергей ОБРАЗЦОВ. Фото В. МАМОНОВА.



# ЭХО ВЫСТРЕЛОВ В ЗЕЛЁНОЙ ЗОНЕ

На тот ноябрьский день выпал четверг, рабочие будни. Но для троих парней — Сергея Крюкова, Евгения Милькевича и Владимира Соловья он стал выходным. Как объясняли они потом на суде, накануне собрались у Крюкова, договорились навестить бабушку Милькевича, проживающую в деревне Юркино, а заводно и порыбачить. Милькевич заехал за Крюковым рано утром на машине «Жигули». У обоих «случайно» оказались с собой ружья. Потом заехали за Соловьем, у того также «совершенно случайно» было ружье. Как установил затем суд, оружие Крюкова и Соловья зарегистрировано нигде не было, купили они его частным порядком и хранили дома тайно. Но у третьего «рыбака» — члена общества охотников Евгения Милькевича это не вызвало удивления или вопросов. Хотя, как утверждал он в своих показаниях, прежде ружьем у своих знакомых он никогда не видел.

Для двоих же отправившихся на рыбалку (Соловья с ними рядом почему-то не оказалось) появление лоса было «неожиданным». Он постоял на краю поля и стал пересекать им путь. Милькевич побежал наперерез, выстрелил с 50 метров. Пуля попала в позвоночник. Раненый зверь уполз и забился в сугорогах. Тогда подошел Крюков и в упор пулевым зарядом добил животное.

Почти одновременно из леса выбежал Соловей, а со стороны огорода послышался шум приближающегося мотоцикла. Рассматривая убитого лоса было некогда, и они бросились бежать в лес.

Вопрос судьи: Лицензии на отстрел лоса у вас не было. Зачем убийли? Что собирались делать с тушей?

Крюков: Случайно. Сыграло что-то в душе...

Милькевич: Наверное, охотничий азарт...

Выездное заседание суда проходило в помещении городского общества охотников и рыболовов. Фотостенды рассказывали о том, какие работы по охране и благоустройству зеленой зоны Дубны (а именно в ней прогремели выстрелы) ведут члены общества. Стенгазеты призывали бороться с браконьерами, способствовать воспроизводству диких зверей, приумножать, охранять... И вряд ли те, кто собрался здесь в этот день, не усомнились в таком множестве совпадений и случайностей. Вот что говорили они уже после суда.

Виктор Фролов — главный охотвед охотхозяйства «Московское море»: Случай беспрецедентный. Прежде я не слышал,

чтобы в зеленой зоне Дубны среда бела для могло такое произойти. Адвокат Милькевича доказывал в своей речи, что это неумышленное, случайное убийство. А я думал о другом: если бы оно не обнаружилось, пришли бы они с повинной? Вряд ли.

Виктор почти ли ровесник, всем троим не более тридцати лет. И это уже не бездумные мальчишки. Крюков был прежде судим, освобожден досрочно по инвалидности в сентябре 1986 года. Женат, ребенку 10 лет. Весьма положительная характеристика с места работы — завода «Тензор» была представлена на подсудимого Милькевича. Член ВЛКСМ, закончил техникум, грамотный специалист, член секции стендовой стрельбы, общественный тренер на заводе, в обществе охотников с 1985 года, постоянный участник соревнований по стендовой стрельбе. Соловей работает наладчиком на ДМЗ. За свои 22 года сумел не только незаконно приобрести ружье, но имеет одну судимость, еще дважды привлекался к судебной ответственности, но отдался легким испугом. Вот и сейчас он — на скамье подсудимых, выступает в качестве свидетеля. В январе заканчивается кандидатский срок для приема его в общество охотников.

Беседуем с Бориславом Мартыновичем Жуковским (его охотничий стаж — 53 года) и заместителем председателя общества охотников Александром Ивановичем Коршуновым. Оба — не сторонники девиза «Охотником может стать каждый». Ведь, кроме заявления о приеме, должны быть рекомендации двух членов общества со стажем не менее

трех лет, а еще характеристика с места работы, учебы или жительства. Как мог получить такие документы, например, Соловей, который, по их мнению, также должен находиться на скамье подсудимых. И поясняют: на острел лоса в охотничий сезон составляется бригада из 12 человек. Стреляет один, загонщики даже не расчехляют ружья. Но и права, и ответственность у всех одна. Когда приговор войдет в законную силу, говорят ветераны-охотники, Соловей и Милькевич будут привлечены в правление на товарищескую дисциплинарную комиссию — таким не место в обществе охотников.

Все характеристики, прозвучавшие на суде, заставляют задуматься. Крюков: хороший семьянин, в прошлом отличный работник, содержит на обеспечении родителей-инвалидов и в то же время общественной работой в прежнем коллективе никогда не занимался, судим. Милькевич — спортсмен, постоянно отстаивающий честь сборной команды завода «Тензор», член добровольной пожарной дружины, послушный сын, спиртного в рот не берет, а не так давно получил выговор «...за появление на работе в пьяном виде». О чем думаете, кто дает подобные характеристики?

Наверное, в первую очередь, рассказывая об этом случае, надо было бы назвать не фамилии преступников, а имена тех, кто их задержал. Когда прогремели выстрелы, заместитель начальника Дубненского ОВД по службе подполковник милиции Владимир Николаевич Леонтьев и юрист-консульт завода «Тензор» подполковник милиции в отставке Иван Павлович Башков находились на садо-

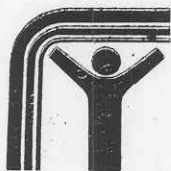
вом участке. И этот день отпуща для них стал рабочим днем. Быстро сориентировавшись в ситуации, они начали преследование, затем вызвали оперативную группу милиции и уже вместе с ней задержали преступников, помогли в осмотре места происшествия.

В одной из подшивок газет в обществе охотников прочла такую фразу: «Лес является единственным открытым для всех источником благосостояния, куда по доброты или коварству природа не навесила своего пудового замка. Она как бы уверяет это сокровище благогазумию человека, чтобы он осуществил здесь тот справедливо-плановый порядок, который сама она осуществить не может». В беседе со старыми охотниками выяснилось: этот случай в зеленой зоне Дубны далеко не единственный. И прежде находили шкуры лосей, брошенные туши убитых животных. Не находили виновых. Сегодняшние выстрелы — не эхо ли они прошлых, оставшихся безнаказанными преступлений?

С. ЖУКОВА.

За незаконную охоту, повлекшую причинение государству крупного ущерба [500 рублей], по част. 2 ст. 171 УК РСФСР приговором Дубненского суда от 13 января 1988 года осуждены: Крюков С. А. — к двум с половиной годам лишения свободы с отсрочкой исполнения приговора на два года; Милькевич Е. Г. — к двум с половиной годам лишения свободы с отсрочкой исполнения приговора на два года. У обоих осужденных по приговору суда ружья конфискованы и обращения в доход государства.





## На первенство Института Соревнуются Лыжники...

200 участников вышли на старт первенства Института по лыжам, прошедшего 17 января. В первой группе в борьбу вступили представители всех семи коллективов физкультуры, во второй — двенадцати (не приняла участия в соревнованиях сотрудники ОРБИРИ и автохозяйства ОИЯИ).

Зачет среди команд первой группы проводился по лучшим результатам 15 участников. Убедительно выиграли первенство лыжники ЛВЭ. Вторыми призерами соревнований стали спортсмены ОНМО, на третьем месте — команда ЛНФ.

Во второй группе в зачет шли лучшие результаты 10 участников. Здесь командное первенство одержали лыжники ОРСа, на втором месте — команда РСУ, на третьем — команда ОГЭ. Нельзя не отметить и дружную команду ОЖОС (физорг Г. Соловьева) — пожалуй, старейшую по возрасту, но очень активную. Хотя у этой команды лишь десятое место, но главный показатель здесь, наверное, другой: хороший запас бодрости, большой эмоциональный заряд, полученных лыжниками и лыжницами.

Личное первенство проводилось по трем возрастным группам. Чемпионами Института среди мужчин в своих группах стали: Н. Сосунов (ЛВЭ), Е. Маковеев (ЛЯП), В. Кондрашов (ОНМО). Все они, кстати, подтвердили норматив первого спортивного разряда.

Среди женщин титулы чемпионки соответственно завоевали: Е. Устенко, недавно избранная председателем КФК Управления Института, — она единственная среди женщин показала норматив первого разряда; Л. Маковеева (ЛВЭ), С. Александрова (ЛНФ).

## ...и Рыболовы

В субботний день 23 января на льду залива в Московском море у села Новоселье вступили в борьбу за первенство Института любители спортивного рыболовства.

Больше всех рыбы — 3 кг 200 г поймал В. Гладков (ЛВЭ). Самая крупная рыба — 300 г клонула на крючок у В. Кобзева (ЛЯП). А первую рыбку удача улыбнулась В. Любимову (ЛВЭ), он и стал обладателем приза за первую пойманную рыбу. Самый же многочисленный улов — 99 рыб — вынул на долю В. Шилина (автохозяйство).

В командном зачете среди подразделений первой группы первенствовали рыболовы ЛВЭ, второе место — у команды ЛВТА, третье заняли любители зимней рыбалки из ЛНФ. Во второй группе места распределились так: полярная часть, Управление, РСУ.

Всего в первенстве ОИЯИ по спортивному рыболовству участвовали 94 сотрудника лабораторий и подразделений.



ЛЕСНАЯ КРАСОТА

Фото Н. ПЕЧЕНОВА.

## ПРОЙДЕНА ТРЕТЬ ПУТИ

Борьбу за наибольшее количество пройденных по лыжным трассам километров среди мужчин возглавил В. Алмазов (ЛВЭ): к середине января он прошел уже 515 километров на лыжах. Для сравнения приведу его прошлогодний результат за три конкурсных месяца — 615 км (с этим результатом В. Алмазов стал в 1987 году вторым призером). Как видите, скачок резкий. Но этому есть и свое объяснение: во-первых, лидер нынешнего конкурса включился в борьбу с первых декабрьских дней, во-вторых, ежедневно он проходит на лыжах по 20—25 км.

Вторым остается пока победитель конкурса «Лыжня зовет-87» Н. Леонов (ОНМО) — у него на счету 227 км. Третье место занимает с суммой 165 км В. Эозин (Управление), кстати, по итогам прошлого года конкурса он и был третьим призером.

Среди женщин лидирует неизменный участник наших конкурсов победительница «Лыжня-87» И. Ососкова (МИРЭА). Она прошла за месяц 263 км. А в прошлом году за три месяца лыжница набрала рекордную сумму — 705 км, оставив позади и мужчин.

Второй в нынешнем конкурсе идет Л. Сергеева (ГК КПСС), набравшая к середине января

Как уже сообщалось, коллектив физкультуры нашего Института включился во Всесоюзный конкурс «Лыжня зовет-88», объявленный газетой «Советский спорт». Конкурс стартовал 15 декабря прошлого года, и вот позади уже треть пути. Об итогах первой трети конкурса по данным на 15 января этого года рассказывает инструктор групповая ДСО ОИЯИ Ю. Г. МАКАРОВ:

150 км. Для нее это тоже качественный скачок, если сравнить с общим результатом прошлого года конкурса: 180 км. На третьем месте пока второй призер конкурса «Лыжня зовет-87» А. Бритова (ДХС «Дубна») — 120 км.

Возросло количество семей — участников нашего конкурса, выполнивших основное требование: чтобы в составе семьи было не менее трех человек. В состязании семей пока лидирует семья Лачиновых, отец, мать и сын — студент МИФИ, набравшие в сумме 375 пройденных на лыжах километров. Второе место занимает семья Кугуреровых из Чехословакии в составе пяти человек: отец, мать и трое детей-школьников — Ивана, Томаша и Ганка. Все вместе они прошли 306 км. Сам факт участия этой семьи в конкурсе весьма отраден: на

ша лыжня стала интернациональной. Третье место занимает пока семья Зайцевых из трех человек, на их счету 155 км. Групповая ДСО благодарен членам этой семьи за постоянную помощь в поддержании лыжных трасс в порядке. А вот прошлогодние победители семейного конкурса семья Леоновых пока лишь на четвертом месте, они прошли 128 км.

Есть еще одна группа участников соревнований: бригады, отделы, классы. Здесь лидируют члены туристской группы ДИП (необычная аббревиатура расшифровывается по начальным буквам фамилий: Доля, Иссинские, Пикельнер — это семьи, готовящиеся к совместному летнему туристскому походу). На счету группы ДИП — 320 км. Второе место занимает учащиеся 2 «А» класса школы № 8, во главе с преподавателем физкультуры Л. А. Зайцевой прошедшие в общей сложности 145 км. Пока участвуют своим младшим товарищам учащиеся 6 «А» класса школы № 9, прошедшие 103 км. Их выводит на лыжные трассы член родительского комитета А. И. Сидорук.

Конкурс «Лыжня зовет-88» продолжается, приглашаем всех желающих принять в нем самое активное участие.

в мастера спорта П. Часовников, В. Афанасьев (второе место), М. Матин (третье место).

Финал чемпионата, в котором выступят наши мастера, пройдет 19—21 февраля в Орехово-Зуеве.

## С компасом и картой

Наверное, непростительно назвать еще какой-либо вид спорта, который при достаточно высоких физических и умственных нагрузках был бы так же связан с природой, как спортивное ориентирование, и в этом — одна из его привлекательнейших сторон. Меняются времена года, кроссменов на трассах сменяют лыжники, и ориентировщики с наступлением зимы становятся на лыжи. Прогруда на лыжах по заснеженному лесу — одно из наиболее массовых увлечений жителей нашего города.

Многие знают, как трудно пройти по нехоженым местам, даже на тропинках и просеках этому мешают сугробы и завалы, поэтому наиболее популярны зимой соревнования по ориентированию на маркированных трассах, проложенных в основном по накатанной

лыжне. Участники таких соревнований, подобно лыжникам, должны как можно быстрее преодолеть дистанцию в несколько километров, но при этом им необходимо еще работать с картой и отмечать на ней места расположения всех встреченных на пути контрольных пунктов. За неверно указанное местоположение КП участнику начисляется временной штраф, который в сумме с беговым временем на дистанции составляет общий результат.

Зимнее лично-командное первенство города Дубны по спортивному ориентированию будет проведено 31 января в районе: новая дорога — Александровка, старт открывается в 11.00 с поляны у железнодорожной платформы станции Дубна.

С целью популяризации этого интереснейшего вида спорта для новичков и малышей будет проведено ознакомительное занятие и предложено пройти несложную дистанцию длиной около двух километров. Оргкомитет соревнований приглашает всех желающих на старт.

А. РАЗИНКОВ.

Редактор А. С. ГИРШЕВА.

## ОБЪЯВЛЕНИЯ

### ДОМ КУЛЬТУРЫ «МИР»

- 27 января, среда  
17.00, 19.00, 21.00. Художественный фильм «Берег правый, берег левый» (Франция).
- 28 января, четверг  
15.00. Художественный фильм «Иван Грозный», 2-я серия.
- 17.00. Художественный фильм «Берег правый, берег левый» (Франция).
- 30 января, суббота  
14.00. Открытие фестиваля авторской песни, посвященного памяти В. Высоцкого.
- 15.00. Мультифильм «Синяя птица».
- 31 января, воскресенье  
11.00. Заключительный концерт фестивалей авторской песни.
- 15.00. Фильм — детям «Приключения Робинзона Крузо, моряка из Йорка».
- 19.00. Дискотека.
- 2 февраля, понедельник  
16.00. Заседание КИД. У нас в гостях ровесники из ВНР. Документальный фильм «К созвездию мира».
- 19.00. Концерт Ленинградского Государственного академического театра оперы и балета — «Вечер современной хореографии».
- 15.00. Художественный фильм «Сын полка».

### ДОМ УЧЕНЫХ ОИЯИ

- 27 января, среда  
20.00. Художественный фильм «Чужая Беляя и Рябой».
- 28 января, четверг  
20.00. Новый художественный фильм «Берег правый, берег левый» (Франция).
- 29 января, пятница  
19.30. Литературный вечер «Борис Пастернак. Поэзия. Переводы». Исполнитель — заслуженный артист РСФСР Валерий Токарев.
- 30 января, суббота  
19.00. Интернациональный вечер сотрудников Управления.
- 31 января, воскресенье  
15.00, 19.00. Киновечер «Волшебный мир Уолта Диснея». В программе: короткометражные фильмы, полнометражный мультипликационный фильм «Белоснежка и семь гномов». Вечер ведет Г. Скороходов.
- Предварительная продажа билетов на кинопремьеры 28 января с 18.30 до 19.30.

31 января детская хоровая студия «Дубна» приглашает своих выпускников на вечер встречи. Он состоится в 16.00 по адресу: ул. Векслера, дом 22.

### ТОВАРИЩИ РОДИТЕЛИ!

Городской отдел народного образования проводит еженедельно по четвергам с 14.00 до 18.00 регистрацию многодетных семей — трое и более детей, которые воспитываются одним родителем, — с целью оказания материальной помощи. Зарегистрироваться можно также в школе, где обучаются дети.

### ГОРНО.

### ВНИМАНИЕ: КОНКУРС!

Объявляется конкурс на замещение должности директора Дворца культуры «Октябрь».

Желающие принять участие в конкурсе должны подать заявление о выдвижении кандидатуры на должность директора ДК «Октябрь» в письменном виде на имя председателя профкома ДМЗ А. А. Шамшина. Срок — до 15 февраля. Телефоны для справок: 5-14-20, 5-12-60.

Запрудненское потребительское общество приглашает на работу: заместителя председателя правления по строительству (оклад — 165 рублей); техника-строителя (100 рублей); заведующего магазином «Техника» (270—330 рублей); заведующего магазином «Сделай сам».

За справками обращайтесь по адресу: Московская область, поселок Запрудня, ул. Первомайская, 6. Тел.: 45-87, отдел кадров.

### ТОВАРИЩЕСКИЙ СУД РЕШИЛ

Точарь отделения опытно-экспериментального производства Лаборатории ядерных реакций Б. Е. Славов 9 декабря пытался в конце рабочего дня выйти с территории Института, когда уже был в нетрезвом виде. При задержании на проходной он пытался скрыться, угрожал дежурному.

Товарищеский суд ЛЯР на своем заседании вынес решение: за нарушение правил внутреннего распорядка, выразившееся в пребывании на территории ОИЯИ в нетрезвом состоянии, объявить Б. Е. Славову выговор с опубликованием в печати.

К. СЕМИН,  
председатель  
товарищеского суда ЛЯР.

Газета выходит  
один раз в неделю  
Тираж 4568 экз.

**НАШ АДРЕС И ТЕЛЕФОНЫ:** Редактор — 6-22-00, 4-92-62, ответственный секретарь — 4-97-10,  
141980 ДУБНА, ул. Жюлио-Кюри, 11, 1-й этаж  
литсотрудники — 4-75-23, 4-81-13, секретарь-машинистка — 4-54-84.