

НАУКА СОПРУЖЕСТВО ПРОГРЕСС

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Выходит
с ноября
1957 г.
СРЕДА
24 мая
1989 г.
№ 20
(2959)
Цена 4 коп.

ОРГАН ПАРТКОМА КПСС, ОМК ПРОФСОЮЗА И КОМИТЕТА ВЛКСМ В ОБЪЕДИНЕННОМ ИНСТИТУТЕ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ОТ ВЫБОРОВ — К СЪЕЗДУ

21 МАЯ НАРОДНЫМ ДЕПУТАТОМ СССР ОТ ЗАГОРСКОГО ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОКРУГА № 31
ИЗБРАН А. Н. КРУТОВ, КОММЕНТАТОР ЦЕНТРАЛЬНОГО ТЕЛЕВИДИЕНИЯ

Вот и закончился почти полугодичный выборный марафон. К финишу устали и кандидаты, и организаторы, да и сами избиратели. И все же не усталость сегодня главное чувство по итогам прошедшей выборной кампании, а чувство приобретенного опыта в школе демократии. В этой школе мы все учимся еще в первом, если не в подготовительном, классе. Поэтому здесь важен каждый новый урок, ведь многое, а точнее, почти все в этой кампании было не как прежде. Впервые — альтернативные кандидаты, впервые — их реальная состязательность, впервые — повторные выборы и повторное голосование, впервые основную агитационную работу вели инициативные группы и доверенные лица кандидатов, а не «штатные» агитаторы, впервые в городе прошли предвыборные митинги, впервые мы видели огромное количество предвыборных листовок и плакатов, впервые никого не уговаривали прийти на избирательный участок, и голосование действительно стало актом гражданского долга.

И положительные, и отрицательные стороны этих «впервые» во многом определял Закон о выборах народных депутатов СССР, который, как показала практика и нашего округа, имеет много несовершенств.

Так, активное неприятие избирателей, и это убедительно продемонстрировал первый этап выборов 26 марта, вызвало положение закона, предусматривающее право отсева кандидатов на окружных собраниях. С другой стороны, большое количество канди-

датов, как это было на втором этапе наших выборов 14 мая, осложняет организацию предвыборной кампании и порой ставит в сложное положение самих избирателей. Очевидно, необходимо изменить порядок выдвижения и регистрации кандидатов, что уже обсуждалось на страницах печати. А если говорить о реальной ситуации в нашем городе, то, на мой взгляд, удачное решение было найдено созданием городского общественного совета содействия выборам народных депутатов СССР, состоящего из представителей предприятий и организаций города, партийных и советских органов, инициативных групп, других общественных организаций и всех желающих. Совет, по сути дела, взял на себя часть организаторских функций окружной избирательной комиссии в нашем городе, оказывал практическую помощь в информировании избирателей о ходе предвыборной кампании.

Опыт этого совета, по-моему, следует использовать и на последующую кампанию по выборам в местные Советы, начиная с обсуждения проекта Закона о выборах.

Итак, на Съезде народных депутатов, кроме И. С. Селезнева — депутата от КПСС, будет депутат и от нашего округа. Это уже хорошо. Хотелось бы, чтобы они оказались на высоте тех задач, которые придется решать народным избранникам страны.

С. КОРОЛЕВ,
заведующий идеологическим
отделом горкома КПСС.

ВИЗИТЫ В ДУБНУ

18 мая Объединенный институт ядерных исследований посетили сотрудник Отдела внешней политики и международных связей ЦК БКП Г. Христов и секретарь Объединенного комитета БКП в Советском Союзе С. Стоянов. Они встретились с болгарскими сотрудниками Объединенного института, познакомились с исследованиями, которые ведутся в лабораториях ядерных проблем и вычислительной техники и автоматизации. Гости принимали директор ОИЯИ академик Д. Киш, вице-директор ОИЯИ профессор А. Н. Сисакян, административный директор ОИЯИ Ю. Н. Денисов, секретари парткома КПСС в ОИЯИ С. И. Федотов, секретарь партийной организации

БКП в ОИЯИ А. Йорданов.

Слушатели годичных курсов в Академии общественных наук при ЦК КПСС — партийные, хозяйственные, государственные руководители, идеологические работники Германской Демократической Республики познакомились с деятельностью ОИЯИ 17 мая.

Об основных направлениях деятельности нашего Института им рассказали главный научный секретарь ОИЯИ Г. И. Колеров, заместитель секретаря парткома КПСС в ОИЯИ С. А. Афанасьев. Гости побывали в лабораториях ядерных реакций и нейтронной физики, посмотрели фильм об Институте.

ОБСУЖДАЮТСЯ ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ

19 мая состоялась научно-производственный актив Института, на котором обсуждались предложения комиссии парткома КПСС «Основные концепции совершенствования работы ОИЯИ».

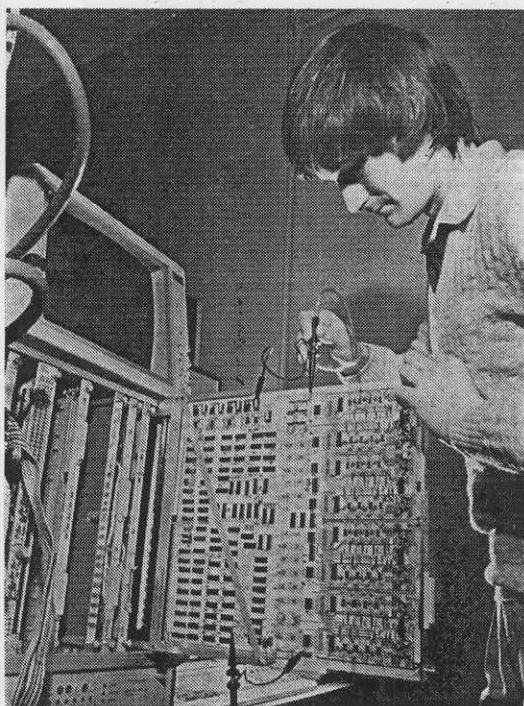
Секретарь парткома КПСС в ОИЯИ С. И. Федотов кратко ознакомил присутствующих — представителей всех национальных групп стран-участниц Института, всех лабораторий, производственных подразделений, ведущих ученых — с тем, как велась работа по подготовке «Основных концепций...».

С докладом выступил директор ОИЯИ академик Д. Киш. Он затронул широкий круг вопросов: о де-

мократических преобразованиях в Институте и персональной ответственности руководителей, концентрации сил и средств на главных научных направлениях, о необходимости изменения системы планирования, совершенствования информационных связей, о социальных проблемах сотрудников ОИЯИ.

В обсуждении вопроса, стоявшего на повестке дня, приняли участие Д. Позе, Е. Хмельевский, В. В. Иванов, В. И. Фурман, М. Г. Мещеряков, И. А. Савин, В. А. Свиридов, А. Йорданов, А. А. Тяпкин.

Материалы с научно-производственного актива будут опубликованы в ближайших номерах газеты.



ЛАБОРАТОРИЯ ВЫСОКИХ ЭНЕРГИЙ

Большой вклад в создание экспериментальных установок вносят молодые ученые и специалисты. Младший научный сотрудник Сергей Резников принимает активное участие в создании, наладке аппаратуры и методических сеансах на установке СФЕРА. Он избран председателем цехкома научно-экспериментального отдела релятивистской ядерной физики.

На снимке: С. Г. Резников ведет наладку электронной аппаратуры установки СФЕРА в стандартах ФАСТБАС, ВМЕ.
Фото Ю. ТУМАНОВА.

Информация дирекции ОИЯИ

16 мая в Объединенном институте работала совместная комиссия ОИЯИ — ЦЕРН, обсуждавшая состояние дел и дальнейшие перспективы реализации совместных экспериментов. В работе комиссии участвовали: от ОИЯИ — Д. Киш, А. Н. Сисакян, Ю. Н. Денисов, А. И. Романов, А. С. Водопьянов (секретарь комиссии), от ЦЕРН — Л. Монтани и Н. Кульберг. Для обсуждения отдельных экспериментов были приглашены: И. А. Савин, И. В. Фаломкин, А. Г. Ольшевский, А. А. Тяпкин, Л. Г. Ткачев, А. Д. Коваленко. Были затронуты вопросы выполнения экспериментов ДЕЛФИ, ОБЕЛИКС, МИС-2, СИГМА — АЯК, а также участия ОИЯИ в экспериментах SMC и совместных исследованиях по ядерной фрагментации на синхрофазотроне с использованием пластиковых трековых детекторов.

17 мая в ИФВЭ (Протвино) состоялась традиционная встреча дирекции ОИЯИ и ИФВЭ, на которой обсуждались вопросы организации совместных исследований. В ней участвовали от ОИЯИ: директор Д. Киш, вице-директор А. Н. Сисакян, административный директор Ю. Н. Денисов; от ИФВЭ — директор Л. Д. Соловьев, заместитель директора Н. Е. Тюрин и научный секретарь Ю. Г. Рябов.

Сегодня

В номере:

Трибуна
Общественного
Мнения

стр. 2

Рассказ о музее
в Батавии

стр. 3

Завтра — встреча
с Энергоатомиздатом

стр. 4—5

О проблемах,
волнующих
многих

стр. 6

Спешите
делать добро

стр. 7

ИТОГИ ВЫБОРОВ 21 МАЯ

Ф. И. О. кандидата в депутаты	ДУБНА Участвовали в голосовании 75,9% избирателей	ТАЛДОМ 83,2%	ЗАГОРСК 80%	ОКРУГ № 31 79,8%
Бовин А. Е.	«За» 56,76%	30,7%	20,1%	27,5%
Крутов А. Н.	40,53%	66,3%	77,1%	69,7%

БЕЗВЕРИЕ РАСТАЯЛО

Б. А. ШИШИГИН, расточник Опытного производства, председатель участковой избирательной комиссии:

От съезда, от народных депутатов мы ждем прежде всего того, чтобы программы, провозглашавшиеся во время выборной кампании, были выполнены. И чем быстрее, тем лучше. Экономика, право, экология — вот основное, на чем сейчас должно быть сосредоточено внимание.

Я не в первый раз участвовал в работе избирательной комиссии и с полным правом могу сравнить отношение народа к выборам депутатов раньше и сейчас. Люди стали заинтересованнее, инцидентнее, появилось больше ответственности. Нет у нас в комиссиях прежней гонки за процентами, всех волнует, достойные ли кандидаты станут депутатами. Впервые прошли действительно выборы.

Всем хочется верить в начавшиеся перемены, но сдвиг заметных не так уж много. Конечно, и от меня, рабочего, лично зависит, как мы будем жить завтра. Раньше думалось, что все изменится само собой, «на автомате», без твоего личного участия. Сейчас безверие, недоверие растаяли, и требуется гражданская активность. Мы убедились, как много зависит сегодня от общественности, от ее мнения и дел. Опыт, которого мы набрались в ходе выборов, пригодится впереди.

Лично я надеюсь, что Съезд народных депутатов СССР внесет значительные перемены в жизнь страны.

ЗАКРЕПИТЬ ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ

О. В. ТАРАСОВ, старший научный сотрудник Лаборатории вычислительной техники и автоматизации, депутат городского Совета:

Мне понравились те демократические выборы, которые, наконец, прошли в нашем округе. Пожалуй, единственная у меня есть претензия — к тем кандидатам, которые явно понимали, что они не наберут большинства голосов. Они могли бы по примеру А. В. Беллева снять свои кандидатуры и не распылять силы избирателей.

Конечно, все мы очень многого ждем от Съезда народных депутатов. Прежде всего, закрепления демократических преобразований, которые идут в стране. Если говорить о том, что волнует сегодня, — это отмена Указа от 8 апреля (ответственность за дискредитацию руководящих органов), изменения в Указе о проведении митингов и демонстраций.

Наверное, уже никто не думает, что съезд будет «гладили», похожим на парадные мероприятия прошлых лет. В этом нас убеждают и прения на XIX партийной конференции, и апрельский (внеочередной) пленум ЦК КПСС. И если на съезде не окажется большинства, чтобы принять истинно демократические, радикальные реформы, то и московская группа депутатов, и другие депутаты, которые примут к этому крылу, заставят правительство серьезно задуматься о судьбе преобразований, проводимых в стране. Но если бы меня спросили, что я думаю о съезде, полгода назад, мои мысли были бы более пессимистичными. Все-таки предвыборная кампания много дала нашему обществу.

Даже по городскому Совету я вижу, что в его составе есть люди, которые избраны депутатами, что называется, по должности. Немало таких народных депутатов будет и на съезде. Очень бы не хотелось, чтобы вопросы, вынесенные на повестку дня съезда, с которой, кстати, заранее, до регистрации никого еще не знакомили, принимались и обсуждались поспешно. Нужно время, чтобы ознакомиться с составом Верховного Совета, обсудить кандидатуры, нужно большее желание съезда, выражающего наши, народные интересы, отнять власть у аппарата.

БЕССТРАШНО ВЗГЛЯНУТЬ В ЛИЦО ПРАВДЕ

В. И. ФУРМАН, старший научный сотрудник Лаборатории нейтронной физики:

Как минимум хотелось бы, чтобы, начиная с этого съезда, нынешняя Конституция СССР работала в полном объеме. В первую очередь, это касается руководящей роли партии, которая, на мой взгляд, должна осуществляться путем, прямо противоположным ныне действующему. Чтобы это реализовать всерьез, кроме коренного поворота в политическом сознании народных депутатов, необходимы изменения в Уставе партии — коммунисты-депутаты должны иметь возможность (и право) придерживаться личной точки зрения, опирающейся на мнение избирателей, отличной от позиции Политбюро и ЦК, и оставлять ее на съезде.

И еще съезд должен, наконец, бесстрашно взглянуть в лицо правде о сегодняшнем нашем экономическом положении и сделать из этого серьезные выводы. А

ОТ ВЫБОРОВ — К СЪЕЗДУ

Завтра открывается Съезд народных депутатов СССР. Мы долго шли к этому дню: горячо обсуждали платформы кандидатов, старались выдвинуть самого достойного, понимая, что и от нашего выбора зависит ход изменений в стране.

ЧЕГО ЖДЕМ МЫ ОТ СЪЕЗДА? На этот вопрос отвечают сотрудники Института.

именно, на конкурсной основе: сформировать правительство, экономическая программа которого сможет обеспечить сначала приостановку углубления кризиса, а затем и начало движения к оздоровлению. Эта минимальная программа может быть реализована только в том случае, если съезд избрет работоспособный, независимый от доминирующего влияния аппарата Верховный Совет.

О программе-максимум мне, великовозрастному «реалисту», пока остается только мечтать. Однако в мечтах видится, что съезд и Верховный Совет в обозримый срок смогут разрушить (или хотя бы серьезно ограничить) основные бастионы административного социализма — лишить Госплан, Минфин и подчиненные им ведомства возможности монопольно и бесконтрольно распоряжаться национальными богатствами, судьбой дарованными нам и нашим потомкам и постоянно создаваемыми трудом народа. Я верю, что, если все мы не захотим дальше жить в смиренном прозябании, будем ради этого не жалеть времени и сил на общественную активность, то в близком будущем наши самые смелые мечты осуществляться.

ЕСТЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ

Т. И. ВЛАДИМИРОВА, инженер Управления ОИЯИ:

Все мы, наверное, ждем от съезда перемен к лучшему. Но чудес на свете не бывает, и какими бы прекрасными итогами ни завершился съезд, пройдет еще немало времени, прежде чем они дадут какие-то реальные выходы.

Нужны политические перемены. Надоели заорганизованность, косность мышления. Если кто-то пытается проявить творчество, предлагает оригинальное решение (неважно, в производственной ли, в общественной ли жизни), всегда найдется начальник, который скажет: не положено! Один из положительных итогов минувших выборов в народные депутаты, по-моему, то, что много прогрессивно мыслящих людей нашли друг друга и сделали политику сплотиться. Если так пойдет дальше, прекрасно!

Одной из важнейших проблем мне сегодня кажется положение женщины в нашей стране. Не случайно в программах многих кандидатов этому уделялось большое внимание. Женщина должна быть центром семьи, заниматься воспитанием детей, а у большинства из нас для этого патристический не хватает времени. И много наши беды на уровне конфликта отцов и детей — именно отсюда.

Мы слишком долго жили, выслушивая с самых высоких трибун самые заманчивые обещания. С таким опытом трудно поверить в осуществимость тех замечательных программ, с которыми мы знакомились в ходе предвыборной кампании. Пока такое ощущение, что мало что сразу изменит и съезд. Но — очень хочется ошибиться...

В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ НУЖНЫ НОВЫЕ ЛЮДИ

С. Г. СТЕЦЕНКО, научный сотрудник Лаборатории ядерных реакций:

Выборы народных депутатов носили в разных регионах страны очень неравнозначный характер. В Москве, Ленинграде, Киеве, ряде других городов и регио-

нов шла настоящая предвыборная борьба, а кое-где ее ограничили типичным голосованием в старом стиле. Из публикаций в печати, выступлений радио и телевидения видно, что состав народных депутатов весьма разнороден. Я имею в виду не социальный и профессиональный состав, а социальные ориентиры депутатов. Часть настроена реалистически, хорошо понимает, в каком положении и почему находится страна, и знает, каким путем надо идти, чтобы преодолеть кризис. Другая часть, заведомо большая, настроена традиционно... Такие яркие представители московской группы депутатов, как Сахаров, Шмелев и другие, могут убедить аудиторию, способную воспринимать и оценивать их идеи, но вряд ли смогут доказать необходимость решительных реформ большинству депутатов на съезде. Такой способностью, возможно, обладает Ельцин.

Ситуация, которая сложилась в канун съезда, напоминает мне положение шахматиста в критической позиции. Он знает, что спасти его может только хитрая комбинация, но в спешке и волнении путает порядок ходов. Такая судьба постигла многие реформы в период «хрущевской оттепели». Мне глубоко импонируют слова, сказанные одним из кандидатов в депутаты из Люблинского района Москвы: в сфере управления нужны абсолютно новые люди. Но приход этих людей к управлению будет невозможен, если не сделать хотя бы несколько шагов в правильном направлении.

ПУСТЬ ПРОЗВУЧАТ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

В. Г. СИМКИН, старший инженер Лаборатории нейтронной физики, член совета ВООП в ОИЯИ:

Надеюсь, что съезд рассмотрит целый комплекс назревших проблем, в первую очередь, связанных с состоянием и развитием экономики. Все давно ожидают закрепления основ свободы печати — Закона о средствах массовой информации. И, безусловно, должны прозвучать экологические вопросы, они волнуют сейчас множество людей.

Новое общественное формирование — социально-экологический союз намерен направить в адрес Съезда народных депутатов СССР обращение: провести экологическую экспертизу проекта газоконденсатного комплекса в Сибири стоимостью в десятки миллиардов рублей и принять компетентное заключение. Под этим обращением поставили подписи и многие дубненцы.

Всем нам известно, в какой острой борьбе проходили выборы народных депутатов. Однако нельзя считать, что все избранные — настоящие сторонники начавшихся в стране демократических преобразований. И надо, чтобы в Верховный Совет вошли самые передовые люди, наиболее активно проявившие себя в конкретных делах, полезных перестройке.

И еще. Не хотелось бы, чтобы сейчас обсуждение вопросов, связанных с деятельностью следователей Гдлья и Иванова, увело бы делегатов съезда от решения основных задач.

ЖДЕМ С БОЛЬШИМИ НАДЕЖДАМИ

Е. И. ЧЕРКУНОВ, механик цеха опытно-экспериментального производства Лаборатории высоких энергий:

Главный итог выборов, по-моему, то, что значительно поднялась гражданская активность людей — это мне хорошо видно как пропагандисту.

От Съезда народных депутатов очень многое зависит. Во-первых, он, на мой взгляд, должен закрепить изменения в политическом устройстве нашего общества, главное из которых много лет провозглашалось только как лозунг — «Вся власть Советам!». Однако меня очень насторожило услышанное по радио выступление рабочего (не помню, к сожалению, его фамилии), который говорил, что на съезде должны принять важнейшие решения, но при этом предусмотреть возможность для маневра. Это значит снова возврат к полумерам. В условиях, когда перестройка в стране началась сверху, необходимы законные гарантии ее необратимости.

Съезд должен определить процедуру, порядок принятия законов. Нужно выработать определенную законодательную культуру, ведь даже из истории России мы знаем имена реформаторов Столыпина, Сперанского. Законы не должны быть анонимными. А по основным вопросам, где важно мнение всего народа, надо определить порядок проведения референдумов.

Открытие съезда ждем с большим интересом. Телевизор в нашем цехе станет центром общественной жизни в эти дни.

СЛОВО О ВЕЛИКИХ ПРОСВЕТИТЕЛЯХ

Традиция славянской письменности и культуры, отмечаемый ежегодно 24 мая, очень почитаем в Болгарии. Недавно все болгарские коллеги говорят об этом дне с такой теплотой.

Не так давно день 24 мая стал торжественно отмечаться славянскими народами и в Советском Союзе. Это решение очень естественно, поскольку общность письменности, общность культур велика у наших братских народов. У общества книголюбов в

ОИЯИ еще год назад возникла идея провести в канун 24 мая совместный вечер с болгарскими друзьями. Благодаря усилиям старшего научного сотрудника ЛВТА К. Гроздева нам удалось заручиться согласием болгарского священнослужителя архимандрита Гавриила рассказать о выдающихся просветителях, создателях славянской письменности, возведенных православной церковью в сан святых, — Кирилле и Мефодии.

Сам архимандрит Гавриил явля-

ется настоятелем Болгарского подворья в Москве. Традиционно русская и болгарская православные церкви с целью укрепления взаимных контактов назначают главами одного из приходо-в в Москве и Софии соответственно болгарского и русского священников. В Болгарское подворье входит храм Успения пресвятой Богородицы — красивая нарядная церковь, памятник архитектуры XVII века.

И вот встреча состоялась. 18 мая в Доме ученых прозвучал

рассказ о «первоучителях» — славянских братьях Кирилле и Мефодии, об их учениках, в чьи заслуги входит широкое распространение славянской письменности и культуры. Архимандриту Гавриилу было задано много вопросов, свидетельствующих о стремлении дубненцев расширить свои познания. На память о встрече обменялись сувенирами. Архимандрит Гавриил вручил организаторам встречи альбом с репродукциями болгарских икон.

Е. ТИХОНЕНКО.

Информация дирекции ОИЯИ

На состоявшемся 18 мая совещании при дирекции ОИЯИ были обсуждены следующие основные вопросы: о подготовке проекта 5-летнего плана развития ОИЯИ (докладчики А. Н. Сисакян, В. Г. Сандуковский); проект проблемно-тематического плана научно-исследовательских работ и международного сотрудничества ОИЯИ на 1990 год; проект расписания и решений 66-й сессии Ученого совета ОИЯИ (Г. И. Колеров).

23—25 мая в Дубне проходит рабочее совещание по исследованиям на 2-метровой пропановой камере. В нем принимают участие около 50 специалистов, которые обсуждают следующие вопросы: исследование интерференционных явлений в адрон-адронных и адрон-ядерных взаимодействиях при $p=4-40$ ГэВ/с; изучение механизмов множественных и кулонных процессов в адрон-адронных и адрон-ядерных взаимодействиях; планы исследований на 1991—1995 гг. и участие в них институтов стран-участниц ОИЯИ.

Для участия в Международной конференции по СР-неосхождению в физике частиц и астрофизике (Шато де Блуа, Франция) выехали сотрудники ОИЯИ С. М. Биленький (ЛТФ), О. А. Займидорога (ЛЯП), В. А. Свиридов (ОНМО). Конференция проводится с 22 по 26 мая.

На международную конференцию «Ядерное уравнение состояния», которая состоится в Периско (Испания) с 21 мая по 3 июня, выехал сотрудник ЛТФ В. Кефев.

Международная школа «Программирование-89» проходит в Варне (НРБ) с 20 по 29 мая. В ней примут участие Т. А. Ершова, Ю. В. Столярский (ЛВТА), В. Ф. Борисовский (НТО АСУ).

В командировку для проведения совместных исследований направлены: Ю. М. Гледенский (ЛНФ), Б. Н. Марков (ЛЯР) — в ВНР; А. Д. Рогов, Е. П. Шабалин (ЛНФ), В. И. Приходько (ЛВТА) — в ГДР; М. Вобешки (ЛЯП), В. Д. Калагин (ОНМО) — в ЧССР; Г. И. Смирнов (ЛВЗ) — в ЦЕРН.

Общелабораторный семинар Лаборатории теоретической физики состоялся 18 мая. Доклад «Электрослабые радиационные поправки к глубоконепругому рассеянию электронов на протонах» сделал Ч. Бурдик.

12 мая состоялся общелабораторный научный семинар Лаборатории ядерных реакций. Об итогах конференции в Вашингтоне «50 лет с ядерным делением» и результатах обсуждений, проведенных в Беркли и Йельском университете, рассказал Ю. Ц. Оганесян.

На научно-методическом семинаре 18 мая Лаборатории ядерных проблем с докладом «Тригерные системы первого и второго уровней для вершинного детектора» и «Некоторые вопросы применения алгебраической теории кодирования в спектрометрах физики высоких энергий» выступил Н. М. Никитюк (ЛВЗ).

На заседании специализированного совета при Лаборатории теоретической физики 17 мая состоялась защита диссертации на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук Е. А. Луциной по теме «Ориентационное упорядочение в квадрупольных системах со случайными связями».

Е. ПАНТЕЛЕЕВ.

ОПЫТ, ДОСТОЙНЫЙ ПРИМЕНЕНИЯ

В этом музее все можно (и нужно!) трогать руками. Его экспонат именно на это и рассчитан. Вы поднесете к симпатичному дикторскому лицу на телеэкране сильный магнит, и — лицо искажается причудливой гримасой. Этот экспонат называется «сумасшедший телевизор», он иллюстрирует принцип действия ускорителя — отклонение заряженных частиц в сильном магнитном поле. Вы можете стать хозяином и владельцем маленького вихря («торнадо»), почти натуральной «бури в стакане воды», или режиссером яркого шоу с «танцующими» лазерными лучками...

А рассказали об этом музее, истории его создания и программе развития, рассчитанной на ближайшее время и на десять лет вперед, приехавшие всего на день в Дубну профессор Эрнест Маламуд из Национальной ускоритель-

В 1987 году профессор Эрнест Маламуд, работающий в Батави (США), выступил с идеей создания музея науки и технологии.

В 1988 году он организовал первую экспозицию. В этом году музей уже принял первых посетителей. Недавно американский ученый встретился в Дубне с организаторами музея ОИЯИ.

наместия пропагандой науки? И это даже не хобби — это потребность души. В том регионе, где расположена Фермилаб и где живет профессор Маламуд, казалось бы, нет необходимости в создании еще одной музейной экспозиции. Отсюда рукой подать до Чикаго, где действует Музей науки и промышленности, имеющий 200 штатных сотрудников и 4 миллиона посетителей в год. Ни о какой конкуренции тут не может идти и речи. Однако даже из художественной литературы мы знаем о «местном патриотизме» американцев, которые привыкли

ко. Прототипом созданного им музея науки и технологии — SciTech послужил местный музей науки. Он обратился за помощью к экспертам из США, Англии и Франции, с помощью которых разработал долгосрочную программу центра. В течение недели, которую «урвал» от отпуска, учился на курсах директоров музеев (эти курсы, кажется, организует ассоциация музеев США, сейчас SciTech стал ее коллективным членом, поддерживает постоянные связи с 17 другими музеями). Одно из практических заданий — написать в течение дня концеп-

предприятия, думается, измеряется не только в долларах...

Местная газета города, где расположен центр, пишет: «Напервилль расположен в центре промышленного района с высокими технологиями. Рядом — Аргонская лаборатория и ФНАЛ. Немного в стороне — Иллинойская академия математических наук. Что большинство знает об этом? Молодые американцы проходят несколько курсов наук в высшей школе и колледже, но потом начинается служба, работа, и наука занимает последнее место в нашей жизни. Научные и технические открытия играют все более важную роль в современной жизни, и американцы нуждаются в лучшем понимании науки. Например, нам кажется, что, по крайней мере, некоторая негативная реакция по отношению к строительству SSC (сверхпроводящего суперколлайдера) — это следствие необоснованных опасений. Глубокое образование как взрослых, так и детей — ключ к пониманию значимости будущих научных проектов. SciTech — одно из средств к более глубокому познанию науки». Примерно в таком же духе выдержаны популярные статьи в других местных газетах, в «Чикаго Трибюн», переведенные сотрудником НОГУС В. К. Новиковой.

Сегодняшняя экспозиция центра складывается из трех разделов, привлекающих внимание посетителей прежде всего своей занимательностью. Это около сорока объектов, охватывающих такие направления, как электричество и магнетизм; атмосферные явления; элементарные частицы. Наряду с «сумасшедшим телевизором», моделью «торнадо» и «танцующими» лазерными лучами здесь представлены «кварковая машина», иллюстрирующая структуру элементарных частиц, «долина изотопов» и другие действующие экспонаты, выполненные студентами высших школ и колледжей, переданные музею из других организаций.

На встрече с членами совета музея ОИЯИ Эрнест Маламуд и Сливия Диас рассказали также о том, что музейные экспозиции создаются и в Фермилаб, и в лаборатории Оппенгеймера, и в ряде других научных центров США. Эта объективная тенденция отражает, с одной стороны, стремление осознать роль науки в современном обществе, с другой стороны, важность объединения сил ученых для широкой пропаганды необходимости ее развития для социального прогресса. Работавший музей — это не обязательно галерея, где зафиксированы вчерашние заслуги и вывешены парадные портреты, — это лаборатория, в которой у всех посетителей формируется серьезное, уважительное отношение к науке и ученым. И хорошо, что при создании такой лаборатории ее организаторы ориентируются на передовой опыт ведущих научных центров мира, инициативу отдельных ученых — энтузиастов.



На снимке: профессор Эрнест Маламуд (справа) на встрече с организаторами музея ОИЯИ.

Фото Ю. ТУМАНОВА.

ной лаборатории имени Э. Ферми в США и член организационного совета музея Оливия Диас. Пригласил своего американского коллегу начальника сектора ЛВЗ доктор физико-математических наук В. А. Никитин, в течение нескольких лет работавший в Батави и сохранивший добрые дружеские отношения со многими учеными в США. И вот мы сидим за длинным столом в «греческом зале» Управления, рассматриваем цветные фотографии и ксерокопии газетных статей о детстве физика Эрнеста Маламуда, задаем гостям вопросы «со значением» — эвонекский опыт имеет прямое отношение к плану создания музея ОИЯИ, а кое-какие в чем и перекликаются с предложениями членов совета и энтузиастов нашего будущего музея, не раз выступавших на страницах «Дубны».

Первый вопрос, конечно, — почему вдруг известный физик-экспериментатор, профессор, научный руководитель молодых исследователей решил заняться «не своим» делом? Гость из США не согласен с такой постановкой вопроса: кто как не ученые должны за-

гордиться достопримечательностями родных мест. Когда передвижная выставка, организованная Э. Маламудом и его сподвижниками, оказалась в одном из небольших городков округа, первыми ее заметили «свои» мальчишки, случайно оказавшиеся здесь. Лучшую рекламу трудно придумать. Они бегали по всему городу и кричали: «Это из нашего города выставка! Мы ее видели! Не пропустите шанс!».

— У нас много наукоемких производств, но темпы развития науки и технологии столь велики, — рассказывает Э. Маламуд, — что общество не всегда успевает получить информацию о происходящих изменениях. И надо прежде всего готовить к этому молодежь. Как готовить? Есть старая китайская пословица: «Я слышу — и забываю, я вижу — и помню, я делаю — и понимаю». Музей должен быть исследовательской лабораторией, где каждый посетитель сделает для себя не одно открытие, проясняющее законы природы. Идея эта пришла в голову американскому ученому, когда он преподавал в Сан-Франциско

музею. «Курсанты» внимательно знакомились с выполненными работами, критиковали и дополняли друг друга.

Долгосрочная стратегическая программа будущего центра заняла 120 страниц. В ней подробно расписывались все разделы, подсчитывалась их стоимость, детально раскрывалась площадь всех помещений. План предусматривал буквально все, вплоть до строительства подъездных дорог и организации кафе, магазина игрушек и сувениров, иллюстрирующее развитие науки и технологии. Со временем центр должен давать прибыль...

Когда проект обрел стройные контуры, профессор Э. Маламуд обратился с письмами о поддержке своего начинания к влиятельным людям региона, и на сегодняшний день недвижимое имущество центра оценивается в 140 тысяч долларов. В этом году оргкомитет центра надеется довести свои фонды до полутора миллионов. SciTech получил уже немало пожертвований, а помещение для выставки площадью 700 кв. м предоставлено на год бесплатно. Но цена этого

ЦВК: стратегия и тактика развития

Сегодня мы завершаем публикацию материалов, комментирующих результаты состоявшихся в Дубне сессий научно-координационных советов по направлениям. Напомним, что мы обратились к членам НКС, руководителям лабораторий со следующими вопросами:

1. Какие надежды вы возлагаете на новую пятилетку Института [1991 — 1995 гг.]?
2. Как проходит в вашей лаборатории работа над новым, пятилетним планом?
3. Как вы оцениваете итоги работы научно-координационного совета, в котором принимали участие?
4. Что нужно для осуществления проектов экспериментов, планируемых на новую пятилетку!

С. А. ЩЕЛЕВ, заместитель директора Лаборатории вычислительной техники и автоматизации:

1. Надеюсь, что в пятилетке 1991—1995 гг. мы решим главные задачи, которые ставят перед нами физики, — обеспечение обработки экспериментальных данных, проведение теоретических расчетов, развитие средств и методов доступа к вычислительным ресурсам. Предпосылки для выполнения этих задач созданы в конце текущей пятилетки. Если в течение предыдущих пятилеток нам удавалось установить одну ЭВМ или развить уже существующую (СДС-6500), то в конце текущей благодаря энергичным мерам, предпринятым научной общественностью, дирекцией ОИЯИ и ЛВТА, паркомом КПСС в ОИЯИ, положение стало меняться в лучшую сторону.

В 1989 году приобретены ЭВМ ЕС-1037, накопители на магнитных дисках типа «Винчестер» суммарной емкостью 15,7 Гбайт. Мы на-

деяемся, что с вводом этого оборудования пользователи получат ощутимые изменения в надежности работы ЭВМ ЕС-1061 и смогут оценить работу ЭВМ ЕС-1037. Сдать это оборудование пользователям планируется в июне 1989 года. В оставшееся время текущей пятилетки намечается ввод в эксплуатацию второй ЭВМ ЕС-1037, двух ЭВМ ЕС-1066.

В нынешней же пятилетке ожидается развитие существующей терминальной сети и ввод в эксплуатацию сети передачи данных типа ETHERNET. Все это позволит увеличить производительность ЦВК и заложить основы создания определенного сервиса для пользователей. Наряду с увеличением мощностей будут выполнены работы по совершенствованию и развитию системных средств, библиотек стандартных программ.

Надеюсь, что в следующей пятилетке внимание к развитию ЦВК не ослабнет. Эта надежда позволяет нам смотреть в будущее с оптимизмом.

2. Работа над пятилетним планом для нас разделяется на два этапа. Во-первых, это изучение тенденций состояния и развития аналогичных центров, перспектив появления вычислительных средств в странах-участницах и далее. Во-вторых, анализ потребностей в средствах вычислительной техники, исходя из планов лабораторий ОИЯИ в проведении экспериментов.

Что касается первого этапа, то здесь работа ведется постоянно. На днях состоится семинар с участием представителей институтств стран-участниц, сотрудничающих с ОИЯИ, и представителей организаций-разработчиков средств

вычислительной техники.

Если говорить о втором этапе, то после того, как прошли НКС и изложены планы проведения исследований в следующей пятилетке, нам предстоит проанализировать потребности в вычислительных мощностях. Эту работу мы намереваемся начать в ближайшее время с привлечением широкого круга пользователей, предполагается создать соответствующую комиссию. В связи с планом развития средств обработки цифровой информации можно сказать, что основные направления и концепции разработаны еще в середине 1988 года.

3. Я не вижу большой разницы между старой формой обсуждения вопросов на комитетах и советах по направлениям и на НКС. Несколько соображений об НКС по единой технической политике. Мне кажется, этот совет должен определять именно техническую политику (стандарты электроники, выбор типа массовых ЭВМ, направление развития ОП и т. д.). Но он не должен решать, какое количество, скажем, ЭВМ нужно. Это дело пользователей.

4. В нашем случае необходимо появление на рынке высокопроизводительных и надежных ЭВМ. К сожалению, перспективы в наших странах по сравнению с Западом неутешительные. Особенно плохо обстоит дело со средствами внешней памяти, печатающими и другими внешними устройствами. В связи с этим для выполнения задуманного необходимы: значительные средства, в том числе и в валюте, а также поддержка со стороны руководителей экспериментов, на которых мы, собственно, и работаем.

Основная задача исследований, ведущихся в ОИЯИ, это получение новой, желательной, научной информации в области фундаментальной физики. Усилия всего Института должны быть направлены на обеспечение наиболее благоприятных условий для выполнения научных работ. Кроме того, нужно убрать все лишнее на этом пути, что отравляет сотрудников научных отделов от выполнения основной задачи. Вот с этой позиции попробуем оценить нашу деятельность в области планирования научных работ, отчетности по ним и финансированию.

Как уже отмечалось выше, мы должны продвигаться в неизведанные области физики, откуда сразу следует невозможность заранее точно рассчитать, когда и какой будет получен результат. Тем не менее, по существующим правилам мы должны на год вперед распланировать, в каком квартале этот результат будет нами получен. То, что пользы от такой записи нет, — очевидно, но есть еще и вред: впустую тратится время на составление этих планов. А если в ходе исследований нужно поменять методику, сделать новые эксперименты или отказаться от предполагаемых, которые оказались не нужны, для этого надо писать письма с несколькими подписями, обосновывать и т. д. Если же до конца квартала осталось мало времени, то и замена уже невозможна — делай ненужные эксперименты, иначе лишат премии.

Остановимся теперь на системе долгосрочного планирования — пятилетних планах. Такое планирование необходимо при создании базовых установок — реакторов или ускорителей, а также крупных экспериментальных уста-

новок, требующих работы строителей, заказов в промышленности и т. д. Здесь обязательна детальная проработка проекта, экспертиза и обсуждение на разных уровнях и принятие решения на уровне Ученого совета ОИЯИ и Комитета Полномочных Представителей. Однако у нас к капитальному строительству часто относятся как к обычному оснащению эксперимента детектирующей и электронной аппаратурой, не предусматривающее ни строительства, ни крупных заводских заказов. При этом оказывается, что по основной деятельности, которая должна обеспечить нормальное функционирование экспериментальной группы, средств на приобретение детекторов, электроники, изотопов, материалов и всего того, без чего невозможна обычная жизнь физика-экспериментатора, практически нет.

Попробуем показать с помощью некоторых цифр распределение средств по основной деятельности на различные виды расходов в экспериментальных лабораториях. Я приведу данные по ЛНФ, но и в других лабораториях они практически не отличаются. Рас-

Многие выступавшие на страницах газеты единодушны в том, что общее состояние Института неудовлетворительно. Казалось бы, первопричины такого состояния очевидны: хроническая недостаточность финансирования, фондов привела к заметному отставанию в развитии базовых установок, применении современных детектирующих устройств и электроники, компьютеризации экспериментов, развитию сотрудничества с другими научными центрами. Да ОИЯИ просто давно лишен собственной ускорительной установки, позволяющей в Дубне проводить эксперименты по физике высоких энергий и «притягивать» к сотрудничеству специалистов из-за рубежа. Кромешные неурядицы, значительное бюрократичное управление деятельностью ОИЯИ.

Следует признать, что не все видят основную беду в ограниченности средств (а они на порядок ниже по сравнению с крупными западными институтами). Есть оптимисты, считающие, что финансирование ОИЯИ достаточно высокое и надо лишь суметь правильно им распорядиться. Появились предложения, как надо по-новому планировать и организовывать исследования в ОИЯИ. Можно написать публикации о предложении НТС ЛВЭ, А. Володько, комиссии парткома, готовившей материал к научно-производственному активу Института). Суть этих предложений, опирающихся на строительные логические построения, сводится к выработке в ОИЯИ строгих правил организации научных исследований: от возникновения идеи, ее обсуждения и утверждения в виде темы — до определения финансирования и формирования коллектива, гарантий прав руководителя, экспертизы результатов и меры ответственности за несодержание. Не скрою, от логики, категоричности, уверенности авторов этих предложений почувствовал себя весьма неутоно: таким маленьким и ничтожным винтиком в большом корабле, который по чужому произволу и по сторонней воле готовится к спус-

ку со ступеней в зыбкое море. И не волны в море смутили — в настоящей науке все непредсказуемо. А охватывая растерянность: да о научном ли поиске идет речь или о создании экономической выверенного промышленного предприятия с осязаемым конечным результатом, сулящим прибыль к столу и овец лошадакам?

Далеко от новизны вспомнить историю науки, неожиданно открытой. Конечно, наука сейчас дорогая, но ее равно прорыву у нее происходит там, где их не планируют, не ждут. Последний пример — ВТСП. И у нас в «нейтронке» два крупных достижения — открытие УХН и резонансного усиления эффекта несохранения пространственной четности сделаны, простите, без темплана. И НОУСом и НКСом не санкционированы.

Разная наука в разных институтах и лабораториях. На ускорительном лучке проводится практически единственный эксперимент, а в ИБХ одновременно идут эксперименты почти на 20 пучках. И стоимость создания новых физических установок разная. Мы на будущую пятилетку на развитие всех экспериментальных установок на ИБР-30 планируем около одного миллиона. В высоких энергиях одна установка стоит миллионы, а ее создание и исследования принимает участие десятки

ПО ФИЗИКЕ ВЫСОКИХ ЭНЕРГИЙ

ОИЯИ — ЦЕРН: кооперация в сооружении УНК

Как уже сообщалось в нашей газете, в конце прошлого года профессор К. Руббин выступил на семинаре в Пратинно с изложением своих взглядов на перспективы развития сотрудничества между ЦЕРН и ИФВЭ в области физики высоких энергий. Он предложил передать в ИФВЭ и смонтировать в течение 1993—1994 гг. уникальный антипротонный источник, который в настоящее время работает на коллайдере ЦЕРН, чтобы ввести в действие к 1995 г. встречные антипротон-протонные кольца.

Какие шаги в этом направлении предприняты в Пратинно? На сессии научно-координационного совета ОИЯИ по физике высоких энергий с информацией о переговорах ГКАЭ — ЦЕРН о кооперации в сооружении ускорительных установок выступил заместитель директора ИФВЭ Н. Е. Турин. Предложение К. Руббина, отметил он, носит несколько масштабный характер, что для его проработки понадобилось время. В ИФВЭ была организована группа из специалистов с разных областей ускорительной техники. Состоялось уже

три встречи сотрудников ЦЕРН и ИФВЭ, на которых обсуждались детали совместных работ. В Противно прорабатываются два варианта размещения оборудования источника. Все это делается в очень быстром темпе: к 10 мая было намечено подготовить первый вариант соглашения, к началу июня документ должен быть направлен в комитет по выработке научной политики ЦЕРН, в июле его обсудят во время личной встречи председателя ГКАЭ профессор А. Н. Проценко и генеральный директор ЦЕРН профессор К. Руббин. В декабре этого года предстоит утвердить соглашение на совете ЦЕРН.

Н. Е. Турин назвал основные направления научных исследований, которые намечаются осуществлять на антипротон-протонном коллайдере в середине 90-х годов, призвал специалистов по ускорителям, физиков ОИЯИ принять активное участие как в проработке предложения дирекции ЦЕРН, так и в подготовке к будущим экспериментам.

С интересом встретили также чле-

ны НКС сообщение об учреждении в ИФВЭ международного комитета по научной программе УНК; первое рабочее совещание «Физика на УНК» состоялось 20—24 марта. В состав комитета вошли ведущие специалисты научных центров мира, в том числе ученые ОИЯИ. Члены комитета выразили мнение о приоритете экспериментальных программ по В-физике, а также пожелание, чтобы в число первоочередных вошел хотя бы один нейтринный эксперимент. По каждому из одобренных проектов назначены два эксперта: из СССР и зарубежных научных центров. Следующее заседание комитета намечено провести после окончательного принятия решений по антипротон-протонным встречным пучкам.

Докладчик ответил на вопросы членов НКС, которые были связаны с выбором стандартов электроники для будущих экспериментов, с оснащением исследований вычислительной техникой и другие.

Материалы с НКС подготовил
Е. МОЛЧАНОВ.

№ 9 — 1 марта; № 11 — 15 марта; № 18 — 9 мая с. г.

По инициативе Филиала редакционного совета Энергоатомиздата в ОИЯИ завтра 25 мая, в 18.30 в Доме международных совещаний проводится встреча научной общественности Института с директором издательства Александром Прокофьевичем Алешкиным и заведующим редакцией литературы по ядерной физике Сергеем Константиновичем Брешиным.

На встрече будут обсуждаться самые разнообразные вопросы: о работе Энергоатомиздата в условиях хозрасчета II модели; план издательства на 1990-й и последующие годы; проблемы контактов с зарубежными издательствами; переход на новую технику в издательском процессе и другие. Ряд проблем, волнующих сотрудников Энергоатомиздата, освещается в публикуемой сегодня статье.

Филиал редакционного совета Энергоатомиздата в ОИЯИ приглашает на встречу всех сотрудников Института, интересующихся изданием научно-технической литературы в нашей стране, выпуском книг по ядерной физике.

Профессор Р. ИСАЕВ,
председатель филиала редсовета
Энергоатомиздата в ОИЯИ.

ИЗДАТЕЛИ — К АВТОРАМ

В «Книжном обозрении» 28 апреля в письме Л. Заставенко и других сотрудников ОИЯИ Энергоатомиздату высказано обвинение в оторогстве, в надуманных требованиях, предъявляемых к авторам. Можно понять недовольство сотрудников научно-исследовательских институтов, имеющих современную вычислительную технику, выезжающих за рубеж и сталкивающихся с иными условиями работы и издания статей в журналах. При этом они забывают, что в Советском Союзе иная система экономических от-

ношений, иная система ценообразования, иной уровень полиграфического производства. В настоящее время намечается очень большой разрыв между тем, что издательство в состоянии «подготовить» в составе экономическим, полиграфическим и материальным условиям. Трудности издательского дела в стране и в Энергоатомиздате, в частности, состоят в отсутствии современной техники. До сих пор в практике используется технология горячего набора (в развитых стра-

нах с ней можно познакомиться лишь в музеях), в соответствии с которой набирается и печатается журнал ЭЧАЯ, издаваемый ОИЯИ. И требования, которые приходится предъявлять к авторам, основаны не на прихоти издательских работников, а на требованиях государственных и отраслевых стандартов.

Для того, чтобы внедрить современную издательскую технику, нужны средства, валюта, которых у издательства нет. 70 процентов книг, выпускаемых издательством, приносит убытки. Это, в первую

ОТКРЫТИЯ — В ПРОКРУСТОВО ЛОЖЕ?

● ЧТО ДАЕТ ЖЕСТКОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРИ ДОЛГОСРОЧНОМ ПЛАНИРОВАНИИ? ● СИСТЕМА, ПОБУЖДАЮЩАЯ ДЕЛАТЬ НЕНУЖНЫЕ ЭКСПЕРИМЕНТЫ ● ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОСНОВНАЯ, А СРЕДСТВА СКУДНЫЕ ● О КАП-СТРОИТЕЛЬНЫХ ДЕНЬГАХ И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ БАЗЕ ● В ПОИСКАХ ВЫХОДА: ОБЪЕДИНЕНИЕ МЕЛКИХ ТЕМ ● НЕ КВАРТАЛЬНЫЙ ОТЧЕТ, А КОНКРЕТНЫЙ НАУЧНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

хоты в процентах от общей суммы, выделенной лаборатории по основной деятельности, составляют:

- зарплата — 33 процента;
- оплата реактора — 17 процентов;
- накладные расходы лаборатории — 25 процентов;
- накладные расходы Института — 19 процентов.

Видно, что 94 процента средств по основной деятельности (для примера: группа из 12-15 человек имеет на год около 200 тыс. руб.) жестко закреплены и не могут быть использованы по усмотрению руководителя темы. Оставшиеся 6 процентов идут на оплату использования базовых ЭВМ, командировки, приобретение нужных материалов и т. д. Таким образом, при кажущейся значительности суммы по основной деятельности приобрести нужные детекторы, электронику, изотопы практически невозможно из-за отсутствия свободных средств. В то же время «капстроительные»

деньги целиком идут на развитие экспериментальной базы, поэтому тема, получившая такие средства, оказывается в десятки раз «богаче» своей «бедной» соседки — с точки зрения возможности приобретения аппаратуры и материалов.

Не считая себя вправе говорить о других лабораториях, где такая система, возможно, вполне удобна, скажу, что она совсем плоха для ЛНФ. Специфика наших исследований — возможность использования многих пучков нейтронов без какого-либо ущерба для соседей. Сейчас мы ведем исследования по физике ядра и конденсированных сред одновременно на 20 пучках, причем на некоторых идут два, а то и три эксперимента. Очевидно, что оформим каждый эксперимент в виде отдельной темы, мы попадем в ситуацию, когда ни одна из тем не сможет нормально функционировать. Это привело к тому, что семь лет назад, после пуска ИБР-2, совместным решением НТС

и дирекции лабораторий все мелкие темы были объединены в две крупные — нейтронные исследования по физике ядра и физике конденсированных сред.

Опыт последних лет показал целесообразность такого объединения, при котором можно более оперативно распределять средства на эксперименты с учетом текущих потребностей, упрощаются все вопросы, связанные с использованием реакторных пучков, временем на базовых ЭВМ, отчетностью и т. д. То же можно сказать о финансировании: для нас значительно удобнее получить на тему всю сумму без разделения на основную деятельность и капитальное строительство, чтобы обеспечить возможность проведения экспериментов. Ведь действительно складывается парадоксальная ситуация: были выделены деньги для создания хорошей установки, она в срок и качественно пущена, казалось бы, теперь несколько лет будем получать на ней интересные научные данные. Аи нет!

Финансирование по капитальному строительству кончилось, а по основной деятельности, как было показано выше, у вас нет денег даже на покупку простого детектора или оплату гелия для криостата или еще многих и многих расходов, без которых работать нельзя.

Если же добавить к сказанному все дефекты нашей экономики с ее дефицитом и фондируемостью, то остается только удивляться, что мы все же ухитряемся получать приличные научные результаты. Действительно, в 1987 году мы заказали на 1989-й материалы и оборудование, которые, как вам казалось, понадобятся через два года. Предположим, что вы угадали и все заказанное действитель-

но вам нужно. Но вот сейчас, в 1989-м, узнаете, что фонды вам не выделили и больше половины заказанного не дадут. Пробуйте заказать еще раз, но теперь уже на 1991 год. Эта ситуация особенно «приятна», если вы заказали на свои жилые деньги единственный доступный и необходимый вам прибор.

Оставим, однако, в покое экономику страны в целом — об этом много пишут специалисты в центральной прессе, и посмотрим, что же можно сделать непосредственно в Институте для улучшения условий работы. Я попробую сформулировать некоторые предложения, которые мне представляются целесообразными:

1. Существенно сократить средства на капитальное строительство, переводя их в основную деятельность для приобретения необходимой аппаратуры, детекторов, материалов и т. д.
2. К капитальному строительству относить только создание базовых установок, их коренную реконструкцию или создание особо крупных физических установок, требующих выполнения строительных работ, заказы в промышленности, расходы на оборудование порядка миллиона руб. и больше.
3. Подавляющее большинство исследовательских тем финансировать по основной деятельности. Для открытия такой темы руководитель представляет физическое обоснование и смету основных расходов. Принятие темы проходит после обсуждения и экспертизы в лаборатории и НКС.
4. Отменить квартальное планирование и квартальные отчеты по теме. На год фиксировать направление исследований в общем виде, а в конце года должен быть представлен краткий отчет, содержащий конкретные итоги работы и список публикаций по теме, которые являются нашим основным производимым продуктом.

Л. ПИКЕЛЬНЕР,

начальник отдела физики ядра ЛНФ.

ВЗГЛЯД С ДРУГОЙ СТОРОНЫ

● В НАСТОЯЩЕЙ НАУКЕ ВСЕ НЕПРЕДСКАЗУЕМО ● ДОВЕРЯТЬ ЛИЧНОСТИ УЧЕНОГО ● В ПОИСК — ПО ТЕМАТИЧЕСКИМ И КВАРТАЛЬНЫМ ПЛАНАМ? ● НОГУС, НКС И РЕАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ РАБОТА ● И СНОВА РОЖДАЕТСЯ ПОТОК БУМАЖНЫХ РЕШЕНИЙ ● НУЖЕН СОВЕТ ИЗ АКТИВНО РАБОТАЮЩИХ УЧЕНЫХ ● НЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ, А ТВОРЧЕСКИЙ ПОДХОД

специалистов. На нейтринном пучке группа из 2-3 человек готовят и ставят эксперимент, не уступающий мировому уровню по получаемым результатам. Разные условия в лабораториях, и подход к организации экспериментов, финансированию должен быть разным. И традиции в лабораториях разные. В «нейтронке» они ближе к принципу: пусть все цветы расцветают. Главное, чтобы личности в науке состоялись. Они все и определяют: и идею, и претворение, и осмысление результата. Не все мы личности — верно. Но от того, что посторонней силой будет кому-то запрещено заниматься тем, чем он увлечен, вряд ли будет принесено больше творчества и достигнуто больше успеха. Убежден, что все наши проблемно-тематические планы, квартальные отчеты, возможные новые организационные формы все равно упираться в личность ученого. Достигновения в первую очередь зависят от его интуиции, таланта, раскрепощенности. И задачи организации, планирования, финансирования должны решаться на основе доверия к личности ученого. Есть риск ошибиться в этом доверии, есть риск не состояться интуиции и надежде. Но это и естественно. В фундаментальных исследованиях по самой их природе брак должен быть велик. Брак в смысле находок на уровне открытий. Другое дело, что фундаментальным исследованиям сопутствует поток количественной инфор-

мации об изучаемых свойствах природы. И он необходим, в нем фундамент скачков, приносящих принципиально новые знания. И если бы находились люди, знающие уверенно, где лежат, куда идти, то и фундаментальной наукой можно было бы не заниматься.

Хотелось бы еще поделиться некоторыми эмоциями, навеянными административной деятельностью по линии ученого секретаря лаборатории. Хотя опыт у меня и небольшой, но отрицательное отношение к ряду моментов установившейся в ОИЯИ практики планирования и отчетности складывалась давно. Пожалуй, ЛНФ была единственной лабораторией, которая выступала последовательно на всех уровнях против квартальной системы планирования и отчетности, доказывая ее абсурдность и никчемность. Прошло уже, наверное, более 10 лет, как в ОИЯИ действует принятая система, давшая сотрудникам прибавку в премии, но не прибавившая научного потенциала и эффективности в исследованиях. Годовой план составляется в начале предшествующего года, проходит через инстанции — НОГУС, страны-участницы, Ученый совет, затем еще раз корректируется. В плане обязательно по темам (это за 1,5 года!) называется ожидаемый научный результат, по кварталам расписываются этапы, четыре раза в год состав-

ляются отчеты, которые макулатурой ложатся на полки в административных отделах ОИЯИ, не давая никакого реального представления о научной деятельности и ее истинных результатах, ибо последние содержатся в научных статьях, и их значимость может быть оценена только научной общественностью и, возможно, не сразу.

Удручает и форма, содержание деятельности НКС и Ученого совета. Практически основные моменты их решений готовятся в самих лабораториях. Можно было бы ожидать, что состав НКС будет достаточно квалифицированным, чтобы самостоятельно обсуждать научные вопросы, давать по ним оценку. Однако обсуждение предложений в новый пятилетний план показало, что НКС передовыми анализ предложения назначенными экспертами, готовы проводить экспертизу дополнительно. Спрашивается тогда, в чем собственно роль НКС? Зачем им дважды в год проводить свои заседания, оборачивая их очередными потоками бумажных решений? Не надежнее ли обсуждение научных проблем доверить ученым в самих лабораториях? Да и нужен ли дважды в год собираемый Ученый совет? Если совет объединяет действительно квалифицированных ученых, то не их ли это задача регулярно, а не два раза в год, заниматься обсуждением именно

научных проблем, возможно, и реальной координацией исследований, проводимых в лабораториях и странах? Нужен совет из активно работающих ученых, деятельность которых тесно связана с научными исследованиями Института. ОИЯИ нужны не формальные административные решения, а постоянно действующая творческая атмосфера научных дискуссий.

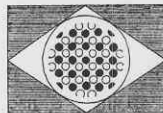
Конечно, все сказанное выше — это мое мнение и только. Нет у меня претензий на однозначность видения проблем жизни Института. Да и не может ее быть. В понимании этого хотелось бы иметь союзников. В какой-то мере я осознал, что не одинок в своем настроении. Уже после того, как заметка была подготовлена, появилась статья академика Б. В. Раушенбаха в «Известиях» (3 мая 1989 г.). В ней как раз идет речь о несамостоятельности фундаментальных исследований и плана, о необходимости доверия личности ученого, о том, что прорыв в фундаментальных исследованиях, если и происходит, то не благодаря принятой системе организации науки, а вопреки ей, также говорится о естественности неудач, о глупости экономить на фундаментальной науке, о подмене у нас научных школ командами.

Кстати, идеи ЛВЭ о том, как формировать открытие новых тем — хороший способ создания команд с надежным боссом, охорошими ставками... Остается открытым вопрос при утверждении темы: а судьи кто? Зантерресованные эксперты — необъективно, эксперты из чужой команды — субъективно. Современное по составу и настрою НКС и Ученый совет — некомпетентно. Как же поступить? Как и бывало — волонтерски разделить средства по лидерам, по направлениям, в

которых есть базовые установки и есть специалисты. Все равно успех прежде всего зависит от самих ученых, от тех, которые работают сегодня. Можно, конечно, разогнать. Набрать других, более талантливых, другие могут быть более активными и удачливыми, предложат новые идеи, новые установки. Но где взять других? Мгновенно всех не заменишь гениями. Все равно необходимо время на естественное обновление, а пока важно обеспечивать простор для способных к творчеству, освободив их от пут, дававших средств с возможностью шире общаться с научным миром. А судить надо по результатам, в том числе и лабораторий, требуя с них только действительно научные отчеты раз в год, и обсуждать их в компетентных НКС и Ученом совете.

Мне кажется, проблема не в том, как организовывать научные исследования в ОИЯИ, а в том, что этой организацией занимается, кто выбирает направления, кто ведет исследования. В этом кто-то и есть наш главный дефицит. Но в любом случае надо уважать энтузиазм и преданность людей, занимающихся наукой. Сколько молодых и зрелых специалистов, кандидатов наук, зарбатывающих не более 200 рублей, и по сути бескорыстно, в меру своего таланта делают по-искусный корабль ОИЯИ! Конечно, хорошо, чтобы мы все были талантливые. Но это, как говорится, уже от бога.

А. ПОПОВ,
ученый секретарь ЛНФ.



И ЧИТАТЕЛЯМ ДУБНЫ

очередь, научная и учебная литература. И с переходом на хозяйственный расчет и самофинансирование существует реальная угроза «вымывания» этой литературы из тематических планов издательства. Выходом из создавшегося положения два: госзаказ и спонсорство (если, конечно, не будут пересмотрены принципы ценнообразования). Госзаказ пока в лучшем случае обеспечивается бумагой — и это все. Полиграфпредприятия и книжная торговля переходят тоже на хозрасчет и договорные отношения, что привело

к дополнительным затратам, и немалым. Даже Главлит, и тот потребовал оплачивать свою работу по 4 рубля за авторский лист, хотя он является органом государственного надзора. В результате издательства утисляются огромные деньги в государственной бюджет, а покрывать растущие расходы при дефиците бумаги в стране не удается.

Валютных поступлений у издательства нет, хотя ежегодно около 30 книг, выпускаемых Энергоатомиздатом, переводятся на иностранные языки. Всю валюту за-

бирает ВААП, немного переплачивает ВААМ — сотруднику ОИЯИ это хорошо известно. Поэтому издательство вынуждено обращаться к различным предприятиям и институтам за финансовою помощью. И они откликаются, понимая необходимость издания научной литературы, обеспечивающей научно-технический прогресс. ОИЯИ мог бы принять участие в компенсации расходов по подготовке книг дубинских авторов. Тем более между издательством и ОИЯИ существует многолетнее и плодотворное сотрудничество.

Наметились контакты нашего издательства с зарубежными партнерами в области рекламы. Мы готовы предоставить свободные полосы журналов и книг под рекламу и получать за это валюту. Есть договоренность с рядом издательств о том, что Энергоатомиздат на паритетных началах будет готовить на английском языке макеты некоторых книг, а иностранные партнеры печатать и распространять их по всему миру. Продавать полностью тиражи пока трудно из-за низкого качества бумаги и печати. Имея средства, можно будет приобретать соответствующую современную техни-

ку, а ОИЯИ мог бы оказать помощь во внедрении этой техники в издательский процесс.

Хозяйственный расчет обострил проблемы, существующие в книгоиздательском деле, но и заставляет проявлять больше инициативы и самостоятельности в производственно-экономической деятельности. Остается надеяться, что трудности, которые переживает издательство, — временные. Перестройка в отрасли идет, хотя и медленно, но идет.

С. БРЕШИН,
заведующий редакцией,
председатель СТК
Энергоатомиздата.

ЗДЕСЬ КОНТРОЛЬ НЕ ПОМЕШАЕТ

На совместном заседании президиумов ОМК профсоюза, профкома завода «Тензор» и СМУ-5 утверждено «Положение о зубопротезировании работников предприятий, обслуживаемых медсанчастью». Редакция попросила прокомментировать этот документ заместителя председателя комиссии ОМК профсоюза по социальному страхованию Н. А. НИКОНОВА:

Это положение разработано по инициативе нашей комиссии. Причин тому было несколько. Прежде всего — не оправдала себя система, при которой люди оставляли открытки и долгими годами ждали, когда подойдет их очередь. В результате сложилась ситуация, при которой сотрудники Института, вложившего более 500 тыс. рублей в строительство поликлиники, ее оборудование, завода «Тензор», СМУ-5, участвовавшие в монтажных работах, по-прежнему томятся в очереди на протезирование. Причем очередь из открыток трудно поддается контролю со стороны профсоюзов. На сегодняшний день в стоматологической поликлинике скопилось более 2 тысяч открыток, за которыми стоят кон-

кретные люди, желающие знать, когда их пригласят к врачу. Новое положение должно помочь в решении всех этих проблем. Самое главное: списки на протезирование составляются профсоюзной организацией — по месту работы пациента, имеющего заключение цехового или участкового стоматолога. Конечно, людям после операции или страдающим явзой желудка, или с другими медицинскими показаниями (здесь нужно заключение стоматолога) должны выдавать направление на протезирование в первую очередь.

Количество направлений на протезирование предприятия получают в зависимости от численности работающих. Итак, с учетом числа работающих и возможности медсанчасти ежемесячно ОМК профсоюза будет иметь по 40 талонов, завод «Тензор» — по 14, СМУ-5 — по 9. На «Тензоре» к тому же решили выделить средства на оплату еще одного врача-протезиста, это даст заводу дополнительные талоны на протезирование. К сожалению, нам приходится укладываться в довольно-таки тесные рамки — на 10 тысяч населения полагаются, по

инструкциям, один врач-протезист и три зубных техника. Видимо, эти нормы рассчитаны на очень здоровых людей. А в настоящее время врачи отмечают заметное увеличение стоматологических заболеваний, что влияет и на потребность в протезировании. Поэтому и приходится в местах изыскивать возможности, чтобы удовлетворить эту потребность.

У нас одним из шагов по удовлетворению потребности в протезировании стала разработка нового положения. Вот о чем свидетельствуют наши предварительные расчеты. Если в 1988 году «по открыткам» в подразделении, расположенных на площадке ЛЯП, попасть на протезирование смогли не более 80 человек, то теперь сюда будут выдаваться 120 талонов в год. В ЛВЗ с трудом за год попадало 30 человек, по новому положению их должно быть не менее 46. В этих условиях и профсоюзы смогут по-настоящему контролировать соблюдение очередности. А сотрудник, обратившийся за оказанием ему этого вида медицинской помощи, будет точно знать, когда подойдет его очередь.

При этом право первоочередного протезирования остается за инвалидами и участниками войны, почетными донорами СССР.

В особую группу выделяются неработающие пенсионеры, которым непосредственно в стоматологической поликлинике ежемесячно будет выдаваться 10 направлений на протезирование.

Пациентам, работающим в других организациях города, но прикрепленным к медсанчасти, будут выдаваться направления заведующим стоматологической поликлиникой — из расчета одно направление на 286 человек. А это означает не менее семи направлений в месяц. Видно, на основании этого расчета и будет формироваться очередь на протезирование данной группы населения. И здесь тоже должна быть полная гласность.

На заседании президиумов ОМК профсоюза, профкома завода «Тензор», СМУ-5 было также решено с 1 июля текущего года ранее существовавшую запись аннулировать.

Итак, чтобы получить направление на протезирование, сотрудники ОИЯИ у своего участкового стоматолога получают медицинское заключение и идут в профком или ОМК профсоюза.

Статья «Пока гром не грянет» («Дубна» от 17.05.89 г.) вызывает желание задать ряд вопросов — в первую очередь глубоководжаемой Нине Николаевне Новиковой, главному санврачу Дубны.

Из статьи не понятно, кто несет ответственность за то, что инспекционеры не были поставлены в известность о результатах анализа зловонного горта «Сказка» и не были приняты своевременные меры по предотвращению последующих случаев отравления.

Определение «халатности и расхлябанности», которые названы в а.б. предисловия Ю. А. Нефедовым главной причиной инцидента, следовало бы адресовать не столько руководству ОРСа, которое не может нести ответственности за инфицированность яиц и кур, сколько городской службе СЭС.

НАПРАВЛЯЮТСЯ ВОПРОСЫ

Что предприняли эти службы по своей инициативе для нераспространения сальмонеллеза? Например, заинтересовались ли они, не заносится ли сальмонеллы в индивидуальные сады вместе с куриным пометом с птицефабрики? Нет, не заинтересовались (сама зvonила по телефону), не говоря уже о проведении анализа. А ведь, может, стоило бы уговорить садоводов отказаться временно от использования этого удобрения, пока наблюдается много случаев заражения кур сальмонеллой?

Сейчас гром гремит в адрес ОРСа ОИЯИ. А в чей адрес, Нина Николаевна, он будет греметь, если — не дай бог — начнутся беды из-за жуткого состояния го-

родской свалки? Свалки не огорожены, заселены тысячами крыс — разносчиками многих, вплоть до чумы, инфекций, дымящей ядовитым от сжигаемого пластика дымом? Разве не прямая обязанность санитарных служб города самым резким образом потребовать от тех, от кого это зависит, выполнения инструкций по содержанию свалки?

А в чей адрес будут громять громы, если начнется беда из-за опять-таки жуткого состояния городского кладбища? Уверено говорят, что в свое время кладбище было открыто без согласия Н. Н. Новиковой, которого она не давала по причине вопиющих нарушений всех существующих

норм для кладбищ. А сейчас как? Если разрешение дано — то почему? Разве уровень грунтовых вод понизился? А если разрешения нет — то что, санитарным службам не известно, что кладбище эксплуатируется? И нет возможности использовать строгость закона? Состояние дубненского городского кладбища, оскорбительное для чувства любого нормального человека, свидетельствует о безразличности тех, кто за него отвечает. Ничего, кроме цинизма, не может воспитать у молодежи состояние нашего городского кладбища. Для всех народов, разве что кроме каникулов, кладбище — место священное. Но ведь неспроста все

народы для места последнего приютища своих близких выбирают участки высокие, посуше, без протока грунтовых вод — чтобы не было урона живущим.

Мы — Дубна — исключение. И если не забывает руководство санитарных служб Дубны морально-этические категории, то — по долгу службы — они должны быть озабочены тем, что может нанести урон здоровью живых жителей Дубны.

Нина Николаевна, проще всего «быть добрым», не добываясь от должностных лиц выполнения санитарных (и иных) правил, но ведь за эту «доброту» наш народ расплачивается своим здоровьем. Может быть, настала пора «кредититься» — по старой пословице — не ожидая грома с таким темпом городские кладбище и свалки? В. САРАНЦЕВА.

Активная позиция совета ВООП в ОИЯИ в решении вопросов охраны природы известна в городе давно. Его члены стремятся не только проводить субботники в лесу, но и привлекают внимание общественности к экологически важным проблемам. Это и создание заказника в Ратмино, и защита берегов рек Волга и Дубна. Научный сотрудник ЛВЗ М. Х. Анкина по своей инициативе изучила состояние контроля в городе за качеством овощей и фруктов. Она встречалась со специалистами, обстоятельно ознакомилась с тем, как контролируется в Дубне содержание нитратов, пестицидов в продуктах, как организована работа СЭС. В результате родились предложения, которые, по мнению автора публикации сегодня статьи, должны помочь обеспечить надежную экологическую защиту дубненцев.

Чем стремительнее технический прогресс, тем все чаще SOS летит с разных концов страны. Отравленные пища, вода, воздух...

А насколько безопасна жизнь в Дубне? Надежно ли охраняют здоровье горожан три санитарно-эпидемиологические станции (городская, медсанчасти, Большой Волги) и более десяти производственных лабораторий? Ответы на эти вопросы я пыталась получить, беседуя со специалистами: Н. Н. Новиковой (горСЭС), Л. Н. Якутиным, Л. К. Фоминой, Я. П. Родионовой (СЭС медсанчасти), Ш. А. Титовой (промсанлаборатория ОИЯИ) и Л. К. Прянишниковой (санцилаборатория ОРСа). Излагая мысли или информацию, высказанную кем-либо из моих собеседников, буду указывать его фамилию.

НАЧЕМ С ПРОДУКТОВ...

То, что завозит ОРС ОИЯИ, контролируют лаборатория ОРСа и СЭС медсанчасти, тогд левобережья контролирует городская СЭС. Но обе СЭС проводят контроль эпидемиологически, им определены функции повседневные. Гарантировать, что мы не съедим какой-либо отравы, СЭС не могут.

Продукция райпотребсоюзов (магазин «Дары природы») контролируется только тогда, когда есть жалоба покупателя. Рынок институциональной части города не контролируется вообще. Итак, только лаборатория ОРСа ведет постоянный контроль за поступающей продукцией и могла бы обеспечивать нашу безопасность. Но... все то, что завозит мимо базы, непосредственно в магазины, опять же минуя лабораторию.

Ни малейшей заинтересованности товароделов и технологов обществу в работе лабораторий наша система, увы, не создает. «Мы чувствуем себя в ОРСе никому не нужными», — говорит Л. К. Прянишников. Контроль за содержанием нитратов в

Надёжна ли у нас экологическая защита?

овощах и фруктах более или менее постоянно ведется только в ОРСе (55 анализов за 1988 год). За небольшими исключениями, содержание нитратов не превышает предельно допустимых концентраций (ПДК) НО ЧТО ТАКОЕ ЭТИ ПДК!

«ПДК для воздуха и воды — это научно обоснованные, серьезные цифры», — говорит Л. К. Фомина. — В то же время, утверждая ПДК для продовольствия, Минздрав СССР часто вынужден принимать «максимально ущербную» дозу, которая оказывается выше научно обоснованной, потому что в стране просто не оказывается продовольствия с нужной дозой».

Впечатляющий пример этого был летом 1987 года, когда овощи, развезенные торговлю, оказались набитыми нитратами и их по закону нельзя было продавать. Забитый (к кому) Минздрав повисил в 2 раза нормы ПДК, и все эти овощи были нам «скормлены». Затем Минздрав снизил нормы в обратную сторону. Гарантируют ли нашу безопасность даже эти, сниженные нормы?

Если максимальная доза для взрослого человека 300—400 мг нитратов в день (5 мг на 1 кг веса человека), а при 600 мг существует серьезная опасность отравления (Скворцов, «Наука и жизнь», № 8, 1988 г.; № 3, 1989 г.), то мы, оказывается, не можем съесть более 300 грамм свеклы (ПДК — 1400 мг/кг нитратов) в день. Речь идет о сырых овощах, при вываривании и вымачивании существенная часть нитратов растворяется в воде. А если мы хотим соблюдать овощную диету? Сколько наберется в сумме из огурцов, моркови, капусты и прочего?

Видно, что ПДК на нынешнем уровне — это только бюрократическая цифра, обосновывающая право торговли. А для сохранения здоровья людей нужна конкретная информация о содержании нитратов и других вредных веществ в каждой новой партии товаров, которая вывешивалась бы в магазинах с разъяснениями, как этой информацией пользоваться (предложение Л. К. Прянишниковой). Надо добавить, что пользу это принесет при условии достоверности информации.

А как контролируется более грозная опасность — пестициды? Такие анализы в Дубне пока уместно делать только в СЭС медсанчасти, но из-за трудностей с реак-

тивами в 1988 году было сделано всего 5 анализов овощей из нашей теплицы (Я. П. Родионова).

О ЧЕМ МЫ НЕ ЗНАЕМ

Мы знаем из печати, что в нашей стране все более активно засыпают поля пестицидами, и контроль за колхозно-совхозной продукцией совершенно необходим. Контроль за содержанием в продуктах тяжелых металлов, накапливающихся в овощах, особенно там, где для удобрения используют ил с очистных сооружений, из загрязненных озер, — этот контроль вообще не ведется.

А радиоактивность? Радиоактивная обстановка в городе контролируется, и она благополучна, как сообщил Л. Н. Якутин. А какого качества продукты идут к нам с западной части страны? Сейчас через стену запретов и преступной секретности начали проходить сведения о том, что в Белорусии тысячи людей живут на зараженных Чернобылем землях («Московские новости», март, 1989 г.), едят выращенные там продукты. Но если эти продукты официально не числятся благополучными, то их также возят продавать? Контроля у нас нет — ничего на эту тему не знаем.

Имеющиеся сведения о воздухе и воде большой тревогой не внушают. Но, к сожалению, анализы делаются раз в квартал в заранее определенных местах, и велика вероятность, что ни по времени, ни по месту они могут не совпадать с большими выбросами вредных веществ.

В городе есть улицы (Мичурина, Ленинградская и др.) и перекрестки, где велика загазованность воздуха транспортом, давно меры пора принимать, а контроль СЭС не проводится. Неизвестно, где оседают те 1500 тонн вредных веществ, которые ежегодно выбрасывают в воздух 3 наших больших котельных. Не исследуются почвы и т. д. В каждой лаборатории говорят о том, как мало у них сил. Практически не общается друг с другом, не согласовывая методики и фронт работ, живут замкнутыми, мелочными мирком. Л. К. Фомина высказала мнение, что экологический контроль в городе находится на примитивном, пещерном уровне. Организация дела не стимулирует заинтересованности сотрудников лабораторий в обеспечении надежности экологического контроля. Л. К. Прянишникова убеждена, что всея

санитарная служба должна быть независима от руководства учреждений (ОРСа, например) и даже от горисполкома, а подчиняться непосредственно горсовету.

Сотрудников и приборов в лабораториях достаточно. Но работа ведется разрозненно, никто не обобщает данных, не разрабатывает общих планов исследования обстановки в городе. Необходима единая городская экологическая служба объектов. При разумном распределении между лабораториями тем, объектов можно обеспечить постоянный мониторинг воздуха, воды, почвы, пищи (Титова, Фомина). Ш. А. Титова считает, что специалист, работающий при горисполкоме (хотя бы на договорных началах), мог бы обобщать данные, а также наладить методическое обучение сотрудников лабораторий.

По мнению Л. К. Фоминой, организующим и стимулирующим началом могла бы стать специальная депутатская комиссия горсовета, которую она предлагает назвать комиссией по социально-экологической защите населения. Она могла бы организовывать и обобщение данных, и разработку общих планов, и развивать новые направления. Они могут быть такими:

1. Контроль овощной продукции прямо на совхозных полях.
2. Развитие личной инициативы: организация кооперативного контроля рыночной, садоводческой продукции и т. п.
3. Круглосуточный мониторинг воздуха в жилой зоне и проведение ГАИ проверки загазованности воздуха выплохными газами — пора (!!) начать выполнять закон 1980 г. об охране атмосферного воздуха.
4. Организация информационных стендов в магазинах и т. д.

Мои товарищи из совета ВООП ОИЯИ думают, что в перспективе целесообразно было бы организовать в рамках Института международную экологическую лабораторию (или отдел) с относительно скромным штатом, но с очень важными задачами, связанными с разработкой и внедрением современных способов мониторинга окружающей среды, с использованием прецизионных методов ядерной физики.

Общий вывод: если общественность города не проявит упорства и заинтересованности в защите собственного здоровья, самостоятельности в «пробивании» злободневных вопросов, не окажет помощь нашим городским санитарным службам и в то же время не затнет личной инициативой зияющие дыры, — то контроль останется столь же ненадежным, как сейчас.

М. АНИКИНА,
научный сотрудник ЛВЗ,
член совета ВООП в ОИЯИ.

СПЕШИТЕ ДЕЛАТЬ ДОБРО

Многих наших читателей интересует: существует ли в нашем городе отделение Советского детского фонда имени В. И. Ленина, или каким образом дубненцы участвуют в этом благотворительном объединении? Отвечает Алла Спиридонова КОМКОВА — уполномоченная СДФ им. В. И. Ленина в Дубне.

— Как известно, Детский фонд организован на общественных началах. В областных городах, в частности, в Москве, созданы отделения, а в небольших — на инициативных конференциях избранны уполномоченные. Кроме того, мы имеем своего представителя в Центральном совете СДФ — это заслуженный деятель культуры РСФСР художественный руководитель детской хоровой студии «Дубна» О. И. Юнова. Кстати сказать, по инициативе студии и при самом деятельном участии Ольги Николаевны в Дубне была организована продажа благотворительных билетов на строительство семейных детских городков. Так, например, в городском узле связи мы распространили 60 билетов, и было приятно, что люди даже расстроились — из-за того, что не всем их хватило, очень многим хотелось принять участие в этом добром деле. Откликнулись на наше предложение коллективы медсанчасти (они купили 200 билетов), школы № 8 (90 билетов), СПТУ-67 (115 билетов), другие организации. Мы распространили полторы тысячи билетов стоимостью по рублю.

Благодарим всех дубненцев, кто содействует Советскому детскому фонду имени В. И. Ленина, за щедрость души. Будем продолжать начатое, но хотелось бы прежде знать, какое количество таких билетов хотят приобрести в городе. Может быть, коллективы или частные лица передадут нам свои заявки?

СДФ имени В. И. Ленина и его уполномоченные на местах работают (по крайней мере должны работать) со всеми организациями, которые занимаются воспитанием и охраной здоровья детей. Наши акции направлены на решение детских проблем, на помощь многодетным семьям, которым, к примеру, выделяются средства на покупку одежды, постельного белья, школьных принадлежностей. Недавно по заявлению многодетной матери мы оказали материальную помощь семье в сумме 500 рублей.

Сейчас совместно с городским женсоветом готовим «круглый стол», в котором будет участвовать также инициативная группа матерей. Собираем сведения о многодетных семьях, выясняем их проблемы. Хотим пригласить на встречу руководителей города. Есть идея, рожденная, правда, не у нас, а в Центральном совете СДФ: построить в различных городах семейные детские дома. Почему бы и в Дубне не быть такому многоэтажному дому для больших семей с различными функциональными помещениями? Деньги на сооружение такого дома выделит наш фонд.

Уже сейчас дубненцы показали пример чуткости. Коллективы и отдельные лица перечислили на счет № 707402 Мособлжилсоцбанка около 100 тысяч рублей.

Деятельность СДФ им. В. И. Ленина только еще набирает силу. Нужны помощники, актив, которые занимались бы решением проблем семейного совета, координирующего действия советских, общественных, творческих и других организаций, направленные на укрепление семьи. Нужен попечительский совет, который будет заботиться о детях, оставшихся без родителей. Нужно помочь созданию медико-генетических консультаций и т. д.

Все желающие задать вопросы о деятельности СДФ или оказать содействие, звоните по телефону 4-86-04.

Не дай бог матери и отцу видеть страдания своего больного ребенка, особенно если его жизнь висит на волоске. Жутко, горько от сознания беспомощности. Не удивительно, что в таких случаях родители готовы верить во всех святых: только бы случилось чудо. Бывают моменты отчаяния, покидает надежда, но, казалось бы, обессилев, они упорно продолжают искать спасительный выход... И вдруг... кризис миновал.

— Вы из газеты? Очень хорошо! Мы сами хотели к вам прийти, но, знаете, из-за суеверия немножко боялись. А так нужно рассказать о людях, которые помогли нашему сыну.

В детской комнате много игрушек, за редким исключением это машины и самолеты. Их владельцы — братья Стрелковские: 5-летний Федор и 8-летний Павлик. Частенько фото симского кота, журнальный снимок Е. Максимова и В. Васильева с наклеенной надписью «Быть похожим на Васильева», карта Болгарии. Интересно угадывать взгляды и вкусы хозяев квартиры. Все здесь не случайное, в том числе карта. Ну, а если все по порядку...

— Год назад мы приехали из Москвы, где Павлика должны были оперировать в Институте сердечно-сосудистой хирургии имени Бакулева. После зондирования специалисты сказали, что мальчик неоперабелен, — не выдержит операции. А такие дети долго не живут.

Судьба поступила с Павлушей Стрелковским жестоко и несправедливо, с рождения наделив его сложным пороком сердца. К какому только врачу не обращались Людмила Павловна и Александр Владимирович — безрезультатно. Когда они поняли, что в нашей стране возможности исчерпаны, спросили у специалистов, есть ли в мире кто-либо, кто может спасти Павлушу. Оказалось: есть два адреса в США. Но наше государство в год получает всего по несколько путевок за рубежом светилам, а нуждающимся в помощи намного больше.

— У нас времени оставалось в обрез, нужно было спешить. Мы написали в Штаты (кстати, в этом нам помогли венгерские товарищи) и стали ждать ответ. И он пришел (положительный) довольно быстро. Однако нужно еще получить разрешение Минздрава на выезд. В это же время коллега мужа (мы оба работаем в Лаборатории нейтроновой физики) Стоян Калчев сказал, что у него

В ТРЕВОГАХ И РАДОСТИ

на родине — в Болгарии есть профессор Чирков, который делает сложнейшие операции, не стоит ли обратиться к нему?

Еще одна ниточка надежды... То, как разворачивались события дальше, может стать книгой с многими тревожными и радостными страницами о том, как спасли мальчика из Дубны чужие, порой вовсе незнакомые люди.

— Муж позвонил в Софию в Институт ядерных исследований и ядерной энергетики своему старому товарищу Тодору Рускову. Этот человек сделал для нас все возможное и невозможное. Кроме того нам помогли очень многие люди, теперь все они для нас роднее родных.

Профессор Александр Чирков предложил приехать, чтобы посмотреть ребенка. Но прежде, чтобы не терять времени, он попросил переслать историю болезни. Почта есть почта, и опять помогли болгарские друзья, которые отвезли наши бумаги в Софию.

Многое зависело от оперативности сотрудников различных служб. В первую очередь нужно, конечно же, назвать ревматолога медсанчасти Нину Иванову Лавренову, которая с самого рождения Павлика была нашим главным врачом. Очень быстро подготовила документы, узнала о причине нашей поездки за границу, Валентина Андреевна Шабеева — начальник паспортного отдела ОВД.

Летом купить билеты в Болгарию просто невозможно. И тут помогла наша коллега Соня Касичева. Она позвонила в Московское отделение агентства «Балкан». Как только там узнали, что мы летим к профессору Чиркову, имя которого в Болгарии известно чуть ли не каждому, нам тут же пошли навстречу.

Софийский Институт ядерных исследований и ядерной энергетики уже не однажды пригласил мужа к себе в командировку, теперь такое предложение было кстати. Я с сыном вылетела в Болгарию по приглашению Т. Рускова.

...Но вот руководитель отделения сердечно-сосудистой хирургии Медицинской академии профессор А. Чирков, обследовав

советского мальчика, сделал неутожительный вывод: оперировать нельзя. Нужно попробовать еще раз сделать зондирование. Однако позже все же пошел на риск.

— 4 июля мы первый раз встретились с профессором Чирковым, а 17 августа Павлику сделали операцию. Самый тяжелый порок сердца ему устранили. Остался еще один. А через месяц мы вернулись в Дубну. Кстати, как раз в это время, то есть через 3 месяца, из Минздрава пришел ответ, в котором сообщалось, что министерство не возражает против нашего выезда на операцию в США. В ноябре мы опять летали в Болгарию: профессор А. Чирков должен был посмотреть Павлика еще раз. Так что можете себе представить, как наша семья благодарна всем, кто помог сыну. В Болгарии мы видели к себе самое доброе отношение. Отношение к больным, к родителям, которые лежат вместе с детьми в третьей градской больнице Софии, удивительно добросердечное. Поверьте, дело не в том, что мы советские — там относятся действительно сердечно ко всем. Кроме того, восхищал очень высокий уровень профессионализма болгарских медиков. Думаю, что, даже если бы все кончилось не так, все равно я хорошо говорила бы и думала о Болгарии. Эта благодарность останется навсегда.

Мало кто из нас задумывается о проблемах инвалидов — об их сложнейшей жизни, бытовых условиях, материальном положении. Не больше мы знаем об инвалидах с детства, которых только в нашем городе больше ста. Как и чем им помогают государство, общественность? К примеру, Павлик Стрелков получает ежемесячно пособие в сумме 30 рублей. Правда, родители его узнали о праве на получение такого пособия, когда сыну исполнилось 3 года — это, конечно, ущемление гособесия. Кроме того, семья, как и положено в подобных случаях, получила дополнительную жилую площадь — теперь Стрелковы живут в 3-комнатной квартире. Положены мальчику бесплатные лекарства, проезд на транспорте. Школьное обучение на дому —

Клуб Взаимной Помощи

▲ Рассказ о том, как мальчика из Дубны помогла спасти порой совсем незнакомые люди из Советского Союза и Болгарии.

▲ Дубненцы — Советскому детскому фонду имени В. И. Ленина.

▲ На призы городского общества Красного Креста перечислить средства на благотворительные цели первым откликнулся кооператив.

▲ Свои услуги предлагает информационный клуб «Контакт».

обязанности и помощь, которую оказывает государство детям-инвалидам. Дело, разумеется, не только в деньгах, хотя, если ребенок болеет с рождения и на протяжении многих лет, — это связано с множеством трудностей и требует огромных затрат. Так что здесь далеко не лишней может быть благотворительность.

Звоню в квартиру Стрелковых. Дверь открыла, как оказалось, С. В. Трофимова — учитель начальных классов школы № 4. С начала нынешнего марта Павлик стал переклассником, хотя его сверстники заканчивают уже 2-й класс. Дважды в неделю по 3 часа он занимается с преподавателем дома. И как все ученики, делает домашние задания, «белая береза под моим окном», — Павлуша читает наизусть, не сбиваясь, выразительно. Вместо отметки в дневнике — одобрительное слово учительницы: «Молодец». И задачи он решает быстро, и правописание у него получается хорошо. Вообще мальчик очень развит, начитан, эрудирован, смекалист. Светлана Витальевна говорит, что Павлик успешно продвигается вперед, и есть все основания полагать: он будет переведен во 2-й класс.

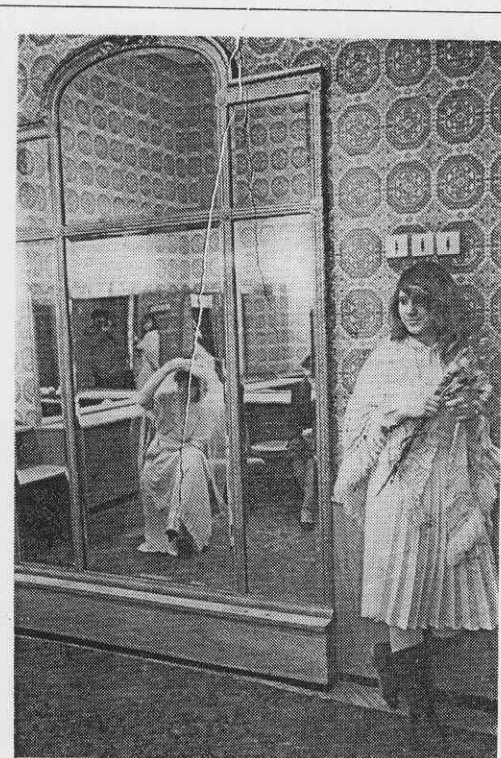
Из детского сада пришел Федор и предложил брату погулять. Сборы были недолгими. Прихватив любимые машины, мальчики отправились во двор, где их уже ожидали друзья. После дождя выглянуло солнце — весна взяла свое. Замечательная пора.

С. ЗАБУРДАЕВА.

Спасибо „Азимуту“

Председатель Дубненского общества Красного Креста И. Ч. Коломенская отправила руководителям предприятий и организаций города и председателям профкомов письма с предложением принять участие в гуманитарной акции — отчислить материальные средства на благотворительные мероприятия. Сейчас, после введения Закона о государственном предприятии у трудовых коллективов появилось право отчислять деньги на помощь одиноким престарелым, детям-сиротам, инвалидам войны и труда, гражданам, пострадавшим от стихийных бедствий. На основании письма Министрства финансов СССР (№ 23-4 1/84) каждой трудовой коллектив может уплачивать членские взносы как коллективный член Общества Красного Креста. В свою очередь, Красный Крест берет на себя помощь опекунам, городскому совету ветеранов, людям, потерявшим кормильцев, тем, кто получает пенсию не больше 50 рублей, и другим.

Первым на обращение откликнулся кооператив «Азимут» (председатель В. Реснянский), который действует при заводе «Тензор». Этот кооператив занимается разработкой технической документации и изготовлением товаров народного потребления, оснастки, приборов и устройств, электронных схем. «Азимут» перечислил на текущий счет № 700603 Красного Креста 1000 рублей.



Предлагает „Контакт“

Всем, кто ищет спутника жизни, партнера по интересам, варианты обмена, найма или сдачи жилья, купли-продажи различных вещей, мебели, домов, гаражей, автомобилей и т. д. и т. п., предлагает свои услуги клуб «Контакт».

«Контакт» обязуется вести интенсивный поиск вариантов и кандидатур, соответствующих интересам обратившихся к услугам клуба людей, гарантирует неразглашение тайны. Применяются новые методы поиска с запросом в каждом случае мнения заказчика, при этом не ограничивается время поиска, число вариантов и кандидатур. Чем раньше вы обратитесь в клуб, тем больше шансов на успех.

Все виды услуг бесплатные. В каждое воскресенье с 17 до 19 часов на II этаже массового здания Дома культуры «Мир» можно опускать заявки, написанные в произвольной форме, в специальный ящик, здесь же лежат бланки служебных знакомств. Можно также писать по адресу: Дубна, ГУС, до востребования, «Контакты». По всем интересующим вопросам звонить председателю клуба в рабочие дни с 8 до 12 и с 13 до 16 часов по телефону: 6-45-94.

Фото Т. РОМАНОВОЙ.

ВЫСТАВКА В ДОМЕ УЧЕНЫХ ДАР „ЦВЕТОВОГО СЛУХА“

Фойе и кафе Дома ученых украшают картины 20-летнего армянского художника Ваана Манукяна. Несмотря на свою молодость, он успел завоевать признание многих зрителей и своих старших коллег. Вот высказывания некоторых из них. «В. Манукян является человеком последовательного образа мыслей. Он занимается живописью не ради того, чтобы просто наслаждаться процессом наложения мазков на холст, как это делают многие художники, но также с целью решения сложных живописных проблем». Это слова заслуженного художника Армянской ССР А. Галенца. Или вот мнение искусствоведа Н. Карояна: «Ваан — человек большой индивидуальности. Свидетельством являются его холсты: лиричные, поэтичные, необычные, вдумчивые...». Журналист Р. Погосян написал так: «Есть по-

нятие — «музыкальный слух», Ваан наделен даром «цветового слуха». Это одна из важнейших особенностей, характеризующих настоящего художника».

В его картинах нет сюжета. Но они страстны и эмоциональны своим красочным строем. Поэтому их нужно не описывать, а видеть. Нет у работ Манукяна и названий, что, на взгляд автора этих строк, усиливает зрительское восприятие. Однако Ваан считает, что картина не нужна заголовки. Возможно, прав армянский фольклорист А. Саакян, который увидел в творчестве своего земляка национальное мышление и отметил, что «границей поэзии и живописи является, с одной стороны, слово, с другой — цвет. Между этими двумя проявлениями художественного мышления нет других границ».

Год назад, окончив Ереванское художественное училище,

В. Манукян сразу стал членом Объединения молодых художников и искусствоведов при Союзе художников СССР. Дважды он участвовал в крупных молодежных экспозициях — всесоюзной и республиканской. Были у него и две персональные выставки. Кстати, вернисаж в Дубне — первая персональная выставка за пределами Армении.

В конце прошлого года, когда у него на родине случилось большое горе, в знак благодарности спасателям, приехавшим помочь пострадавшим от землетрясения, Ваан подарил 100 живописных работ. Сегодня картины В. Манукяна находятся во многих коллекциях и галереях нашей страны, а также в США, Франции, Англии, Израиле, Польше, Чехословакии.

Посетители Дома ученых имеют возможность не только посмотреть выставку, но и взять на память буклет, в кото-

ром рассказывается о творческом пути живописца. Есть здесь и строки, которые принадлежат заслуженному деятелю Армянской ССР, генеральному директору Республиканского центра эстетического воспитания, директору Музея современного искусства Армении Г. Игитяну: «Талант — это трудолюбие, целенаправленность и средоточие сил. Я уверен, что Ваан способен пройти эту дорогу. Его вступление в искусство в какой-то мере было предопределено, поскольку он вырос в такой атмосфере и в такой семье, где зачастую желанными гостями были создатели сегодняшнего изобразительного искусства Армении: Еван Кочар, Овсеп Карамян, Рудольф Ханатрян, Мартин Петросян и другие. В этом доме бывал также наш великий Минас Аветисян. Я верю в способности Ваана Манукяна».

С. МИХАЙЛОВА.

Приглашают студии „Дубна“ и „Фантазия“



ЛАУРЕАТ премии Ленинского комсомола Детская хоровая студия «Дубна» совместно со школами № 4 и 8 объявляет прием детей 6 и 7 лет в экспериментальные классы. В программе обучения, наряду с общеобразовательными дисциплинами, — хоровое пение, сольфеджио, танец, история культуры, английский язык, изобразительное искусство, театр, основы информатики и компьютерной грамотности, спортивные занятия. Предлагаются различные формы обучения: игра на музыкальных инструментах (оплата 6 руб. в месяц). Заявления могут подавать родители, чьи дети пойдут в первый и нулевой классы указанных школ, а также выпускаются детскими садами № 1 и 4 (школа № 4), 6 и 9 (школа № 8). Родительское собрание в школе № 4 состоится 25 мая в 18.30, в школе № 8 — 26 мая в 18.30.

ОБРАЗЦОВЫЙ коллектив детской балетная студия «Фантазия» объявляет конкурсный набор детей в возрасте 5—7 лет (мальчиков и девочек) в подготовительные классы студии. Приемные экзамены состоят 29 и 30 мая с 18.00 до 20.00 в балетном зале ДК «Мир».

АФИША ПРАЗДНИКА ГОРОДА

27 мая

- Отчетный концерт Детской хоровой студии «Дубна». ДК «Мир», 12.00.
- Отчетный концерт коллектива современного эстрадного танца. ДК «Октябрь», 16.00.
- Вечер детских хоровых коллективов Дубны. Встреча с композитором С. Крымским. ДК «Мир», 10.00.
- Коммерческий велопробег «Зеленый тур». Пл. Космонавтов, 10.00.
- Легкоатлетический пробег по улицам города. Площадь у гостиницы «Дубна», 12.00.
- Праздник дружбы детских клубов. ДК «Мир», 14.00.
- Выпускной концерт Детской балетной студии «Фантазия». ДК «Мир», 15.00.

НЕ ЗАБУДЬТЕ О ПОДПИСКЕ

Уже сообщалось, что сейчас можно написать газеты и журналы на 1990 год, не откладывая это на август и последующие месяцы. Особенно это необходимо сделать учителям, для которых лето — отпускное время.

Следует заблаговременно позаботиться и о ведомственной подписке.

Своевременная забота о подписке поможет лучше спланировать семейный бюджет, облегчит работу общественных распространителей печати, работников «Союзпечати» и связи.

Напоминаем подписчикам: проверьте свои

абонементы на текущий год. У кого подписка оформлена только на первую половину года, своевременно продлите ее, чтобы не было перерыва в доставке газет и журналов. Подписка на вторую половину 1989 года проводится: на журналы — до 1 июня, на газеты — до 12 июня.

Уважаемые товарищи, не откладывайте оформление подписки на последний день. Отделение «Союзпечати».

ДОСУГОВОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ВОЛГА-ВОЛГА»

Сервисный отдел на теплоходе.

◆ Народное гуляние. Пл. Космонавтов, 18.00.

Городской совет культурно-спортивного комплекса.

ТРИ КРУГА ПО ДУБНЕ

Это будет IV традиционный пробег на Кубок ОИЯИ. Дистанция — 15 км, а это три круга по улицам города. Маршрут такой: ул. Строителей, об-

щещитие на ул. Московская, 2, по ул. Молодежной, Мира, Курчатова, Мичурина, Векслера. Старт и финиш у бассейна «Архимед».

Старт 28 мая в 12.00. Ожидается участие бегунов из 20 городов нашей страны. Приглашаем и всех дубненцев принять участие в пробеге.

Л. ЯКУТИН.

Редактор А. С. ГИРШЕВА.

Еженедельно по четвергам, субботам и воскресеньям — часовые прогулки и двухчасовые программы развлечений в кругу друзей с видеофильмами для жителей и гостей г. Дубны. Отправление теплохода — от причала «Большая Волга».

Досуговое предприятие «Волга-Волга» принимает заказы на целевые рейсы от предприятий, организаций и учреждений. Оплата за наличный и безналичный расчет. Телефон для справок: 4-44-19.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

ДОМ КУЛЬТУРЫ «МИР»

- 24, 25, 26, 28 мая
- 17.00, 19.00, 21.00. Художественный фильм «Роман с камнем» (США).
- 24 мая, среда
- 19.00. Университет культуры. Музыкальный факультет. Тема «Музыкальные салоны Москвы». Лектор — Е. Б. Сидейина.
- 25 мая, четверг
- 19.00. Университет культуры. Литературный факультет. Встреча с поэтессой Т. Бек.
- 27 мая, суббота
- 13.00. Фильм — детям «Айболит-66».
- 19.00, 21.00. Художественный фильм «Роман с камнем».
- 19.30. Молодежный вечер.
- 28 мая, воскресенье
- 15.00. Фильм — детям «Очень страшная история».
- 30 мая, вторник
- 16.30. Сборник мультфильмов «Слон и веревочка».

ДОМ УЧЕНЫХ ОИЯИ

- 24 мая, среда
- 10.00. Экран документального фильма. Премьера фильма «Африканская охота» (о судьбе русского поэта Гумилева).
- 20.00. У нас в гостях член Союза писателей СССР, поэт, критик Татьяна Бек. «10 следов последних событий».
- 25 мая, четверг
- 19.00. У нас в гостях писатель Лев Разгон (автор книг «Жена президента», «Непридуманное» и др.).
- 26 мая, пятница
- 20.00. Художественный фильм «Доверие» (СССР — Финляндия).
- 27 мая, суббота
- 20.00. Новый художественный фильм «Роман с камнем» (США).
- 28 мая, воскресенье
- 20.00. Художественный фильм «Милый друг» (Австрия — Франция).

Первое занятие литературного объединения состоится 25 мая в правом холле ДК «Мир» в 19.00. Занятие проводит Татьяна Бек.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ КЛУБ
«КОНТАКТ»

Извещает о том, что дискуссионная встреча с председателем городского совета общества борьбы за трезвость К. Д. Толстым и с членами городского совета общества состоится в воскресенье 28 мая на втором этаже касового здания «ДК «Мир» в 18.00.

Собрание родителей, дети которых будут отдыхать в пионерском лагере «Волга» в первую смену, состоится в ДК «Мир» 29 мая в 18.30.

24 мая в 19.30 в Доме международных совещаний состоится учредительное собрание клуба любителей горных путешествий. Городская федерация альпинизма.

Приглашаются на работу в гостинице «Дубна» горничные. Зарплата 146 рублей в месяц.

Обращаться по адресу: ул. Векслера, д. 6 (к начальнику отдела жилищного обеспечения специалистов, телефон 6-22-74); ул. Векслера, д. 8 (к заведующей гостиницей, телефон 6-39-255).

Администрация ОИЯИ ведет подбор инженера-электрика с опытом работы, имеющего высшее образование, в отдел капитального строительства в качестве куратора по электротехническим работам. За справками обращаться в отдел кадров Института (тел.: 62-435, 62-644) и ОКС (тел. 4-56-39).

РАСПИСАНИЕ

движения поездов Дубна — Москва
с 28 мая 1989 года

отправл. из Дубны	приб. в Москву	отправл. из Москвы	приб. в Дубну
4-40	7-06	4-47	7-07
6-13	8-42	6-50	9-13
6-50	9-05	7-48	9-54
7-18	9-49	9-08	11-46
9-35	12-18	11-02	13-27
11-01	13-04	13-31	15-27
12-37	15-10	14-14	16-46
14-15	16-59	15-17	17-50
16-01	18-00	17-28	19-38
16-59	19-19	18-04	20-44
18-09	20-43	19-53	22-15
20-00	22-01	21-09	23-09
21-00	23-29	22-52	1-27
22-25	0-52	1-04	3-27

Жирным шрифтом выделены безостановочные поезда, формируемые из электросекций повышенной комфортабельности.

Газета выходит один раз в неделю. Тираж 4880 экз.

НАШ АДРЕС И ТЕЛЕФОНЫ: Редактор — 6-22-00, 4-92-62, ответственный секретарь — 4-97-10,

141980 ДУБНА, ул. Жюлио-Кюри, 11, 1-й этаж

литсотрудники — 4-75-23, 4-81-13, секретарь-машинистка — 4-54-84.