



НАУКА СОПРУЖЕСТВО ПРОГРЕСС

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Выходит с ноября 1957 года ♦ № 48 (3087) ♦ Среда, 11 декабря 1991 года ♦ Цена 5 коп.

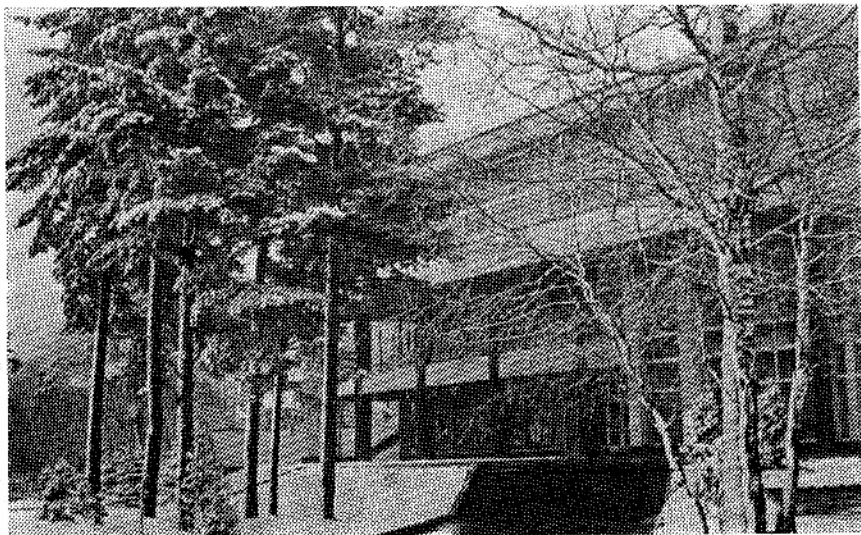
Внеочередное совещание КПП

Вчера в Дубне открылось внеочередное совещание Комитета Полномочных Представителей Правительств стран-участниц ОИЯИ. В его работе принимают участие представители суверенных республик.

С информацией о деятельности дирекции ОИЯИ в 1991 году; о подписанном между Министерством исследований и технологий ФРГ и ОИЯИ соглашении; о пересмотре шкалы долевых взносов в связи с прекращением членства ГДР в ОИЯИ выступил директор Института академик Д. Киш.

О проекте основных нормативных документов и концепции развития ОИЯИ доложил председатель рабочей группы профессор Т. Русков.

С контрольными цифрами по бюджету ОИЯИ на 1992 год участников совещания ознакомил административный директор ОИЯИ профессор Ю. Н. Денисов.



О создании в Дубне Международного центра развития науки и технологий информировал вице-директор профессор А. Н. Сисакян.

После консультаций Полномочных Представителей, которые начались

вчера и продолжаются сегодня, состоится дискуссия по всем докладом, представленным на совещание. Завтра — принятие решений. Завершится совещание подписанием протокола, намеченным на 13 декабря.

О Б Р А Щ Е Н И Е

ПРЕЗИДИУМА ОБЪЕДИНЕННОГО МЕСТНОГО КОМИТЕТА ПРОФСОЮЗА ОИЯИ К ПОЛНОМОЧНЫМ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ ПРАВИТЕЛЬСТВ ГОСУДАРСТВ — ЧЛЕНОВ ОИЯИ

Уважаемые Полномочные Представители!

На протяжении всего периода существования ОИЯИ представлял собой уникальную международную организацию с широким набором физических установок. В стенах Института трудятся коллектив высококвалифицированных специалистов широкого научного диапазона, включающих 4 академика, 5 членов-корреспондентов АН, 180 докторов, более 600 кандидатов наук. На счету Института более 30 зарегистрированных открытий. ОИЯИ сотрудничает с более 200 научными центрами, ведет большое международное сотрудничество. Значителен вклад ОИЯИ в мировую науку и подготовку высококвалифицированных научных кадров для стран-участниц. Однако в последние годы развитие Института сталкивается со все большими трудностями, которые вызваны, прежде всего, катастрофически низким уровнем его материально-финансового обеспечения по сравнению с аналогичными центрами. Нарастающие в стране местонахождения ОИЯИ инфляционные процессы при фиксированном бюджете резко ухудшили условия деятельности Института. Фактически речь идет о существовании международной научной организации.

В тяжелейшем материальном положении оказались сотрудники Института. Существующий на сегодня уровень заработной платы отбросит их за черту бедности уже к январю 1992 года в связи с реализацией программы перехода к свободным ценам в России. Дирекция ОИЯИ в условиях ограниченного бюджета видит один из путей выхода из создавшегося положения в сокращении персонала. Однако этот путь, по мнению коллектива Института, неприемлем в настоящий момент. Наряду с возникновением катастрофических социальных проблем в Дубне это приведет к потере научного потенциала ОИЯИ и, в конечном итоге, к развалу Института.

Президиум ОМК профсоюза ОИЯИ, представляющий

интересы всех советских сотрудников Института, обращается к Комитету Полномочных Представителей государств — членов ОИЯИ — высшему органу Института — с требованием о принятии на своем внеочередном заседании экстренных решений, направленных на стабилизацию положения ОИЯИ, сохранение его научного потенциала и создание достойных условий существования его сотрудников.

В числе первоочередных мер, по нашему мнению, могут быть следующие:

1. Вступление РСФСР и других суверенных государств в члены ОИЯИ с принятием на себя соответствующей доли финансирования.

2. Утверждение бюджета Института на 1992 год в размере, достаточном для нормального функционирования ОИЯИ с учетом реального курса рубля.

3. Осуществление мер социальных гарантий для персонала, в первую очередь, в вопросах оплаты труда, на уровне не ниже, чем предусмотрено законодательством государства местонахождения Института.

4. С целью сохранения научно-технического потенциала и недопущения массовой безработицы способствовать созданию малых предприятий на базе научных и производственных подразделений на условиях самфинансирования и взаимовыгодного сотрудничества с ОИЯИ.

5. В связи с особой ролью РСФСР как государства местонахождения Института ускорить разработку и заключение Соглашения о взаимоотношениях между Правительством РСФСР и ОИЯИ.

Одновременно президиум ОМК профсоюза ОИЯИ подтверждает свою позицию, изложенную в Открытом письме к Вам от 05.09.91 г. в отношении проектов Устава и Положения о персонале ОИЯИ.

Принято на расширенном заседании президиума ОМК профсоюза 05.12.91 г.

К реакторщикам присоединяются ускорительщики

ВСЕ БОЛЬШЕ В ИНСТИТУТЕ коллективов и отдельных сотрудников, не только сетующих на трудности, но и пытающихся в переговорах с администрацией решить хотя бы часть проблем, мешающих нормально работать. Начальники смен ускорителей Лаборатории ядерных реакций пригласили на свое собрание представителей администрации и профкома лаборатории, поставили перед ними ряд требований, связанных с социальной защитой персонала, занятого управлением ускорителями. Некоторые льготы по продолжительности отпусков и зарплате, которую раньше имели начальники

смен, сегодня уже приравнены к общей норме. Уменьшилось количество талонов на лечебно-профилактическое питание. Персональные надбавки к зарплате ниже, чем у коллег в других лабораториях. Установлены верхние ограничения «вилки» должностных окладов. Плохо с питанием вечерних и ночных смен. Понимая все сложности, которые переживает Институт, персонал службы управления ускорителями все же надеется на помощь администрации в решении этих и других вопросов. Об этом сообщил редакция начальник смены У-400 председатель собрания Ю. И. Голодец.

Встреча в Москве

6 ДЕКАБРЯ в Москве в Министерстве атомной энергетики и промышленности СССР состоялось расширенное заседание бюро Координационного совета при Полномочном Представителе Правительства СССР в ОИЯИ с участием представителей научной общественности и группы советских сотрудников Института. Обсуждались актуальные вопросы подготовки к внеочередному совещанию КПП ОИЯИ.

Избраны в РАН

СОСТОЯЛИСЬ ВЫБОРЫ в Российскую Академию наук.

Членами-корреспондентами РАН избраны директор Лаборатории теоретической физики ОИЯИ профессор В. Г. Кадышевский и директор Института ядерных исследований АН СССР в Троицке профессор В. А. Матвеев, научная биография которого тесно связана с Дубной.

В числе выборщиков (учредителей РАН), зарегистрированных Оргкомитетом, был директор ЛВЭ ОИЯИ академик А. М. Балдин.

Новые

контакты

ХОРОВАЯ КАПЕЛЛА мальчиков, которой руководит О. И. Миронова, получила приглашение выступить с концертом в Доме дружбы с народами зарубежных стран. Здесь же состоится встреча делегации нашего города с представителями посольств Италии, Швеции, Финляндии. Предполагается, что в результате этой поездки у нашего города возникнут новые контакты в таких областях, как культура, наука, экономика.

Как спасти Арал

ОЖИВЛЕННАЯ ПЕРЕПИСКА ведущего научного сотрудника Лаборатории ядерных проблем профессора Ю. А. Щербакова посвящена решению глобальных проблем развития атомной энергетики и... спасению Аральского моря, для чего дубненский ученый предлагает разместить на плато Устюрт комплекс атомных станций, энергия которых обеспечит подачу в среднеазиатский регион пресной воды, а также перекачку грунтовых вод в Аральское море. Получены ответы от представителей правительств Казахстана, Узбекистана, недавно отправлено письмо заместителю председателя правительства РСФСР Е. Т. Гайдару. Минатомэнергопром пока молчит. А Генеральный директор МАГАТЭ Г. Бликс, поблагодарив за письмо и статью, «посвященную интересной идее использования ядерных реакторов для решения двух очень важных проблем», выразил готовность агентства помочь в таком предприятии, если потребуются международная экспертиза. Статья Ю. А. Щербакова будет опубликована в бюллетене МАГАТЭ, готовятся также публикации в отечественной научно-популярной прессе.

Почему бы не акционерное?

КРАЙНЯЯ ОЗАБОЧЕННОСТЬ сотрудников Цеха опытного производства ОИЯИ низким уровнем заработной платы, медлительностью руководства в связи с переходом на новые экономические отношения, необходимостью искать заказы «на стороне» выразилась в предложении профкома администрации ЦОП представить конкретные предложения, необходимые для повышения зарплаты сотрудникам пропорционально росту цен. Как сообщил редакции председатель профкома Н. В. Лушин, эти вопросы предполагается рассмотреть на расширенном заседании профкома 16 декабря. Одно из предложений, прозвучавших на отчетно-выборной профконференции, — учреждение акционерного общества.

Пока эта идея пробивается к жизни, в фонде материального поощрения ЦОП скопилось более 100 тысяч рублей — отчисления от прибыли за счет выполнения в этом году заказов сторонних организаций. Завтра эти деньги, резервируемые «на черный день», могут многократно обесцениться, как, кстати, и случившийся после «павловской реформы» в апреле этого года.

„Информация и феномен жизни“

НЕБОЛЬШИМ ТИРАЖОМ — 1130 экземпляров выпустил Пушкинский научный центр книгу ведущего научного сотрудника отдела биофизики ОИЯИ профессора В. И. Корогодина. Она рассчитана на широкий круг читателей, интересующихся теорией, информацией, биологической эволюцией и взаимодействием техногенеза и биосферы. Нетерпеливый читатель, сразу заглянувший в конец этой книги, не только синтезировавшей понятия и представления разных областей знания, но и несущей отпечаток яркой личности автора, творчески воспринявшего идеи выдающихся ученых и гуманистов, прочтет: «...принципиальная непредвидимость будущего есть, скорее всего, не проклятие, а Божий дар, делающий жизнь прекрасной».

Приглашаются педагоги

ПРИ ЦЕНТРЕ научно-методических и перспективных исследований создается научно-техническое училище (НТУ). В него приглашаются педагоги, желающие заниматься со старшеклассниками дубненских школ, увлеченными наукой о компьютерах, математикой, физикой. Те, кто хочет участвовать в создании и работе училища, собираются на семинаре центра, который проводится по вторникам с 15.00 до 17.00 в аудитории № 608 ЛВТА. С вопросами и предложениями можно обращаться по тел. 6-44-69 к Н. Махалдиани.

„Булыжник — оружие...“. Чье?

НА ФОНЕ МЕЧТАНИЙ о светлом будущем технопольса куда как неутешительно выглядит наша действительность. В понедельник в пять утра в Доме международных совещаний кусками кирпича выбиты пять стекол. Вандалы успели скрыться до приезда милицейской машины. Через 12 часов дежурный по отделу внутренних дел не смог сообщить нашему корреспонденту ничего конкретного о данном происшествии.

Выставки недели

В НТБ ОИЯИ с 9 по 13 декабря открыта выставка годовых отчетов международных центров стран-участниц Института и других стран мира. На выставке представлено около 60 отчетов.

В ДМС проводится выставка «Научно-технические разработки ОИЯИ». 13 декабря выставка открыта для посещения с 9.00 до 13.00 и с 15.00 до 18.00.

«Трудный поиск», «Сберечь наш общий дом», «Сильная дирекция плюс сильные лаборатории», «...И груз бытовых проблем», «Достигнем ли взаимопонимания?» — под такими заголовками опубликована в нескольких номерах нашего еженедельника серия материалов, объединенных рубрикой «По личному мнению и официально». Мы обратились к руководителям национальных групп в ОИЯИ с просьбой принять участие в дискуссии о будущем Института, высказать мнение о проектах новых нормативных документов. Некоторые фрагменты опубликованных статей и интервью мы хотим привести сегодня, когда эти проблемы обсуждаются на совещании КПП ОИЯИ. Полные тексты этих и других дискуссионных материалов, опубликованных в этом году на страницах газеты и отражающих мнения и настроения сотрудников ОИЯИ, мы передали для Полномочных Представителей правительств стран-участниц ОИЯИ.

С НАДЕЖДой НА ПЕРЕМЕНЫ

Николай АНГЕЛОВ, руководитель группы болгарских сотрудников:

... До тех пор, пока с проектом Устава знакомы в основном только Полномочные Представители правительств, нельзя говорить, что на заседании КПП они будут выражать мнение заинтересованных ученых стран-участниц, куда поступили буквально единицы проектов документов.

По моему мнению, более привлекательна структура ОИЯИ, предлагаемая директорами лабораторий. Они видят Институт как объединение лабораторий по принципу федераций (то, что сейчас происходит в масштабе Советского Союза). В этих условиях компетентности руководителя лаборатории по одному научному направлению вполне можно доверять.

НГУЕН ВАН ВЬОНГ, руководитель группы вьетнамских сотрудников:

Вопросы, которые предполагается внести на внеочередное совещание КПП, особенно актуальны с точки зрения спасения Института... До сих пор совещания КПП традиционно

проходили за два-три дня, они утверждали заранее подготовленные материалы, определяющие перспективы развития Института, распределение финансирования. Думаю, что нынешняя ситуация требует более детального и глубокого анализа...

Я уверен, что Институт сможет выжить только в том случае, если разные общественные группы не пойдут на конфронтацию.

Т. ГАЛБААТАР, руководитель национальной группы монгольских сотрудников:

В Институте есть опыт и традиции, которые говорят в пользу лабораторной структуры. По нашему мнению, от формулы «сильная центральная дирекция плюс сильные лаборатории» мы, то есть Институт, будем только в выигрыше. Поэтому мы считаем, что имеет смысл задуматься о фиксировании статуса лабораторий в Уставе, разделяя функции центральной дирекции и лабораторий...

Конечно, для нормальной работы Института эти два документа недо-

статочно, какими бы хорошими они ни были. И раньше у нас не было недостатка в хороших документах, только беда состояла в отсутствии механизма их реализации.

Владислав ХМЕЛЬОВСКИ, руководитель группы польских сотрудников:

Институт... должен стать привлекательным не только для физиков Восточной Европы и Азии, но и, возможно, привлечь к своей деятельности в качестве хотя бы ассоциированных членов западноевропейские государства.

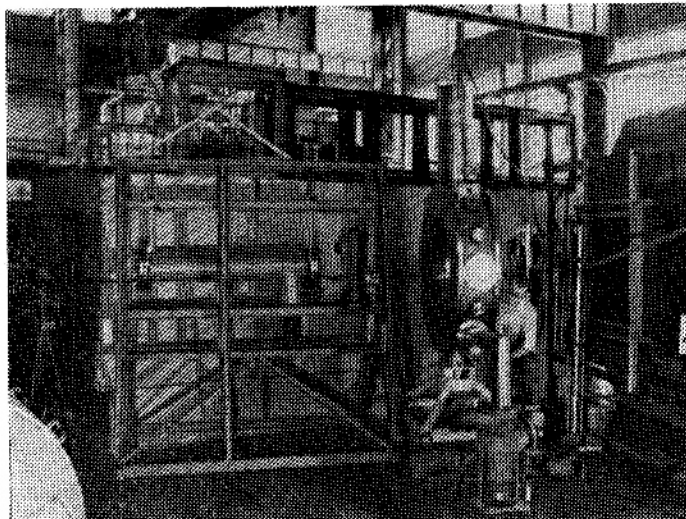
... На ЦЕРН при обосновании новых нормативных актов ОИЯИ ссылаются достаточно часто, как будто ЦЕРН — это единственный пример для подражания. Неужели у нас нет своего разума, своих представлений о том, каким мы хотим видеть Институт?

Йозеф ФРАНКО, заместитель руководителя группы чехословацких сотрудников ОИЯИ:

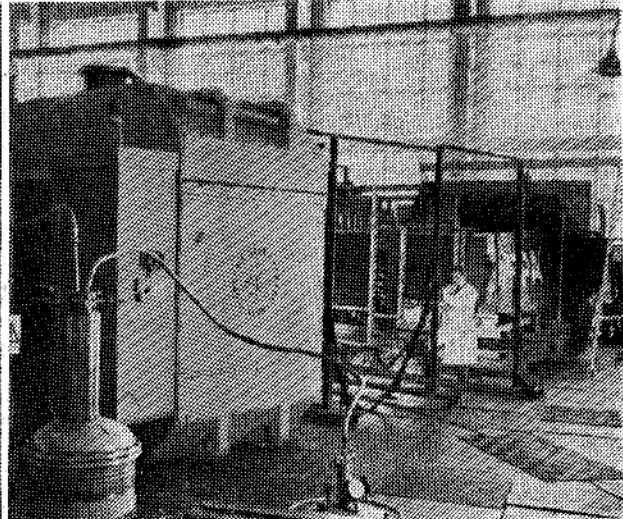
... Социальные гарантии в процессе реорганизации Института — это сложная проблема. Это еще аргумент в пользу необходимости переходного периода. В течение ближайшего времени нужно создать сеть малых и совместных предприятий, которые могли бы гарантировать занятость той части персонала, которая освобождается в результате реорганизации ОИЯИ.

... Наконец, еще раз — о национальных группах сотрудников ОИЯИ... Если сегодня при общей неустойчивости жизни в нашем Институте они еще необходимы, то с упорядочением деятельности административных структур, укреплении международного статуса ОИЯИ они должны постепенно утратить свое организационное значение, оставшись, конечно, культурными центрами для сотрудников из стран-участниц.

ЛАБОРАТОРИЯ ВЫСОКИХ ЭНЕРГИЙ



Проведение монтажных и пусконаладочных работ по нуклотрону является первой из главных задач ЛВЭ в 1991 году. Она успешно решается коллективом лаборатории. В соответствии с плановыми объемами проведены подготовка оборудования и монтаж магнитной системы нового ускорителя в тоннеле, на первом квадрате получен рабочий вакуум в камере и в объеме криостата. Испытан в рабочих условиях ввод жидкого гелия от штатной установки КГУ-1600|45. Пучок протонов инжектирован в камеру нуклотрона с эффективностью, близкой к 100 процентам. Отлажены две



ускоряющие высокочастотные станции, проводится монтаж их оборудования в тоннеле. Подготовлены в пустом объеме все другие системы.

Для исследования на пучках нуклотрона создается универсальная экспериментальная установка — спектрометр СФЕРА. Аппаратура первой очереди установки уже введена в действие на пучках синхрофазотрона. Международным сотрудничеством СФЕРА получены новые физические результаты.

На снимке: первая очередь спектрометра СФЕРА.
Фото Н. ПЕЧЕНОВА.

СНАЧАЛА ОБ ИСТОРИИ ВОПРОСА. Первые трансуранные элементы были открыты в сороковых годах в Беркли, США, с помощью циклотрона для ускорения альфа-частиц и дейтронов, затем и с помощью реакторов и даже ядерных взрывов. Заслуженный авторитет завоевала прежде всего группа, сложившаяся вокруг профессора Г. Сиборга, ставшего позже Нобелевским лауреатом. Берклиевская лаборатория являлась по понятным причинам практически монополистом в этой технически сложной и дорогостоящей области исследований и на протяжении первого послевоенного десятилетия. Однако «классические» методы синтеза не позволяли получить элементы тяжелее 101-го, и надежды на дальнейший прогресс обещало только создание мощных ускорителей тяжелых ионов.

Первые работы по новым элементам на пучках тяжелых ионов проводились в Беркли и в ИАЭ в Москве в конце 50-х годов. В начале 60-х в исследование новейших элементов включилась Лаборатория ядерных реакций в Дубне. Получив «в приданое» первый специализированный циклотрон тяжелых ионов У-300 и используя другую современную техническую базу, созданную в СССР, дубненские группы молодых тогда ученых под руководством Г. Н. Флерова впервые составили серьезную конкуренцию Беркли. Они быстро вышли на передовой уровень и достигли ряда выдающихся результатов. Это были открытия спонтанного деления ядер из изомерного состояния нового типа, новых видов радиоактивности, новой закономерности в спонтанном делении ядер и, наконец, открытие новых элементов.

Успех был достигнут и благодаря новаторским экспериментальным и методическим подходам. Широко использовалась регистрация спонтанного деления; был разработан исключительно экспрессный и высокоэффективный метод химической идентификации единичных короткоживущих атомов с применением газообразных соединений; был разработан метод «холодного слияния» с использованием эффектов ядерных оболочек для синтеза элементов бомбардировкой нерадиоактивных мишеней очень тяжелыми ионами (раньше применяли только высокоактивные мишени из трансуранов, полученных в реакторах). Холодное слияние было впоследствии принято как основной подход группой профессора Армбрустера из Дармштадта (ФРГ), которая с успехом включилась в соревнование по новым элементам в конце 70-х годов. Вкладом Дармштадта в общее дело явилось создание оригинальной системы для идентификации продуктов ядерных реакций (фильтр скоростей), позволяющей за рекордно короткое время — микросекунды — выделять в чистом виде ядра нового элемента из их «смеси» с пучком бомбардирующих частиц и подавать на измерение радиоактивного распада.

Широкая научная общественность на Западе мало знала о работах по новым элементам в Дубне. На это были объективные и субъективные причины: много публиковалось только на русском языке, у Дубны во-

ТОЧКА В НАУЧНОМ СПОРЕ

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОМИССИЯ ЭКСПЕРТОВ

ПРИЗНАЕТ БОЛЬШИЕ ЗАСЛУГИ ДУБНЫ

В ОТКРЫТИИ НОВЫХ ЭЛЕМЕНТОВ

обще была меньшая возможность печататься (главное — быстро), популяризировать свои достижения, участвовать в конференциях. К тому же профессор Сиборг проявлял вполне понятный с его стороны «консерватизм» при оценке новых дубненских подходов, поскольку именно отрицание некоторых необоснованно укоренившихся представлений позволило нам догнать и даже перегнать Беркли. В многочисленных обзорных и популярных статьях и книгах он, с одной стороны, умалчивал об ошибках в берклиевских работах, которые были вскрыты в Дубне, а с другой — подчеркивал прегрешения, допущенные в дубненских работах, которые встречались и в Беркли. Он практически отрицал какой-либо существенный вклад ЛЯР в открытие трансураниевых элементов. Резкое сопротивление встречали названия элементов, предложенные авторами открытий из Дубны.

В результате постепенно развилась незатухающая полемика с группой Сиборга — Гиорсо, отвлекающая всех от дел и совершенно бесплодная. Ав сознании научной общественности затмевался тот важнейший факт, что, несмотря на некоторые спорные моменты с открытиями, накоплен огромный массив полностью воспроизводимых согласованных данных исключительной научной значимости по десяткам новых изотопов, новым закономерностям, видам радиоактивности и др.

В ЭТОЙ СИТУАЦИИ ЛЯР начала еще в 70-е годы добиваться создания группы независимых экспертов, которые разобрались бы в действительном положении вещей. Лишь пять лет тому назад такая группа была создана Международными союзами чистой и прикладной физики и химии — ИЮПАП и ИЮПАК, в значительной мере благодаря поддержке тогдашнего президента ИЮПАП, ныне советника президента Д. Буша по науке, профессора Алана Бромли. В комиссию вошли авторитетные, известные в мире ученые. Ее председателем был назначен физик-ядерщик Д. Вилкинсон из Англии, который был вице-президентом ИЮПАП в 1985 — 1991 годах (за научные достижения он удостоен у себя на родине дворянского звания — советской аналогией можно считать звание Героя Социалистического Труда). Француз М. Лефорт и японец М. Сакаи были в прошлом директорами крупнейших ядерно-физических институтов в своих странах. Мы в Дубне хорошо знаем профессоров И. Улеглу (ЧССР) и А. Хрыкевича (Польша), которые были вице-директорами ОИЯИ.

Р. Барбер из Канады и А. Вапстра (также дворянин-рыцарь за физику) из Голландии являются известными специалистами по оценке надежности и правильности ядерных данных. И. Жанен (Франция) был последние несколько лет президентом ИЮПАК, а Н. Гринвуд (Англия) много лет возглавлял отделение неорганической химии этого международного союза; он является автором чрезвычайно популярного среди специалистов фундаментального учебника-справочника по неорганической химии под названием «Химия элементов».

Столь блестящий состав комиссии наряду с поддержкой этого начинания профессором Бромли и ИЮПАП (требовалось и солидное финансовое обеспечение работы) сам по себе свидетельствует о серьезности проблемы и о том, насколько важным считалось ее решение. Комиссии понадобилось для этого пять лет. Она посетила Дармштадт, Беркли и Дубну и провела ряд отдельных заседаний. Мы в Лаборатории ядерных реакций подготовили со своей стороны исчерпывающие обзоры по истории открытия элементов 101—104 и свои детальные соображения о критериях открытия. Во время пребывания комиссии в Дубне мы максимально обстоятельно рассказали о наших работах и, в частности, об атмосфере первых лет исследований.

НАКОНЕЦ — О РЕЗУЛЬТАТАХ. Комиссия пришла к выводу, что вопросы приоритета нужно рассматривать в историческом плане, не просто с позиций знаний и достижений на сегодняшний день. «Уверенность в интерпретации данных определенно сорта или в определенных методах доказательств менялась с временем, по мере накопления опыта и углубления теоретического понимания» — так записано в материале комиссии. Другой важный вывод — открытие элемента нельзя в некоторых случаях считать единовременным актом, а скорее результатом некоторого процесса накопления уверенности в существовании элемента и правильной характеристики его свойств — причем в этом участвовала не только одна группа или лаборатория, и открытие следует считать совместным. Комиссия убедилась, что исследования новых элементов не сводятся к открытиям, а представляют целую научную область необычайной значимости. Конкретное рассмотрение работ показало, что все три соперничающие лаборатории внесли незаменимый и сопоставимый по важности вклад в открытие и исследование трансураниевых элементов.

Что касается самих открытий, то

**СПИСОК КОЛЛЕКТИВОВ
АВТОРОВ СТАТЕЙ,
ПРИЗНАННЫХ
ПО РЕШЕНИЮ
МЕЖДУНАРОДНОЙ
КОМИССИИ
ПРИОРИТЕТНЫМИ
ЭЛЕМЕНТ 102**

1965 — Е. Д. Донец, В. А. Щеголев и В. А. Ермаков. Атомная энергия 20, 223 (1966).

1965 — Б. А. Загер, М. Б. Миллер, В. Л. Михеев, С. М. Поликанов, А. М. Сухов, Г. Н. Флеров и Л. П. Челноков. Атомная энергия 20, 230 (1966).

ЭЛЕМЕНТ 103

1965 — Е. Д. Донец, В. А. Щеголев и В. А. Ермаков. Атомная энергия 19, 109 (1965).

1967 — Г. Н. Флеров, Ю. С. Короткин, В. Л. Михеев, М. Б. Миллер, С. М. Поликанов и В. А. Щеголев. Nucl. Phys. 106A, 476 (1967).

1969 — В. А. Друин. Ядерная физика 12, 268 (1970).

ЭЛЕМЕНТ 104

1968 — И. Звара, Ю. Т. Чубурков, Р. Цалетка и М. Р. Шалаевский. Радиохимия 11, 163 (1969).

1969 — И. Звара, Ю. Т. Чубурков, В. З. Белов, Г. В. Букланов, Б. В. Захватаев, Т. С. Зварова, О. Д. Маслов, Р. Цалетка, М. Р. Шалаевский. Радиохимия 12, 565 (1970).

ЭЛЕМЕНТ 105

1970 — В. А. Друин, А. Г. Демин, Ю. П. Харитонов, Г. Н. Акапьев, В. И. Рудь, Г. Я. Сун-Тзин-Ян, Л. П. Челноков и К. А. Гаврилов. Ядерная физика 12, 251 (1971).

ЭЛЕМЕНТ 106 —

ХОЛОДНЫЙ СИНТЕЗ

1974 — Ю. Ц. Оганесян, Ю. П. Третьяков, А. С. Ильников, А. Г. Демин, А. А. Плева, С. П. Третьякова, В. М. Плотнок, М. Р. Иванов, Н. А. Данилов, Ю. С. Короткин и Г. Н. Флеров. Письма в ЖЭТФ, 20, 580 (1974).

ЭЛЕМЕНТ 108

1984 — Ю. Ц. Оганесян, А. Г. Демин, М. Юссонна, С. П. Третьякова, В. К. Утенков, И. В. Широковский, О. Константиnescу, Х. Брухертзайфер и Ю. С. Короткин. Препринт ОИЯИ E7-84-307; Z. Phys. A319, 215 (1984).

Весной прошлого года газета «Дубна» сообщала о посещении Лаборатории ядерных реакций «комиссией Вилкинсона». Эта международная группа экспертов была призвана решить споры о приоритете в открытии новейших «трансфермиевых» (атомный номер больше 100) элементов, полученных за последние три десятилетия на ускорителях тяжелых ионов в Дубне, Дармштадте и Беркли. Несколько недель назад комиссия завершила свою работу и представила в Международный союз чистой и прикладной физики (ИЮПАП) и Международный союз чистой и прикладной химии (ИЮПАК) обстоятельный (около 80 страниц) отчет о своей работе. Он содержит мнение комиссии о критериях, которым должны удовлетворять работы, претендующие на открытие новых элементов, и ее выводы о приоритете в открытии элементов от 101-го до 109-го.

комиссия «поставила планку» очень высоко. Это иногда приводило к признанию открытиями более поздних (чем первоначально заявлялось авторами) работ, как более доказательных.

Такое произошло, в частности, с элементом 101 — менделевием (он был открыт еще на пучке альфа-частиц — не на тяжелых ионах). Широко известная, почти «хрестоматийная» работа Гюрсо, Сиборга и др. 1955 года не была признана достаточно доказательной, и основные заслуги в открытии элемента были «присуждены» несколько более поздней работе другой американской группы — Филлипс, Томпсон и др.

Ниже приводятся почти дословно формулировки комиссии и дается год, в котором соответствующие работы были направлены для опубликования. Полный список авторских коллективов из Дубны читатель найдет в приложении к статье.

Две дубненские работы 1965 года содержат убедительное доказательство получения элемента 102.

Открытие 103-го элемента явилось результатом процесса, длившегося почти десять лет (1965 — 1971), и заслуги принадлежат как Дубне, так и Беркли.

Дубненские химические эксперименты по элементу 104 1968—69 годов и американские эксперименты (1969) были, по существу, одновременными, и в обоих случаях показано, что элемент 104 был получен. Заслуга должна быть разделена.

Независимые работы по элементу 105 в Беркли и в Дубне были, по существу, одновременными (1970) и равно убедительными. Заслуга открытия должна быть разделена.

Независимые работы по элементу 106 Беркли — Ливермор и Дубны были, по существу, одновременны (1974). Дубненская работа была исключительно важной для дальнейшего прогресса, но лишь работа Беркли — Ливермора демонстрирует получение элемента 106 с необходимой убедительностью.

Работа Дармштадта: Мюнценберг, Амбрустер и др. (1981) дает убедительное доказательство образования элемента 107.

Образование элемента 108 было установлено в одновременных (1984) и независимых работах Дармштадта и Дубны; большая заслуга должна быть признана за Дармштадтом.

Дармштадтская работа 1987 года дает уверенность, что наблюдался элемент 109.

МНЕНИЕ КОМИССИИ не является и не может быть истиной в последней инстанции. Мы в ЛЯР, также

как и в Беркли или в Дармштадте, можем по-другому смотреть на некоторые результаты и их роль. Однако, по-видимому, итоговая оценка общего вклада различных лабораторий получилась правильной.

Как можно видеть, комиссия признала за Дубной независимое открытие элементов 102, 104 и 105 и вклад в открытие элементов 103 и 108, т. е. заслуги в пяти из восьми элементов (102—109), полученных за 30 лет на ускорителях тяжелых ионов, и специально отметила важность метода «холодного слияния» ядер, разработанного в Дубне для синтеза элементов 106-го и выше. Заслуги Берклиевской группы признаны в четырех элементах, Дармштадта — в трех.

В задачу комиссии не входил вопрос о названиях новых элементов. Продолжить такую работу должны авторы открытий, которым принадлежит право предлагать названия. Было бы, очевидно, справедливым, чтобы равный вклад трех соперничающих лабораторий выразился в том, что они дадут названия равному числу элементов. Мы выходим с конструктивной инициативой, чтобы избежать нового раунда полемики. Мы предлагаем основным авторам открытия из трех центров обратиться и выработать совместное предложение о названиях трансфермиевых элементов. Здесь придется учитывать не только приоритеты, но и другие моменты. Мы уверены, что при доброй воле и взаимном уважении консенсус возможен. Руководящие органы ИЮПАП и ИЮПАК, несомненно, с радостью встретили бы такое согласованное предложение и без промедления рекомендовали его как номенклатурную норму. Наша инициатива находит поддержку в Дармштадте и у некоторых американских авторов.

Из чего исходить, предлагая названия? Мы сознаем, что любая работа, признанная открытием, является лишь «вершиной пирамиды». В ее основании находятся уникальные реакторы для производства уже известных трансуранов, применяемых в качестве мишеней, не менее уникальные ускорители тяжелых ионов, установки для разделения стабильных изотопов, ускоренными ионами которых бомбардируются мишени, и вообще многие составные части технического, методического и теоретического арсенала современной ядерной физики и химии.

Отсюда понятна традиция послевоенных лет предлагать названия в честь великих естествоиспытателей — физиков и химиков: Э. Резерфорда, Н. Бора, О. Хана, И. Курчатова, Ф. Жолио-Кюри, Э. Лоуренса. С этим, по-видимому, все согласны — это

даны нашего поколения учителям.

Комиссия Вилкинсона, естественно, сама не открыла ничего такого, что бы мы не знали. Тем не менее, серьезный, ответственный, независимый анализ был нам очень интересен и, безусловно, полезен, и мы благодарны комиссии за ее большой труд. Он заставил нас самих подвести некоторый итог тридцатилетней работы по новым элементам. Мы снова с благодарностью вспоминаем об И. В. Курчатове и Г. Н. Флерове, так много сделавших для успеха Дубны в этой области знаний, которая всегда привлекала интерес широкой научной и не только научной общественности.

И. ЗВАРА,
член-корреспондент ЧСАН,
начальник отдела Лаборатории
ядерных реакций.

Кому сегодня живется «весело, вольготно на Руси»? Впору всем начинать забастовку. Такой была первоначальная реакция на требования, выдвинутые коллективом службы управления реактором ИБР-2, решившим в крайнем случае добиваться их удовлетворения путем забастовки. Но... как бы нам трудно ни жилось, нельзя забывать о том, какую установку обслуживают эти сотрудники. Именно это подчеркивалось почти во всех выступлениях на собрании в ЛНФ, где обсуждалась ситуация, сложившаяся в коллективе службы управления реактором. В собрании участвовали вице-директор ОИЯИ Д. Эберт, заместитель административного директора А. Д. Софронов, председатель комиссии ОМК профсоюза по труду и зарплате В. Л. Пахомов, сотрудники ЛНФ. Был приглашен весь коллектив службы ИБР-2. «Управленцы» — это наша элита.

финансирование Института осуществляются за счет долевых взносов стран-участниц ОИЯИ, решение социальных проблем, в том числе индексация заработной платы сотрудников из СССР в связи с ростом розничных цен, должна осуществлять страна местонахождения Института. По этому вопросу дирекция ОИЯИ неоднократно обращалась к Полномочному Представителю СССР в ОИЯИ, а также в правительство СССР и РСФСР. К сожалению, этот вопрос до сих пор не решен.

Вместе с тем, дирекция Института будет продолжать использовать все имеющиеся финансовые и другие возможности для повышения уровня оплаты труда сотрудников Института. В своем письме Д. Киш также указал, что Уставом, Положением о персонале ОИЯИ... «не предусмотрены организация и проведение забастовок персонала».

ция ЛНФ намерена в 1992 году добиваться этого.

В программе действий лаборатории, которая должна способствовать укреплению стабильности в коллективе, — добиваться в дирекции ОИЯИ распределения средств по всем статьям бюджета с учетом приоритетных научных программ Института (пока же фонд заработной платы делится между лабораториями равномерно); внутри ЛНФ выделять средства подразделениям с учетом приоритетов. Все это вошло в протокол и должно помочь решить вопросы оплаты труда в соответствии с квалификацией сотрудников.

В ЛНФ создана рабочая группа под председательством В. Д. Ананьева. На нее возложен контроль за выполнением протокола. В нем также есть конкретные пункты, касающиеся вопросов выделения дополнительного питания, улучшения жилищных условий (в первую очередь, — проживающим в «коммуналках»).

Следует еще сказать о предложении уже администрации ОИЯИ, внесенном на утверждение КПП, совещание которого проходит в эти дни: снять ограничения с размера персональной надбавки. Если в лаборатории есть деньги, она тогда может установить персональную надбавку и в размере должностного оклада.

Правда, было бы опрометчиво надеяться, что все проблемы решаются быстро. Уже то, сколько раз заместителю главного инженера ИБР-2 А. И. Бабаеву пришлось ходить по поводу дополнительных «пайков» для работающих в вечернюю смену в ОРС, показывает, как трудно у нас «пробивается» решение довольно простого вопроса. А привычка к равенству в распределении всего на свете даже не «допускает» мысли о том, что, не дав льгот «уравленцам» на реакторе, мы делаем хуже себе. Хорошо, что в лаборатории считают иначе.

Как любой человек, живущий рядом с реактором, я бы хотела, чтобы сотрудников, его обслуживающих, заботила одна проблема — как обеспечить безопасность этой установки, чтобы от приборов на пульте их ничего не отвлекло. Поэтому надеюсь: насколько возможно сегодня, об этих специалистах Институт позаботится. Только не надо в запале спора противоставлять службу управления реактором и физиков или специалистов, загружающих ИБР-2 топливом. Средняя зарплата научного сотрудника в ЛНФ — 400 рублей. Им не выплачивают ни «ночных», ни «сверхурочных», а эксперименты идут сутками. И «на себя» имеет возможность работать только ученый с мировым именем (это я по поводу утверждения, выказанного в требованиях службы управления ИБР-2, что научные сотрудники «работают на себя»). Но если физики не будут работать на исследовательском реакторе — и работать на мировом уровне, то он просто станет не нужен.

Проблемы одних не решить за счет других. И не случайно в результате обсуждения требований коллектива СУ ИБР-2 родились идеи, осуществление которых поможет жить и работать в лучших условиях и физикам, и сменным инженерам реактора.

Л. ЗОРИНА.

ПУТЁМ ПЕРЕГОВОРОВ

РЕШАЕТСЯ КОНФЛИКТНАЯ СИТУАЦИЯ В КОЛЛЕКТИВЕ СЛУЖБЫ УПРАВЛЕНИЯ ИБР-2

В конечном счете они обеспечивают безопасность всего города, — говорил на собрании Ю. В. Кульпин. — И ненормально, когда люди, которые должны очень внимательно следить за приборами, на пульте реактора обсуждают, где найти продукты. Я считаю, что дирекция не представляет, что такое работа на реакторе, иначе для людей, дежурящих на ИБР-2, были бы созданы другие условия работы».

Проблемы, поднятые этим коллективом, не случайны, и их надо решать, подчеркивалось в выступлении А. Д. Софронова. Так, необходимо помогать улучшать жилищные условия. И здесь очень важны добрая воля и позиция лаборатории.

Д. Эберт в своем выступлении выразил озабоченность по поводу того, как напряженная ситуация, сложившаяся в службе управления, влияет на обеспечение безопасности реактора.

Однако требования высказаны справедливые, говорил на собрании Е. П. Шабалин, но выбран тактически неправильный путь их реализации. Забастовка не поможет их выполнить, ибо сегодня нет тех органов, в которых можно было бы апеллировать, «нет прежних хозяев, нет тех нанимателей». Мы должны сами о себе думать. Как? Один из путей дополнительного заработка — активное участие службы управления в хозяйственных работах на реакторе.

«Забастовка — не цель, а средство привлечь внимание к нашим проблемам, — это подчеркивалось в выступлении на собрании профкома службы управления ИБР-2 председателя забастовочного комитета Б. А. Загера. — Более того, добиваясь решения своих проблем, мы способствуем решению проблем всего персонала, обслуживающего реактор, всех сотрудников ОИЯИ».

Реально ли выполнение этих требований? Ранее в своем ответе директор ОИЯИ Д. Киш показал, что осуществление ряда из них невозможно без решений вышестоящих органов: «В связи с тем, что бюджет и

Коллектив реактора выразил резкое несогласие с позицией директора, приняв 5 декабря решение, в котором говорится, что он настаивает на создании «примирительной комиссии в соответствии с рекомендацией президиума ОМК. До принятия дирекцией ОИЯИ решения о начале работы примирительной комиссии сохраняем забастовочный комитет».

Собрание обращает внимание совета национальной группы советских сотрудников на игнорирование директором ОИЯИ Д. Кишем законов страны местонахождения Института, конкретно закона «О порядке разрешения трудовых споров». Мы просим совет добиваться законодательной защиты сотрудников ОИЯИ законами страны местонахождения Института путем включения соответствующих статей в проекты Положения о персонале ОИЯИ и Устава ОИЯИ».

... В понедельник, 9 декабря, реактор был выведен на мощность. Такое разрешение конфликта стало возможным благодаря конструктивному обсуждению в ЛНФ проблем, поставленных сотрудниками ИБР-2. Шло это обсуждение в лаборатории фактически всю неделю. Пути решения проблем зафиксированы соответствующим протоколом. Он вообрал в себя программу действий, изложенную на собрании директором ЛНФ В. Л. Аксеновым. То, что предлагаются конкретные пути решения их проблем, встретило понимание в коллективе. По мнению В. Л. Аксенова, и об этом он говорил на собрании, в сегодняшних условиях есть реальный путь повышения окладов сотрудников — переход на контрактную систему, что поможет создать для высококвалифицированных специалистов более льготные социальные условия. Это фактически — путь к новому Институту. И не обязательно всех сразу переводить на контракты, возможно, вначале их надо заключать с отдельными специалистами (хотя бы на реакторе ИБР-2). Что мешает уже сегодня заключать контракты? Дирек-

НЕУТОМИМЫЙ АКСАКАЛ

Владимир Максимович Назаров без преувеличения является одной из наиболее ярких и многогранных личностей в Лаборатории нейтральной физики. Один из ветеранов лаборатории, он всегда оказывался в рядах атакующих наиболее горячие проблемы нашей жизни. Создание зеркальных нейтронных пучков, оптимизация нейтронных пучков и биологической защиты послужили фундаментом для экспериментальной деятельности двух научных отделов на реакторе ИБР-2. Создание комплекса аппаратуры и методов активационного анализа на реакторе ИБР-2 послужили основой для развития международного сотрудничества по проблемам экологии, геологии, биологии и медицины. Созданные им комплексы аппаратуры и методы определения пищевой ценности зерна и зернопродуктов с помощью нейтронов прошли все испытания, получили полагающиеся медали и приняты к широкому применению.

Не будем говорить о производственных проблемах, решаемых Владимиром Максимовичем в настоящее время

(чтобы «не сглазить»), но по значению они не уступают перечисленным.

Страсть к путешествиям в сочетании с любовью к природе, талантом фотографа и кинолюбителя также дали весомые плоды. Многие из нас получили большое удовольствие от его фильмов «Воды Белой», «Весна в Алуште», «Портрет ученого»... И мало кто может похвалиться знакомством с флорой и фауной как Камчатка и Курейки, так и Империял-колледжа в Лондоне и знойной Кубы.

Владимиру Максимовичу сегодня исполняется 60 лет. Мы рады присоединиться к многочисленным поздравлениям нашему беспокойному аксакалу. Желаем ему дальнейших успехов во всех его начинаниях. Право же, иной молодежи есть чему поучиться и с кого брать пример.

**В. Л. АКСЕНОВ, Ю. П. ПОПОВ,
Ю. М. ОСТАНЕВИЧ.**

Всякий раз, когда Дом ученых приглашает на встречу с религиозными деятелями, в зале почти не остается свободных мест. Так было и на этот раз, 28 ноября, тем более, что все ожидали увидеть и услышать не представителей православной церкви, которые в последние годы стали в Дубне частыми гостями, а познакомиться с членом Общества Иисуса — католического монашеского ордена, созданного еще в XVI веке. Ведь наши знания об иезуитах исчерпываются краткими сведениями из атеистического словаря, кое-какими представлениями, почерпнутыми из художественной литературы... Поэтому всё, что рассказал гость из Франции иеромонах Антоний Еленс, его необычный жизненный путь может стать сюжетом увлекательнейшего романа.

Отец Антоний приехал в Москву как гость Академии наук СССР — он доктор биологии, автор 65 научных трудов по генетике и физиологии. В столице он выступил с докладами в Институте общей генетики и Институте биологии развития им. Кольцова, в Петербурге прочел лекцию на кафедре генетики университета.

Отец Антоний Еленс является представителем той части научной интеллигенции Запада, которые связали свою жизнь с церковью. Причем в Обществе Иисуса он вступил 30-летним, в 1953 году, месяц спустя после защиты диссертации по биологии. Это довольно типичное явление на Западе. Среди членов Общества Иисуса, много делающего в области просвещения, образования, есть физики, математики, сейсмологи и, конечно, биологи. Выдающимся антропологом был теперь широко известный о. Пьер Тейяр де Шарден.

Интересная деталь — отец Антоний изучил русский язык самостоятельно. По его словам, он преклонялся перед талантом наших ученых — Вавилова, Карпенченко, Кольцова и хотел читать их труды в подлиннике. Другим побудительным

мотивом оказалось для него знакомство с английским переводом трудов псевдоакадемика Лысенко, сделанным выдающимся генетиком Добжанским. Отец Антоний вспоминает, что не мог поверить, как это «академический ученый» может писать такие глупости? Однако он убедился, что перевод сделан верно. При встрече с Добжанским поделился с ним своими сомнениями. Тот рассмеялся и сказал, что очень многие за-

С молитвой за Россию

падные ученые проделали такой же путь: изучали русский язык, чтобы лично убедиться, что опусы Лысенко — это наукообразная бессмыслица.

В дальнейшем знание русского языка помогло о. Антонию глубже понять, полюбить русскую культуру, красоту русского православного богослужения. Сейчас о. Антоний служит в Центре русских исследований в Медоне под Парижем, где является настоятелем Церкви св. Георгия Победоносца. До этого он 30 лет был профессором биологии в Университете г. Намюра (Бельгия), завел исследовательской лабораторией.

История Русского центра в Медоне началась 70 лет назад в Константинополе. Чтобы спасти хотя бы часть детей эмигрантов, здесь был организован интернат для русских мальчиков. Затем он был переведен в Намюр, а окончательно утвердился в Медоне в годы второй мировой войны. Для того, чтобы подростки чувствовали свою связь с Россией, бо-

гослужение в интернате велось по византийскому обряду. В дальнейшем из этого интерната вышли врачи, инженеры, священники, люди широко образованные, которые стали русскими французами. И сегодня здесь, под Парижем, изучают русский язык (французские космонавты, английские дипломаты), студенты — в основном из западных стран, но их становится все меньше — появилась возможность учиться в России.

Встреча с гостем из Франции еще раз показала, что религиозные деятели стремятся устанавливать широкие контакты, они открыты к общению с людьми разного уровня образования, различных вероисповеданий. «Для меня церковь едина!» — таково убеждение отца Антония, который несмотря на свои почти 70 лет отличается активным отношением к жизни, продолжает научное творчество. Еще несколько интересных деталей из его биографии: ему довелось служить в армии в Англии, читать лекции под бомбами и снарядами в Ливане, судьба занесла его даже в Бужумбурв, столицу Бурунди, где слушали его беседы о генетике... Он вырос в семье, где было 6 детей, старшая сестра стала монахиней бенедиктинского ордена, один брат — миссионер, живет в Африке, другой — каноник, преподаватель семинарии. Их мать, вспоминает отец Антоний, учила детей по вечерам молиться за русских, за Россию, чтобы Бог послал мир этой многострадальной земле...

Темы, которые были затронуты в вопросах, заданных отцу Антонию в конце встречи, — неисчерпаемы, и дискуссии продолжались уже за пределами зала. В том, что встреча прошла динамично, интересно, побудила нас узнать больше о доселе неизвестном, обратиться к нечитанным книгам, — большая заслуга доктора физико-математических наук А. Л. Куземского, который помог французскому ученому-иеромонаху побывать в Дубне.

А. САШИНА.



Хотя еще и ненадежен снежный покров, самые нетерпеливые уже опробовали лыжное снаряжение. А в спортивном клубе «Дубна» началась подготовка к открытию лыжного сезона. По традиции он открывается эстафетными гонками на призы еженедельника «Дубна». Следите за рекламой!

Приглашает Дом учёных

За рыбой — на Онегу!

Онежский полуостров — одно из наиболее интересных, хотя и труднодоступных мест Архангельской области. Он омывается Белым морем, имеет обширную сеть внутренних озер и рек, вытекающих из них. Животный и растительный мир полуострова типичен для северной тайги. На берегах моря встречаются практически все представители арктической морской фауны.

Маршрут, который предлагает Онежское бюро путешествий и экскурсий, предполагает 5—7-дневное пребывание на морском побережье — на реках Нижма и Ухта. В устье реки Нижма есть изба на 7—8 человек, а на реке Ухта — две избы на 5 и 20 человек (там расположен колхозный рыболовный стан). Проживание в избе для рыбаков не предусматривает удобств, поэтому желательно при себе иметь необходимое снаряжение. Для желающих могут быть организованы выходы на подледный лов озерной рыбы (навага, окунь, сарога, щука, налим). Наживкой для лова рыбы могут служить дождевые черви, личинки мух, мотыли, глаз окуня, живцы. Для наваги лучшая наживка — морской червь, применяется также мясо, куски рыбы. В небольшом количестве наживку

можно приобрести на месте, но лучше иметь свою. Доставка и вывоз групп будет осуществляться на базовый лагерь в деревне Нижмозеро, откуда возможны радиальные выходы на море (на р. Нижма или Ухта) или на озеро.

Основная группа туристов прибывает на железнодорожный вокзал в 7.30, ее встречает автобус бюро. Проживание в гостинице в 2—3-местных номерах, питание в ресторане гостиницы. В первый день планируется обзорная экскурсия по городу, в дом-музей Кучина, выставочный зал — Троицкий собор. На второй день после завтрака туристы едут в деревню Нижмозеро. Следующие четыре дня — ловля рыбы, последний, седьмой день — выезд в город, обед, отъезд на железнодорожный вокзал. Онежское бюро путешествий и экскурсий может помочь в приобретении билетов на обратную дорогу прямым вагоном Онега — Москва, который отправляется по средам и субботам.

Подробнее об экипировке, снаряжении, стоимости путевок можно узнать по тел. 64-557 у В. Н. Багдасаровой (Дом ученых ОИЯИ).

Е. ДАВЫДОВА,
директор Онежского бюро путешествий и экскурсий.

РАДИАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА В ДУБНЕ

По данным отдела радиационной безопасности и радиационных исследований ОИЯИ радиационный фон в Дубне 9 декабря 8,0—10,0 мкР/ч.

ОИЯИ-ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК
наши добрые друзья
и прогресс

Газета выходит по средам.
50 номеров в год.
Индекс 55120
Тираж 2000

Редактор **А. С. ГИРШЕВА**

А Д Р Е С Р Е Д А К Ц И И:
141980, г. Дубна Московской обл.
ул. Жюльо-Кюри, 11

Т Е Л Е Ф О Н Ы :
редактор — 62-200, 4-92-62,
ответственный секретарь — 4-97-10,
корреспонденты — 4-75-23, 4-81-13,
секретарь-машинистка — 4-54-84.

Подписано в печать 10.12 в 13.50.

ДОМ КУЛЬТУРЫ «МИР»

11 — 17 декабря

15.00. Видеомультфильмы для детей (бесплатно).

11 декабря, среда

19.00, 21.20. Художественный фильм «Не будите спящую собаку» (студия «ГИС-КИНО»). Авантюрный детектив. Две серии.

12 декабря, четверг

10.30, 14.30. Московский театр кукол. Спектакль «Разноцветные проказники».

19.00, 21.20. Художественный фильм «Не будите спящую собаку».

13 декабря, пятница

19.00, 21.00. Художественный фильм «Кокон» (США). Фантастика.

22.00. Музыкальный вечер «Студия-35».

14 декабря, суббота

17.00, 19.00, 21.00. Художественный фильм «Игра в четыре руки» (Франция). В главной роли Ж.-П. Бельмондо.

15 декабря, воскресенье

10.00. Конференция организации «Демократическая Россия».

18.00, 20.00. Приключенческий фильм «Жемчужина Нила». Продолжение фильма «Роман с камнем». (США).

16 декабря, понедельник

19.00. Полнометражный мультфильм «Потрашающие приключения мушкетеров» (Румыния).

17 декабря, вторник

20.30. Полнометражный мультфильм «Потрашающие приключения мушкетеров».

ДОМ УЧЕНЫХ ОИЯИ

11 декабря, среда

20.00. Художественный фильм «Такси-блюз» (СССР — Франция).

12 декабря, четверг

20.00. Новый художественный фильм «Не будите спящую собаку». Две серии.

13 декабря, пятница

19.00. Художественный фильм «Иисус» (его история по Евангелию от Луки)». (США). По окончании фильма на ваши вопросы ответят представители Евангельской Христианской церкви. На встрече будет представлена духовная литература.

14 декабря, суббота

17.00. Цикл «Древний мир: сорок веков искусства». Лекция 3-я: «Сокровища гробницы Тутанхамона». Лектор — Б. И. Ривкин.

20.00. Художественный фильм «Игра в четыре руки» (Франция — Италия).

15 декабря, воскресенье

19.00. Фильм ограниченного проката в СССР «Жемчужина Нила» (США) — продолжение фильма «Роман с камнем».

Молодая семья без детей снимет квартиру. Звонить по тел. 6-54-91 (лучше вечером).

ДУБНЕНСКИЙ ГОРОДСКОЙ УЗЕЛ СВЯЗИ

доводит до сведения абонентов городской радиотрансляционной сети, что, согласно решению президиума Мособлисполкома № 173/24 от 21.10.91 г., с 1 ноября 1991 г. установлена абонентная плата за пользование радиоточкой 70 коп. в месяц.