



НАУКА СОДРУЖЕСТВО ПРОГРЕСС

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Газета выходит с ноября 1957 года № 21 (4415) Четверг, 24 мая 2018 года

20-е совещание по компьютерной алгебре

21–22 мая в Лаборатории информационных технологий ОИЯИ состоялось 20-е Международное рабочее совещание по компьютерной алгебре. В этом году оно посвящено памяти Виталия Александровича Ростовцева (23.5.1932–19.9.2017), старшего научного сотрудника ЛИТ ОИЯИ, известного специалиста в области системного программирования и компьютерной алгебры.

Совещание является продолжением серии семинаров, начатой в 1997 году факультетом вычислительной математики и кибернетики МГУ, Научно-исследовательским институтом ядерной физики имени Д. В. Скобельцына и Объединенным институтом ядерных исследований. Двухдневная программа была ориентирована на освещение актуальных тем и обсуждение новейших тенденций и результатов развития символично-алгебраических компьютерных вычислений.

Институт день за днем

16 мая в Лаборатории ядерных проблем имени В. П. Джелепова состоялось совещание участников коллаборации ATLAS в ОИЯИ.

На нем были представлены результаты и планы физических исследований в области Стандартной модели, физики бозона Хиггса, поиска новой физики и физики тяжелых кварков, обсуждались перспективы участия нашего Института в работе установки и ее модернизации в течение предстоящего технического перерыва. Руководителю эксперимента ATLAS на LHC профессору Карлу Якобсу продемонстрирована готовность ОИЯИ к производству детекторов по технологии MicroMegas.



Еще один шаг к созданию инженерной школы

16 мая НИЯУ МИФИ посетили научный руководитель ЛЯР ОИЯИ академик Ю. Ц. Оганесян, начальник сектора ЛЯР профессор Ю. Э. Пенионжкевич, директор УНЦ С. З. Пакуляк, ректор Университета «Дубна» Д. В. Фурсаев.

На встрече дубненской делегации с руководством МИФИ, ведущими учеными и профессорами Института ядерной физики и технологий обсуждались вопросы подготовки технических кадров для мегапроектов ОИЯИ. В частности, говорилось о необходимости усиления инженерной подготовки выпускников дубненского университета и о создании в нем инженерной школы. Стороны договорились вести работу по расширению традиционного сотрудничества НИЯУ МИФИ с ОИЯИ и с Университетом «Дубна» в сфере инженер-

ной подготовки студентов.

Выпускник МИФИ, научный руководитель Лаборатории ядерных реакций имени Г. Н. Флерова ОИЯИ, академик Юрий Цолакович Оганесян, чьим именем назван 118-й элемент Периодической системы Менделеева, синтезированный под его научным руководством, поделился с присутствующими воспоминаниями о своей учебе в МИФИ.



В заключение встречи ректор МИФИ М. Н. Стриханов вручил выдающемуся выпускнику руководимого им вуза академику Ю. Ц. Оганесяну орден «За заслуги перед МИФИ».

www.jinr.ru

Общественный совет ОИЯИ: формируется обновленный состав

В соответствии с действующим приказом по ОИЯИ истекли полномочия первого созыва Общественного совета при дирекции ОИЯИ по взаимодействию с органами местного самоуправления. Его первое заседание состоялось 5 сентября 2014 года, в состав Совета вошли сотрудники, известные своей активной гражданской позицией. В настоящее время идет формирование обновленного состава Общественного совета, сообщил в письме своим коллегам председатель Общественного совета Сергей Куликов.

За время работы Общественного совета, говорится в письме, произошли серьезные изменения в структуре органов местного самоуправления города. Состоялись выборы главы города, председателя Совета депутатов, нового состава Общественной палаты города, председателя Общественной палаты и ряд других изменений.

Нам вместе многое удалось сделать. Прежде всего своей работой и открытым обсуждением злободневных проблем мы способствовали налаживанию конструктивных отношений между дирекцией Института и органами местного самоуправления города, выработке позиции дирекции по городским вопросам. Мы предоставляли для прессы информацию, касающуюся городских проблем, из первоисточника и инициировали активное участие Института в решении этих вопросов.

Вместе с дирекцией ОИЯИ, администрацией, Советом депутатов

и Общественной палатой города, при поддержке активных дубненцев мы обсуждали и принимали важные для жизни города решения, и большинство из них на сегодняшний день уже реализованы или находятся в стадии реализации. Восстановлен исторический облик площади Мира. Инициирован проект физико-математического лицея в институтской части города, и сейчас начинается его реализация. Отремонтирован и переоборудован Музей истории науки и техники ОИЯИ. Благоустраивается стадион «Наука», его площадки и сооружения. Возвращено движение электропоездов (экспресс) до станции Дубна. Не допущены строительство завода по производству лакокрасочных изделий и вырубка леса в районе озера Лебяжье. В институтской части начато асфальтирование тротуаров и благоустройство набережной Волги. Частично смонтировано освещение на лыжной трассе в районе стадиона ЮдеКон. Мы также вырабатывали мнение по многим другим важным для жизни города и Института вопросам.

К сожалению, не все удалось сделать, и обновленному составу Общественного совета предстоит не менее активная работа, но путь проложен. Пожелаем новому составу совета успехов! Огромное вам всем спасибо за активность и принципиальную позицию при инициировании и обсуждении вопросов, помощь в реализации принятых решений!

В своем обращении к совету директор Института Виктор Матвеев отметил большой вклад этого общественного органа в решение многих вопросов городской жизни и поблагодарил членов Общественного совета за работу. При поддержке директорского совещания ОИЯИ руководителем Общественного совета назначен Андрей Тамонов, руководитель управления социальной инфраструктуры.

Профессор В. А. Никитин рассказал о методах получения знания в физике при изучении основ строения материи. Процесс познания – это творчество. Сформулировать общее решение творческой задачи не представляется возможным. В каждом конкретном случае исследователь ищет свой уникальный путь. Докладчик привел несколько примеров замечательных открытий.

Древнегреческий философ Демокрит (около 460–370 гг. до н. э.) изучал общество, в котором он жил, – полис (город), и пришел к выводу, что важные политические и хозяйственные решения принимают не все граждане, а индивидуумы, те, которые выработали четкие представления об окружающей действительности. И Демокрит перенес эту идею на природу: ее единство и красоту определяют тоже индивидуумы. Он назвал их атомами. И оказался пророчески прав.

Польский священник и мыслитель Николай Коперник (1473–1543 гг.) совершил научный подвиг. Считалось очевидным и по религии незбылемым, что в центре мира стоит Земля. Бог поместил человека в центр мира. Это модель Птолемея. При этом траектории движения планет по звездному небу определялись относительным движением Земли и планет и оказывались очень сложными. Кроме регулярного движения вокруг Земли, они совершали петли – эпициклы. Коперник создал модель Вселенной, в которой центром стало Солнце. Его главный философский тезис: «многообразие не следует предполагать без необходимости» (монах Уильям из Оккама, XIV в.), и «природа следует коротким путем» (Аристотель). Система Коперника значительно упростила и сделала логичным наше представление о Солнечной системе.

Английский физик-экспериментатор Майкл Фарадей (1791–1867 гг.) значительно расширил наши знания электрических явлений. Известно, что ток порождает магнитное поле. Фарадей поставил вопрос: а есть ли обратный процесс? Создает ли магнитное поле электрический ток? Десять лет Фарадей искал ответ на этот вопрос. И нашел: переменное во времени магнитное поле создает электрическое поле и ток в замкнутом проводящем контуре – принцип трансформатора переменного тока – закон электромагнитной индукции. Фарадей ограничился качественной (словесной) формулиров-



НАУКА
ДУБНА
СОДРУЖЕСТВО
ПРОГРЕСС

Еженедельник Объединенного института
ядерных исследований

Регистрационный № 1154

Газета выходит по четвергам

Тираж 1020.

Индекс 00146.

50 номеров в год

Редактор Е. М. МОЛЧАНОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

141980, г. Дубна, Московской обл.,
аллея Высоцкого, 1а.

ТЕЛЕФОНЫ:

редактор – 65-184;

приемная – 65-812

корреспонденты – 65-181, 65-182.

e-mail: dnsr@jinr.ru

Информационная поддержка –

компания КОНТАКТ и ЛИТ ОИЯИ.

Подписано в печать 23.5.2018 в 12.00.

Цена в розницу договорная.

Газета отпечатана в Издательском отделе
ОИЯИ.

«Наука, философия, религия»: возвращение к традиции

В соответствии с планом международного сотрудничества ОИЯИ совместно с Фондом Андрея Первозванного, Московской духовной академией и Институтом философии РАН с 1995 года проводил ежегодные конференции «Наука, философия, религия». В 2017 году конференция не состоялась по ряду организационных причин. Постоянные дубненские участники конференции обратились к нам с предложением хотя бы частично компенсировать этот пробел в форме семинара, и мы приняли решение провести семинар на тему «Методология познания». Он состоялся 7 апреля в библиотеке ОИЯИ. Были сделаны три доклада, которые вызвали оживленную и заинтересованную дискуссию.

кой этого закона. Но в физике – точной науке – слов недостаточно. Необходим математический аппарат для точного описания законов природы. Эту задачу решил британский физик, математик и механик Джеймс Максвелл (1831–1879 гг.). Формулы Максвелла дают полную формулировку электродинамики, включая закон Фарадея. Неожиданно оказалось, что переменные электрическое и магнитное поля могут существовать в вакууме без токов и зарядов. Это было парадоксальное открытие, и в него трудно было поверить. Профессор физического факультета Берлинского университета Герман Гельмгольц (член Петербургской АН) поручил своему ученику Генриху Герцу (1857–1894 гг.) экспериментально показать несостоятельность теории Максвелла. Герц оказался талантливым исследователем. Он изобрел вибратор, в котором возбуждается переменный электрический ток. Оказалось, что в проводящем контуре (резонаторе), расположенном на расстоянии 3 м от вибратора, образуются переменный ток. Так были открыты электромагнитные волны. А всего через 10 лет Александр Попов (1859–1906 гг.) в Петербурге с помощью беспроводного телеграфа передал первую радиотелеграмму: «Генрих Герц».

А вот еще впечатляющая история открытия: знаменитая Периодическая таблица химических элементов Д. И. Менделеева (1834–1907 гг.) явилась ему во сне. Он раскладывал пасьянс. На картах были написаны атомные веса и валентности элементов. Дмитрий Иванович вспоминает: «Вижу во сне таблицу, где все элементы расставлены как нужно. Проснулся, тотчас записал на клочке бумаги – только в одном месте впоследствии оказалась нужной поправка». Однако не следует обольщаться легкостью

открытий. Любое достижение в поиске знания является в результате большого и упорного труда.

В докладе В. А. Никитина рассказывается об открытии атомного ядра (Эрнест Резерфорд), волновой природы материи и квантовых законов ее движения (Макс Планк, Луи де Бройль), об одном из последних эпизодов исследований микромира – кварковой структуре протонов. На пути поиска истины человеческая мысль движется в двух противоположных направлениях: вглубь к первичным элементам бытия (движение рассудка – это наука) и к вершинам, дабы охватить мир в целом (движение души – это эмоциональное, образное, религиозное восприятие действительности). В соответствии с принципом диалектики не следует противопоставлять эти пути. Их разумнее замкнуть в кольцо в форме круглого стола знаний. Микрофизика 20-го века показала, что наша попытка составить наглядную картину объекта часто оказывается несостоятельной. «Бог, создавая мир, не предполагал, что он будет понятен человеку» – А. Эйнштейн. «Сама попытка вообразить картину элементарных частиц и думать о них визуальным образом – значит иметь абсолютно неверное представление о них» – В. Гайзенберг. «Несовместимые стороны одного объекта признано называть дополнительными» – Нильс Бор. В частности, наука и религия находятся в соотношении дополненности.

А если объектом нашего изучения является душа или Бог? Понятно, ускорителями здесь явно не обойдешься. Что в этом случае советуют Веды, рассказал брахман в традиции гаудиа-вайшнавизма И. А. Аниканов. Рекомендации Вед одновременно просты и сложны. Надо выбрать авторитетный источник знаний (священные писания,

шастры), надо найти духовного учителя, который эти знания способен открыть (не рассказать, а именно открыть, поведать) и найти общество более квалифицированных искателей Истины, с которыми эти знания можно обсудить. Ничего нового. Точно так же обучают в вузе – есть учебники, есть авторитетный профессор и есть коллектив преподавателей и однокурсников. Но есть только один прибор, который зафиксировал эти знания, – наше сердце. Так или иначе, все религии фундаментом знания признают содержание священных писаний: Библия, Священный Коран, Веды.

Доктор философских наук А. Ю. Севальников, главный научный сотрудник Института философии РАН, попытался сблизить эти противоположные точки зрения.

Философия всегда играла опосредующую функцию между наукой и религией. На данный момент такая роль философии становится еще более значимой. В середине XX века Альберт Эйнштейн, осмысливая парадоксы квантовой механики, высказал следующее утверждение: «Если квантовая механика верна, то мир сошел с ума». Это касалось эффектов, связанных с осмыслением ЭПР-парадокса («квантовой запутанности»). У него два основных вывода. Первый касается вопроса существования квантовых объектов, второй наблюдаемого дальнего действия квантовых частиц, «странного» как с точки зрения классической физики, так и основных представлений новой европейской философии. Все эксперименты, проводимые с начала 80-х годов прошлого века, показывают правоту квантовых представлений. Ситуация, которая сложилась и еще только будет усиливаться, требует радикального переосмысления представлений, лежащих в основаниях современной физики и философии. Основное утверждение – необходима новая философия, в которой непротиворечивым образом смогли бы сочетаться как фундаментальные выводы самой науки, так и основные, базовые представления традиционной метафизики, с которой наука связана гораздо сильнее, нежели принято думать. Такая же метафизика, по мнению докладчика, показывает прямую связь и с базовыми представлениями основных, традиционных религий.

Юрий ВИКТОРОВ,
Владимир НИКИТИН

– В прошлом году мы расширяли и производственные, и инфраструктурные мощности не только в Институте, но и на берегу: для обеспечения плановой постановки двух кластеров телескопа в год. Можно сказать, что это нам практически удалось. В ЛЯП мы оптимизировали линию по производству оптических модулей (стеклянные сферы, в которых размещены ФЭУ), сделали ее более технологичной. С приобретением нового оборудования процесс сборки модуля стал раза в два быстрее по сравнению с прошлым годом, плюс к этому сократились человеческие трудозатраты, которые всегда дороги, особенно в ограниченный период времени.

В городе Байкальске, на противоположном берегу озера Байкал, почти в 40 км от базы эксперимента, мы создали большое хранилище готовой продукции. Чтобы представить масштабы: свыше 600 ящиков 60х60х60 см³ весом 25 кг каждый нужно принять из Москвы и Дубны и отправить на базу. В прошлом году мы опробовали логистическую цепочку, и сейчас она успешно работает.

В 2017 году мы развернули один кластер за сезон зимней экспедиции, длительность которой определяется возможностью работы на льду, что потребовало достаточно серьезных усилий из-за сжатых сроков монтажа, нехватки опытных специалистов как по сборке, так и по монтажу оборудования.

Для обеспечения запуска двух кластеров установки за сезон естественно должна быть расширена и оптимизирована инфраструктура берега. Сам конструктив кластера телескопа тоже постоянно оптимизируется, чтобы увеличить скорость его развертывания и обеспечить возможность более аккуратного тестирования без потерь времени. Требуются дополнительные помещения для оборудования, поскольку его стало намного больше, и прошлым летом мы создали на



Увидеть глубины космоса из глубины Байкала

На этой неделе в Лаборатории ядерных проблем ОИЯИ проходит рабочее совещание коллаборации «Байкал», которое подводит итоги прошедшей экспедиции и намечает планы будущих работ по глубоководному нейтринному телескопу. Об итогах экспедиции 2018 года накануне совещания нашему корреспонденту Ольге ТАРАНТИНОЙ рассказал соруководитель проекта Игорь Анатольевич БЕЛОЛАПТИКОВ.

берегу новый лабораторный корпус. Нужны, конечно, и люди. В 2017 году только группа ОИЯИ, связанная с проектом, увеличилась примерно на четверть, что потребовало расширения на берегу «жилищного фонда». В прошлом году были приобретены новые вагондома, условия проживания в которых существенно лучше, чем в прежних «жилищах». Мы продолжаем эту работу.

– Несколько лет назад в вашу команду влились сотрудники из Чехии и Словакии, они продолжают участвовать? Появляются ли новые участники?

– У наших чешских и словацких сотрудников появляются новые студенты, которые постепенно входят в курс дела и участвуют непосредственно в работе. У польских коллег есть молодые ребята, которые занимаются программным обеспечением и очень активно нам помогают, возник очень хороший диалог. Они подключаются и к работам по «железу», по установке, занимаются ее дополнительными возможностями и сопутствующей аппаратурой. Сменился руководитель польской группы в Кракове, теперь ее возглавил человек, который уже работал с нами в экспедиции, мы с ним, можно сказать, разговариваем на одном языке. Польские участники заметно активизировались. Есть румынская студентка, но она еще учится, посмотрим, что будет дальше. Конечно, остались наши старые связи с коллегами из Германии.

В рамках GNN – глобальной нейтринной сети, в которую входят нейтринные детекторы ANTARES, KM3NeT, IceCube и наш, сотрудничество развивается достаточно неплохо. Например, в экспедицию 2017-го ребята из Германии, работающие в IceCube, привозили на Байкал свой прибор для тестирования. Протес-

тировать его в натуральных условиях Средиземного моря или Южного полюса сложно: в случае необходимости его практически невозможно демонтировать. У нас же это сделать достаточно легко. Они попробовали и остались довольны, и мы приобрели некоторый опыт: выработали технические требования на постановку в составе детектора сторонней аппаратуры. А что касается атмосферы нашей экспедиции – они были просто в восторге, о чем, вернувшись в Мюнхен, рассказывали своим руководителям, хотели снова приехать сюда, делать диссертации.



Если говорить об экспедиции, то очень интересно наблюдать за новыми людьми. Понятно, что экспедиция достаточно тяжелая в физическом и моральном смысле: там нет времени расслабиться, практически без выходных работаем 50 дней. В такой обстановке люди иногда кардинально меняются. Один из иностранных коллег приехал в прошлую экспедицию впервые и буквально на глазах стал более активным и ответственным не только во время экспедиции, но и после возвращения. Можно сказать, что человек до и после



экспедиции – это два разных человека!

– А бывает обратный эффект, когда кажется, что человек готов к трудностям, а он тут же «скисает»?

– Да, у нас был опыт, достаточно давно. Молодой коллега, спортсмен-триатлонист – казалось бы, что может быть лучше? Не смог влиться. Хотя это скорее исключение.

Если говорить о группе, то у нас появились инженеры, очень хорошие ребята, которые занимаются сборкой оптических модулей. В экспедиции они отработали на пять с плюсом, так же как и недавно пришедший к нам аспирант из Иркутска. Я даже не упоминаю остальных членов нашей команды – для них это уже стандарт. В экспедицию мы выезжаем практически полным составом. В Дубне в этот раз оставались пара человек, чтобы успеть завершить сборку модулей до полного комплекта кластера. Дело в том, что наши зарубежные поставщики нас очень подвели, просто не выполнили прямые условия контракта. И это не связано с антироссийскими санкциями, это их недоработки и производственные проблемы. В результате у нас не было возможности выполнить наши планы полностью, более того, даже то, что в конечном счете нам удалось развернуть один кластер, потребовало большого напряжения. Но это все пошло во благо дела. Мы успели на нашем самом первом кластере «Дубна», собранном еще два-три года назад, заменить компоненты системы сбора данных на более современные, исправить некоторые конструктивные элементы, которые оказались не вполне надежными и могли привести к потере эффективности ра-

боты кластера. В результате объем работ, проведенных в эту экспедицию, соответствует установке даже не двух, а двух с половиной – трех кластеров, то есть проделана действительно большая работа.

– Нет ли каких-то новостей по обработке данных, интересных событий?

– Интересное событие – это редкое явление и большой труд. Через это проходили все установки, начиная с пионеров – HT-200 или AMANDA, IceCube. Обработать реальные данные – это значит получить ограничения на потоки, на сечения. Какие-то вещи, связанные с интересными атмосферными событиями, выдаются через определенное время, как минимум, через три-четыре года после запуска установки. И у нас сейчас идет тот же процесс, мы пока изучаем тонкие эффекты самой установки. В проектах ANTARES и IceCube число людей, занимающихся изучением данных, исчисляется сотнями, это несколько институтов. У нас пока хорошо, если наберется два десятка человек, а специалистов с опытом и того меньше. Но молодые люди есть, динамика видна, обучение идет. Сейчас это перешло в такой формат, когда достаточно легко можно включить в обучение новичков. И программное обеспечение приобретает завершённый вид, когда вносить изменения легче. Поэтому через год обучать людей будет намного проще, чем, скажем, два года назад. Однако красивые события, типа тех, что уже наблюдали в IceCube, мы тоже наблюдаем, хотя энергии не такие, как у них, но это события – кандидаты на внеземные нейтрино.

Внеземные нейтрино могут быть идентифицированы либо как иду-

щие из определенной части небесной сферы (локальные источники), либо когда мы видим нейтрино очень высоких энергий, которые не могут образовываться во взаимодействиях первичных космических лучей в атмосфере. Точность восстановления направления прихода мюонного нейтрино по треку мюона и на Байкале, и в IceCube хорошая – доли градуса. Для событий без образования длиннопребывающей частицы, такой как мюон, картина для льда (IceCube) и воды (Байкал, Средиземное море) резко отличается. Во льду зарядовременная картина событий в детекторе «расплывается» за счет рассеяния света в среде. В воде рассеяние света мало и поэтому восстановление направления при-



хода нейтрино значительно лучше. Поэтому за счет нашей рабочей среды мы имеем дополнительный «бонус» для задачи поиска неоднородности потока нейтрино на небесной сфере. И хотя таких ливневых событий примерно в три раза больше, чем трековых, из-за высокого энергетического порога этих событий очень немного. И, как следствие, для изучения природы внеземных потоков нейтрино, чтобы узнать, откуда они прилетели, их энергетический спектр, нужна установка, по-хорошему, даже больше, чем кубокилометр.

Поэтому и существует глобальная сеть GNN – это проверка и методики регистрации, и методики обработки данных, где участники уже начинают разговаривать на одном языке и задумываться, как можно объединить полученные и будущие результаты.

**Фото Лаборатории
Ядерных проблем**

– Виктор Владимирович – человек с твердым характером, личность которого влияла на ход развития нашей лаборатории многие годы, особенно те десять лет, когда он ее возглавлял, – открыл семинар заместитель директора ЛИТ Г. Адам. – В его адрес пришло много поздравлений, но начну с главного – приказа директора ОИЯИ, который заканчивается так: «за большие успехи в научно-производственной деятельности в течение долгих лет и в связи с 70-летием объявить главному научному сотруднику ЛИТ, доктору физико-математических наук В. В. Иванову благодарность с вручением денежной премии».

Коллеги по лаборатории подготовили для юбиляра поздравительный адрес с фотографиями памятных моментов его жизни и традиционный подарок – ноутбук. Г. Адам зачитал несколько поздравлений, пришедших в лабораторию. Юбиляра тепло поздравил Полномочный представитель правительства Армении в ОИЯИ С. Арутюнян, его поздравления продолжил коллега по лаборатории Э. Айрян. Горячие поздравления прислал Полномочный представитель правительства Монголии С. Даваа. Юбиляра поздравили друзья и коллеги Е. Карпов (Центр квантовой информации и коммуникаций, Брюссель, Бельгия), А. В. Богданов, А. Б. Дегтярев и В. В. Корхов (Санкт-Петербургс-

«У него можно поучиться многим вещам»

21 мая в Лаборатории информационных технологий прошел семинар, посвященный 70-летию главного научного сотрудника ЛИТ, доктора физико-математических наук, профессора Виктора Владимировича Иванова.



кой госуниверситет), А. Н. Кудинов, В. П. Цветков и их коллеги по Тверскому госуниверситету. Тепло поздравили юбиляра его давние друзья румынские сотрудники Георге и Санда Адам. Искренние пожелания всего самого лучшего от группы товарищей и коллег высказал П. В. Зрелов. В. В. Ужинский от имени сотрудников сектора В. В. Иванова поздравил начальника буд-

дийскими мантрами: «Да будет он благословенен, да не собьется он с темпа...», а для реализации пожеланий вручил юбиляру шагомер с таймером.

Я. Буша (Словакия) поблагодарил Виктора Владимировича за помощь и внимание, оказываемые сотрудникам из Словакии на протяжении многих лет, и не только в Дубне, и выразил надежду на

(Окончание. Начало в №№ 13-14, 16-17, 19, 20.)

Пауза для Джелепова

– Давайте поблагодарим Алексея Алексеевича за его замечательный рассказ, – предложил директор музея.

– Я бы мог еще, – усмехнулся Тяпкин, дождавшись, когда стихнут аплодисменты. – У меня еще много... Есть что вспомнить! – Он наклонил голову, погладил затылок. – Кстати, о контактах. Рыжов оказался прав – контактов избежать не удалось. Мы с Джелеповым в какой-то момент открыли не ту дверь и оказались в окружении репортеров.

Последовали вопросы, и прежде всего: как мы оцениваем результаты конференции? Что делать? У меня в голове вертелась фраза: представьте, пожалуйста, какую газету вы представляете. И я ее произнес. Они поняли и, как это принято у них, начали представляться. И пока они представлялись, Джелеп-

А. А. Тяпкин:

«Сквозь железный занавес»

пов придумал несколько общих фраз: мы приветствуем укрепление научных связей с нашими зарубежными коллегами – и так дальше, в таком духе. И выкрутился. Но паузу подарил ему я!

«Богиня победы»

– А вы знаете, я что-то такое припоминаю, – сказала Зоя Федоровна, заведующая читальным залом библиотеки ОИЯИ, которая теперь носит имя Д. И. Блохинцева. – Если это книга старая... Пойдемте! – сказала она решительно. – У нас сохранился каталог по названиям книг... Вот! Николай Асанов, «Богиня победы».

Я пробежал повесть по диагонали, потом еще раз; внимательно изучил три главы, где действие происходит в Дубне, но ничего об

интригах Тяпкина против Мещерякова не нашел. Алексея Алексеевича узнал сразу, он появляется в 17-й главе повести на водных лыжах, в образе «известного дубненца Тропинина», почти портрет с натуры: «Тропинин летел как молодой бог...»

Узнать Мещерякова сложнее. Вроде бы вот он – мудрый профессор Богатырёв. Но что-то не сходится. Как будто автор к могучей и колоритной фигуре МГ прибавил быстрый ум Векслера: «Сейчас он, должно быть, «обкатывал» в голове какую-нибудь идею. Они в этой большой лохматой голове рождались дюжинами». Ну скажите, разве это Мещеряков? А с другой стороны: «В лабораториях этот пожилой грузный человек с глазами поэта про-



будущие успешные встречи здесь и в Кошице. От имени сотрудников Института экспериментальной физики, Технического университета и Университета имени Й. Шафарика он вручил юбиляру памятную серебряную медаль Технического университета Кошице. «Рады, что сотрудничали с вами, будем продолжать сотрудничать. Желаем всего хорошего и в науке, и в жизни!», – сказал Л. А. Севастьянов (Российский университет дружбы народов, Москва). С удовольствием поздравил юбиляра директор ЛЯП В. А. Бедняков: «Мы знакомы давно и давно в хороших отношениях. Это директор, который никогда не бросил науку. Я пытаюсь следовать его примеру». В. С. Мележик (ЛТФ): «У него можно поучиться многим вещам – демократизму, отношению к подчиненным, возможности работать в антисанитарных условиях (– Это где же? – В Брюсселе!)». Двадцать лет их знакомству и совместной работе в Сольвеевском

институте в Брюсселе насчитал А. В. Крянев (МИФИ). Р. В. Полозов (Институт теоретической и экспериментальной биофизики, Пущино) заметил, что человечество никогда не повторится, а некоторые выдающиеся люди никогда не повторяются в степени.

В. П. Ладыгин (ЛФВЭ) работал вместе с В. В. Ивановым в коллаборации CBM на ускорителе FAIR: «Нужно отметить уровень его компетенции, его смелость. Если проблемой никто никогда не занимался, но это нужно коллаборации, он берется и через какое-то время задачу решает. Благодарю за долгие годы сотрудничества, очень надеюсь, что оно будет продолжаться, и мы увидим конечный результат!»

В научной части семинара первый доклад сделал сам юбиляр. Его выступление, богато иллюстрированное фотографиями, охватило почти всю жизнь. Средняя школа № 86 в Тбилиси, Тбилисский госуниверситет, Серпуховский научно-экспериментальный отдел, научно-экспериментальный сектор ЛВТА. Участие в марафонском пробеге в Москве, где 38-летний Виктор стал 17-м из 556 участников. Работа в Международном Сольвеевском институте физики и химии (Брюссель) и встреча с его директором, выдающимся человеком, нобелевским лауреатом по химии И. Р. Пригожиным. Именно при его поддерж-

ке в Брюсселе была организована выставка ОИЯИ «Наука, сближающая народы». Непростые годы работы в лаборатории, когда, по словам юбиляра, «нас собирались закрывать, но не без поддержки извне и при добром отношении В. Г. Кадышевского нам удалось отстоять лабораторию». Виктор Владимирович с любовью и гордостью рассказывал о международных конференциях, проводимых в ЛИТ и с участием лаборатории за рубежом, и ставших уже традиционными, о своих молодых учениках и коллегах, кандидатах наук и студентах. Зафиксированы на фотографиях и хобби юбиляра – совместные с коллегами и друзьями кофеития и баня. Приятно было увидеть последний слайд презентации – фотографию супруги Валентины Васильевны и Юрия Александровича Туманова, фоторепортера нашего Института, в фотолаборатории, где они работали вместе некоторое время.

Завершением семинара стали доклады коллег и учеников: «Новые методы анализа функциональных зависимостей и временных процессов» (А. В. Крянев), «Экспрессия генов и компьютерная математика: краткие заметки» (Р. В. Полозов), «На пути к созданию $J/\psi \rightarrow e^+e^-$ триггера в эксперименте CBM» (О. Ю. Дереновская).

Ольга ТАРАНТИНА,
фото Игоря ЛАПЕНКО

Из истории международного сотрудничества

явил необыкновенную деятельность...»

Не было, опять же, ничего и об интригах Тропинина против Богатырёва. Похоже, автор расщепил своего героя, оставив за ним славу первого воднолыжника и манеру задира младших коллег, а подхалимаж и мелкие пакости перенес на другого персонажа книги, некоего Крохмалёва, сокращенно Кроху (прототип установить не удалось).

Об испытаниях в атолле Бикини тоже не было. Это я и сообщил Алексею Алексеевичу, встретив его через неделю у проходной ляповской площадки.

– Значит, он потом убрал, – выслушав, сказал Тяпкин. – В первой редакции было. А собака осталась? Это ведь не простая собака. Это щенок собаки Курчатова...

Я хотел сказать, что с Сурком, собакой МГ, и Балу, собакой Векслера, Асанов, на правах беллетриста, сделал то же, что и с их хозя-

евами, – слепил из них единый собачий образ, но Алексей Алексеевич уже сменил тему разговора и пригласил на лекцию по экономике, послушать какого-то физика из Москвы:

– А то экономисты уже совсем изоврались...

И, еще раз сменив тему разговора, поведал забавную историю известного когда-то советского философа Б. Г. Кузнецова, в девичестве Шапиро. Я готов был слушать еще и еще, но тут из проходной вышел В. П. Джелепов с портфелем.

– Венедикт Петрович! – окликнул его Тяпкин. – Иди, подвезу!

И, не обозначая конец разговора, пошел к машине.

Александр РАСТОРГУЕВ

Из послесловия

Н. А. Асанова к повести «Богиня победы»

Как только рукопись легла на стол редактора, раздался телефонный

звонок из одной научной инстанции.

«Нам стало известно, – говорили на том конце провода, – что редакция предполагает опубликовать повесть о работниках науки. Намерение весьма похвальное, тем более что о людях науки пишут мало. И мы хотели бы ознакомиться с повестью, чтобы помочь автору избежать ошибок, которые могут оказаться в произведении, так как автор не специалист в данной области...»

Такого рода рецензирование порой проводится при выпуске популярной литературы, рассказывающей о том или ином научном открытии. Но повесть... Ведь автор писал не о науке, а о людях, творящих науку!

Редактор поблагодарил отзывчивого товарища и согласился, что такая помощь может быть полезной... Узнал я об этом значительно позже; в это время я был в

(Окончание на 8-й стр.)

(Окончание.
Начало на 6–7-й стр.)

Средней Азии, где произошла в то время крупнейшая горная катастрофа... На мои запросы мне отвечали как-то не очень определенно; пришлось прервать работу и отправиться в Москву.

Прошли все сроки; рукопись все еще находилась в научной инстанции, куда была переслана на одну неделю. Наконец, я узнал, что она на руках у Михаила Борисовича Красова... Михаил Борисович разговаривал со мной любезно, видеть не пожелал, но по телефону весьма обстоятельно рассказал, как возмутила его коллег моя повесть, и даже пообещал прислать через два-три месяца подробную рецензию, подписанную чуть ли не всеми членами Ученого совета института...

К моему удивлению, через два дня рукопись была возвращена в журнал. К ней прилагалась рецензия из восьми строк. По одной на месяц ожидания! В рецензии предлагалось убрать из рукописи две фразы. Я их тут же вычеркнул.

Н.А. Асанов

Из ответного письма
главному редактору
журнала «Огонёк»
А. В. Софронову

Уважаемый
Анатолий Владимирович!

Не будучи критиком, я, конечно, не берусь анализировать художественные достоинства и недостатки повести Н. А. Асанова, но как читатель скажу, что я прочел ее с большим интересом. Бесспорной удачей автора являются образы двух положительных героев – молодых физиков, предъявляющих высокий нравственный счет к окружающим людям. То, как и ради чего они ведут борьбу, порождает уверенность, что они в науке пойдут дальше своих маститых противников. Именно это и создает оптимистическую окраску повести.

В качестве пожелания я рекомендовал бы автору не пользоваться в повести наименованиями существующих или сооружаемых физических институтов, исключить упоминание об ученом, ездившем в Бикини, и т. д. Излишняя конкретизация обстановки, ссылки на существующие институты привнесут не-



М. Г. Мещеряков
со своим Сурком.

нужное искушение отождествить кое-кого из персонажей повести с некоторыми из ныне здравствующих научных работников.

Повесть Н. А. Асанова безусловно заслуживает опубликования, следует только внести в нее упомянутые коррективы.

Искренне Ваш член-корр.
АН СССР М. Г. Мещеряков
15 июля 1965 г.

Вас приглашают

ДОМ КУЛЬТУРЫ «МИР»

29 мая, вторник

19.00 К 140-летию Сергея Рахманинова. Концерт фортепианной музыки. Играет лауреат международных конкурсов Даниил Саямов (малый зал).

31 мая, четверг

19.00 Дубненский симфонический оркестр. Заключительный концерт «Белые ночи в Дубне». Концерт камерной музыки. В программе: Шопен, Рахманинов, Мессиа́н, Шостакович. Исполнители: Вадим Тейфиков (скрипка), Павел Домбровский (фортепиано) (малый зал).

1 июня День защиты детей

16.30 Рисунок на асфальте.

16.30 Мастер-классы педагогов дополнительного образования декоративно-прикладного творчества ЦДТ.

17.00 Сеанс одновременной игры по шахматам.

17.00 Игровая программа от детского кафе «Панда».

18.00 Спектакль «Снежная королева» от семейного театра «Дорогою добра» при воскресной школе храма Похвалы Пресвятой Богородицы.

24–25 мая Выставка-продажа «Самоцветы».

ДОМ УЧЕНЫХ

24 мая, четверг

19.00 Концерт «Венгерская рапсодия» в исполнении клавир-трио «Элегия». В программе произведения Ф. Листа, Р. Шумана, И. Брамса, П. Владигерова в исполнении заслуженного артиста России Владимира Никонова (скрипка), лауреатов международных конкурсов Олега Бугаева (виолончель) и Ирины Никоновой (фортепиано).

15 июня, пятница

19.00 Концерт государственного квартета имени А. П. Бородина. Прозвучат произведения Й. Гайдна, Д. Д. Шостаковича, А. Дворжака в исполнении народного артиста Армении Рубена Агароняна (первая скрипка), лауреата международных конкурсов Сергея Ломовского (вторая скрипка), заслуженных артистов России Игоря Найдина (альт) и Владимира Бальшина (виолончель).

УНИВЕРСАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА

25 мая, пятница

16.00 Встречи в «Живой шляпе».

17.00 Выступает «Ветеранский

фронтальной десант»: окопная поэзия самодеятельных поэтов.

18.00 Игротека для детей 7-12 лет.

26 мая, суббота

16.15 Сказка с оркестром. Астрид Линдгрэн «Нет разбойников в лесу». Выразительное чтение вслух в сопровождении учеников Детской музыкальной школы Дубны. Для детей с 6 лет. Художественные руководители: Оксана Плисковская, Лусинэ Акопян. Дополнительно: художественная выставка учащихся ДШИ «Вдохновение». Вход свободный.

18.00 Встреча с пересказами художественных книг «Курилка Гутенберга». Ожидаются пересказы книг: Джеймс Рэнди, «Плутводство и обман: экстрасенсы, телепатия, единороги и другие заблуждения»; Стивен Уэстаби, «Хрупкие жизни. Истории кардиохирурга о профессии, где нет места сомнениям и страху»; Валерий Шубинский, «Владислав Ходасевич: чающий и говорящий».

28 мая, понедельник

18.00 Литературный клуб.

29 мая, вторник

18.00 Детский литературный клуб.