

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Осокиной Елены Владимировны  
«Одновершинные нейтринные процессы в формализме матрицы плотности во  
внешнем магнитном поле», представленную на соискание учёной степени  
кандидата физико–математических наук по специальности  
01.04.02 – теоретическая физика.

Диссертация посвящена изучению процессов взаимодействия нейтрино с невы рожденной горячей электрон–позитронной плазмой в присутствии сильного магнитного поля. Рассматриваются как процессы рождения нейтрино плазмой, так и реакции рождения электрон–позитронной плазмы с помощью нейтрино. Полученные результаты используются для исследования нейтринного остывания файербола в период гигантской вспышки источника мягких повторяющихся гамма–всплесков (SGR), а также эффективности рождения плазмы гиперакреционным диском керровской черной дыры.

Диссертация состоит из введения, трех глав, трех приложений, заключения, содержит 9 рисунков и список литературы из 104 наименований. Объем диссертации - 107 страниц. Результаты диссертации опубликованы в 2 статьях из списка ВАК. Работы докладывались на ряде международных конференций и на различных семинарах.

В Введении дан обзор актуальных проблем нейтринной астрофизики, связанных с тематикой диссертации. Также сформулированы основные задачи, которые нашли своё решение в работе: 1) развитие техники матрицы плотности для заряженной частицы в магнитном поле, 2) вычисление нейтринных светимостей электрон–позитронной плазмы во внешнем магнитном поле, 3) приложении полученных результатов к описанию нейтринного остывания гигантской вспышки SGR и 4) исследование реакций рождения электрон–позитронной плазмы нейтрино в окрестности гиперакреционного диска керровской черной дыры.

В первой главе показано, как можно получить матрицу плотности заряженной частицы во внешнем постоянном однородном магнитном поле. Полученное выражение инвариантно относительно преобразования Лоренца вдоль вектора напряженности поля, что упрощает вычисление квадратов S-матричных элементов процессов. Если устремить поле к нулю и учесть, что дискретный спектр энергий переходит в непрерывный, матрица плотности в магнитном поле переходит в стандартное вакуумное выражение. В следующем параграфе главы с помощью матрицы плотности получены ковариантные выражения 4–импульса, уносимого нейтрино из единицы объема среды в единицу времени, для нескольких конкретных процессов.

Во второй главе диссертации рассмотрены все значимые процессы нейтринного излучения релятивистской электроннейтральной электрон–позитронной плазмы. Полученные выражения нейтринных светимостей используются для оценки нейтринного охлаждения облака плазмы с сильным магнитным полем (магнитарная модель гигантской вспышки источника мягких повторяющихся гамма–всплесков (SGR)). Показано, что основной вклад в нейтринную светимость дают процессы аннигиляции

электрон-позитронной пары в пару нейтрино произвольного аромата и нейтринное синхротронное излучение электроном (позитроном). Последний процесс не учитывался ранее, поскольку полагалось, что в сильном магнитном поле его светимость экспоненциально подавлена. В работе показано, что светимость процесса нейтринного синхротронного излучения в несколько раз больше асимптотической светимости в процессе аннигиляции. Таким образом, магнитарная модель, в которой нейтринным охлаждением из объема облака плазмы пренебрегалось, нуждается в существенной модификации.

В третьей главе исследуются реакции рождения электрон-позитронной плазмы  $\nu_i + \bar{\nu}_i \rightarrow e^- + e^+$  и  $\nu_i(\bar{\nu}_i) \xrightarrow{B} \nu_i(\bar{\nu}_i) + e^+ + e^-$  в пределе  $\omega^2 \gg eB \gg m_e^2$ . Такие параметры энергий нейтрино и напряженности полей могут реализоваться в ряде астрофизических объектов, например, вблизи гипераккреционного диска керровской черной дыры. Данные объекты должны возникать при слиянии двух нейтронных звезд в тесной двойной системе, а также при неудавшемся взрыве сверхновой с массивным ядром. В них могут генерироваться сильные магнитные поля с напряженностями много больше критической. Как показывают результаты численного моделирования, внутренняя часть диска плотная и горячая, поэтому эффективно остывает с помощью нейтринного излучения. В свою очередь, нейтрино-антинейтриновые пары, излучаемые из диска, рождают электрон-позитронную плазму, которая при определенных модельно зависимых условиях, может образовать джет – источник космологического гамма-всплеска. В работе показано, что полевой вклад в сечение процесса аннигиляции в рассматриваемом приближении осциллирует в магнитном поле и не превышает нескольких процентов от вакуумного сечения. Таким образом, полевая поправка к сечению процесса пренебрежимо мала. Для реакции рождения электрон-позитронной плазмы одиночным нейтрино рассчитанная в рассматриваемом приближении светимость сравнивается со светимостью в пределе скрещенного поля. Показано, что полученное в главе выражение для нейтринной светимости может существенно (в несколько раз) превышать светимость в пределе скрещенного поля и сильно зависит от распределения магнитного поля в окрестности диска.

В разделе "Заключение" кратко сформулированы полученные в диссертации результаты.

Отметим недостатки работы.

1. Одним из серьёзных недостатков работы является отсутствие в ряде случаев надлежащих ссылок на ранее опубликованные работы других авторов и, соответственно, сравнений полученных в диссертации результатов с результатами ранее опубликованных работ других авторов. Это, в частности, приводит читателя к искаженному представлению об истории исследований по конкретным вопросам, вошедших в диссертацию. Проведение указанных сравнений позволило бы получить дополнительное подтверждение достоверности полученных в диссертации результатов. Данное замечание касается, в первую очередь, истории изучения магнитотормозного излучения электроном пар нейтрино-антинейтрино. Как следствие указанного выше, в работе отсутствует сравнение полученных и используемых в диссертации выражений для квадрата матричного элемента указанного процесса с аналогичными результатами, полученными в 60-80-х годах двадцатого века группами учёных из МГУ, ФИАНа и ИЯФ Сибирского отделения АН СССР.

2. Аналогичное замечание касается и части диссертации, посвященной исследованию вкладов урка-процессов в уносимый нейтрино импульс. В диссертации отсут-

ствует указание на посвященную данному вопросу работу "Асимметрия нейтринного излучения при бета-распаде нейтрино в сверхплотном веществе и сильном магнитном поле" (В.Л.Кауц, А.М.Савочкин, А.И.Студеникин, Ядерная физика, 2006, том 69, с. 1488-1495), в которой проведено исследование углового распределения импульса, уносимого антинейтрино, с учетом действия сильного магнитного поля и эффектов плотности среды при остывании нейтронных звезд.

3. Значительная часть диссертации посвящена обсуждению характеристик нейтринных процессов, протекающих в условиях сверхсильных магнитных полей с напряженностью порядка  $10^{15-16}$  Гаусс. Однако в тексте отсутствует обсуждение или упоминание о механизмах возникновения столь сильных магнитных полей, и поэтому осталось без мотивированного обоснования необходимость рассматривать столь сильные магнитные поля при протекании нейтринных процессов в конкретных астрофизических условиях, рассматриваемых автором.

4. В качестве недостатка диссертации укажем на отсутствие обсуждения эффектов смешивания и осцилляций нейтрино, а также и возможного влияния ненулевого магнитного момента нейтрино в процессах формирования нейтринного излучения в плотных замагниченных средах. Последний из указанных эффектов в настоящее время активно обсуждается в литературе, и при наличие сверхсильных магнитных полей (напряженности порядка  $10^{15-16}$  Гаусс), которые рассматриваются в диссертации, может давать значимые вклады в процесс нейтринного остывания.

5. Восприятие содержания и результатов диссертации затруднено имеющейся непоследовательностью в формулировках постановки задач и изложении материала. Так, например, на стр. 23-24 находим следующее утверждение:

"В этом разделе покажем, как работает формализм матрицы плотности на следующих примерах: процесс нейтринного синхротронного излучения (1.3), процесс аннигиляции электрона и позитрона в пару нейтрино (1.1), а также игса-процесс (1.5)".

Однако, в выводах к данному разделу на стр. 29 содержится следующее: "Эффективность этой техники продемонстрирована при получении ковариантного выражения 4-вектора Р для процессов аннигиляции электрона и позитрона в пару нейтрино, нейтринного синхротронного излучения электроном (позитроном)".

Подобная небрежность изложения встречается и в тексте автореферата. Так, например, на стр. 4 в разделе "Основные результаты, выносимые на защиту" указано: "Данной техникой получены ковариантные выражения для 4-импульса в процессах аннигиляции электрона и позитрона в нейтрино-антинейтринную пару, нейтринного синхротронного излучения электроном (позитроном) и игса-реакциях". В то же время, на странице 9 раздела "Содержание работы" приводится формула (5) для уносимого из единицы объема импульса лишь для одного из перечисленных в разделе "Основные результаты, выносимые на защиту" процессов, и при этом даже без указания - для какого из трех перечисленных процессов.

6. Текст диссертации содержит немалое количество неточных формулировок. Например, таких как: "с поверхности излучается только мягкий рентген"; "В Разделе 2.2 вычисляется нейтринная светимость в процессе нейтринного синхротрона" (стр. 30).

7. В тексте имеются орфографические ошибки и пропущенные знаки препинания, что также затрудняет чтение и восприятие материала. В текстах диссертации и автореферата имеются рассогласования, например, одновременно присутствуют два

термина: "гиперакреционный" и "гипер-акреционный".

Несмотря на отмеченные недостатки, всё же можно сделать вывод, что соискатель ученой степени проделал большую работу по развитию теории нейтринных процессов в специфических условиях горячей среды и сильных магнитных полей астрофизических объектов. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертационная работа выполнена на достаточно высоком научном уровне, представляет собой законченную научно-квалификационную работу и удовлетворяет критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Осокина Елена Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата физико-математических наук по специальности 01.04.02 – "Теоретическая физика".

Официальный оппонент:  
профессор кафедры теоретической  
физики МГУ имени М.В. Ломоносова,  
доктор физ.-мат. наук



А.И. Студеникин

Декан физического факультета МГУ  
профессор



Н.Н. Сысоев



Студеникин Александр Иванович, доктор физико-математических наук, профессор кафедры теоретической физики физического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» (МГУ имени М.В. Ломоносова).

Адрес: МГУ имени М.В. Ломоносова 119991, Россия, г. Москва, Ленинские горы, д.1, стр. 2, Физический Факультет  
тел.: 8 (495) 939-16-17  
e-mail: studenik@srd.simp.msu.ru