

НАУКА ДРУЖБА СОДРУЖЕСТВО ПРОГРЕСС

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Выходит
с ноября
1957 г.
СРЕДА
23 ноября
1988 г.
№ 45

(2934)

Цена 4 коп.

ОРГАН ПАРТКОМА КПСС, ОМК ПРОФСОЮЗА И КОМИТЕТА ВЛКСМ В ОБЪЕДИНЕННОМ ИНСТИТУТЕ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

С ГОРОДСКОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

19 ноября состоялась XIX городская отчетно-выборная партийная конференция. Отчетный доклад, с которым выступил первый секретарь ГК КПСС С. И. Копылов, передавался по городскому радио, информационный материал, подготовленный горкомом к конференции, был опубликован в многотиражных газетах, напечатан специально для делегатов. В прениях по докладу выступил 21 представитель партийных организаций предприятий и учреждений города (материалы с конференции будут опубликованы в следующем номере газеты).

В работе конференции принял участие заведующий отделом МК КПСС Ю. П. Святобого.

Конференция приняла развернутое постановление с учетом многочисленных предложений и замечаний, высказанных в ходе обсуждения его проекта.

На организационном пленуме ГК КПСС избраны бюро горкома в составе 14 человек и секретари ГК КПСС. Первым секретарем ГК КПСС избран С. И. Копылов, вторым секретарем А. И. Саушкин, секретарем ГК КПСС В. П. Кашапова.

Сегодня мы публикуем интервью с сотрудниками ОИЯИ — делегатами городской партийной конференции.

Объединить усилия для решения общих проблем

П. А. Веселов, слесарь ЛЯП:

Единая точка зрения на решение общегородских проблем должна формироваться по инициативе и при активном участии городского комитета партии — это всем ясно. XIX городская партийная конференция продемонстрировала разный подход различных партийных организаций к решению этих проблем. В выступлении секретаря парткома КПСС в ОИЯИ С. И. Федотова говорилось, что расширение завода «Тензор» за счет приглашения рабочих «со стороны» затрудняет решение жилищной проблемы, так как требует дополнительного строительства. Нужен общегородской подход к решению социально-бытовых вопросов, организации досуга.

Думаю, одна из главных проблем, которую предстоит решать городскому комитету партии вместе с городским Советом, — преодоление ведомственного подхода. И это надо делать очень быстро, иначе «воз» городских проблем будет и поныне там... Для этого нужно выработать современный стиль работы, нацеленный на конкретные результаты.

В отчетном докладе я услышал, что пока административные меры опережают воспитательные. Так всем же ясно, что это плохо. Но где, на каких предприятиях, кто в этом виноват? Мне кажется, без таких конкретных примеров и вообще — руководить трудно. В том, чтобы решения конференции выполнялись, чтобы были реальные сдвиги и по результатам работы, и в сознании людей, важна решительная позиция горкома партии, городского Совета и, конечно, всех коммунистов.

И. Б. Иссинский, начальник отдела ЛВЭ:

Центром внимания отчетно-выборной партийной конференции

всегда становится отчетный доклад. От того, насколько остры и злободневны поставленные в нем проблемы, какова глубина анализа и степень критичности, во многом зависит уровень всех остальных выступлений, весомость решений, принимаемых коммунистами. На мой взгляд, доклад горкома был несколько «заземлен» на решении текущих, «сиюминутных» дел, вопросов организационной, внутрипартийной работы, что несколько диссонировало с общей обстановкой в стране, глобальными проблемами, стоящими перед партией и народом, о которых мы каждый день читаем в центральной печати, слышим по радио и телевидению.

Например, сегодня как никогда остро стоит проблема взаимоотношений между партийными и советскими органами, и накануне конференции думалось, что или в докладе, или в выступлениях делегатов будут выдвинуты какие-то модели этих взаимоотношений на уровне нашего города, пойдет речь о действительной перестройке работы партийных и советских органов. Этого, к сожалению, не произошло, и мне хотелось бы пожелать новому составу горкома, в который мы выбрали людей активных и инициативных, возглавить перестройку в городе, работать, исходя из конкретных условий, не дожидаясь указаний сверху.

Многие из делегатов конференции говорили с трибуны в основном о своем, не пытаясь встать на общегородские позиции, о хозяйственных вопросах. А ведь перед нашей городской партийной организацией стоит немало общих проблем. Может быть, нам не хватает настойчивости и инициативы, чтобы объединиться для их решения, как это делается сейчас в целом ряде регионов страны?

Выдвинуты кандидатуры руководителей

В соответствии с утвержденными 63-й сессией Ученого совета ОИЯИ Правилами процедуры выборов на должности директоров и заместителей директоров лабораторий Института в дирекцию ОИЯИ поступили предложения от стран-участниц и НТС лабораторий, которые будут рассмотрены на 65-й сессии Ученого совета.

От НРБ выдвинут на пост директора ЛЯП (или начальника Отделения по физике низких и промежуточных энергий) Ц. Вилос, заместителя директора ЛВТА — Н. Ангелов; от СРВ на посты директора ЛСВЭ и заместителя директора ЛСВЭ — Ю. А. Будагов; от ЧССР на пост заместителя директора ЛЯП — И. Адам, заместителя директора ЛЯП — М. Виндушка, заместителя директора ЛСВЭ — М. Фингер; от ПНР на пост заместителя директора ЛЯП — Р. Вольски.

От НТС лабораторий на посты директоров лабораторий выдвинуты: ЛВТА — Н. Н. Говорун, ЛЯП — Ю. Ц. Оганесян, ЛНФ — В. Л. Аксенов, ЛСВЭ — Э. Н. Цыганов, И. А. Савин; на посты заместителей директоров: ЛВЭ — И. Б. Иссинский, А. И. Пикин, ЛВТА — И. В. Пузынин, ЛСВЭ — И. А. Голутвин, А. С. Водольянов. В настоящее время проходит обсуждение кандидатур на вакансии руководителей лабораторий в ЛЯП.

От Полномочных Представителей правительства стран-участниц ОИЯИ поступили следующие кандидатуры на посты вице-директора ОИЯИ: от ПНР — Э. Капусцик, от ЧССР — М. Гмитро. Они будут рассмотрены на заседании КПП.

Сегодня на 3-й странице мы публикуем интервью с заместителем директора ЛТФ профессором Э. Капусциком. Редакция приглашает кандидатов на руководящие посты выступить в газете со своими программами.

Сегодня на 3-й странице мы публикуем интервью с заместителем директора ЛТФ профессором Э. Капусциком. Редакция приглашает кандидатов на руководящие посты выступить в газете со своими программами.

Сегодня на 3-й странице мы публикуем интервью с заместителем директора ЛТФ профессором Э. Капусциком. Редакция приглашает кандидатов на руководящие посты выступить в газете со своими программами.

Сегодня на 3-й странице мы публикуем интервью с заместителем директора ЛТФ профессором Э. Капусциком. Редакция приглашает кандидатов на руководящие посты выступить в газете со своими программами.

В честь юбилея учёного

16 ноября в Лаборатории высоких энергий состоялось заседание специализированного научного семинара по релятивистской ядерной физике, посвященное 80-летию со дня рождения академика И. М. Франка.

Трудно переоценить вклад Ильи Михайловича Франка в физику высоких энергий. В его работах создана теория черенковского и переходного излучения, то есть тех процессов, которые лежат в основе детектирования частиц при высоких и сверхвысоких энергиях. В связи с развитием современной теории сильных взаимодействий — квантовой хромодинамики чрезвы-

чайно важное значение в исследовании кварковой физики приобрела фундаментальная концепция о длине формирования элементарных частиц.

Яркое научное дарование Ильи Михайловича проявилось и в годы становления и развития отечественной ядерной энергетики. Об одном из открытий, сделанных в те годы в ФИАН в лаборатории, руководимой академиком И. М. Франком, на семинаре рассказал профессор К. Д. Толстов в докладе «Закономерность изменения температуры тепловых нейтронов при диффузии».

Академик А. БАЛДИН.



Материалы об итогах рабочего совещания по генетическому действию корпускулярных излучений, проводившегося в октябре в ОИЯИ, подготовленный нашим корреспондентом Е. Молчановым, читайте на 4 — 5 страницах еженедельника.

На снимке: [слева-направо] и. о. директора ЛНФ В. Л. Аксенов, начальник отдела биофизики ЛЯП Е. А. Красавин, член-корреспондент ЧСАН Э. Карпфель на открытии совещания. Фото Н. ГОРЕЛОВА.

ПРОДОЛЖАЕМ ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТОВ ЗАКОНОВ

ЕСТЬ МНОГО СПОРНЫХ ВОПРОСОВ

Когда в 1987 году состоялась выборы в местные Советы, к нам в коллектив еще по старинке пришла рекомендательная разнарядка, согласно которой — нужно было выдвинуть члена ВЛКСМ, рабочего не старше 30 лет. Однако была предложена моя кандидатура, хотя я другого возраста и член КПСС. То есть у людей было основание убедиться в демократизации выборной системы. А я, впервые став депутатом, да еще по желанию трудового коллектива, понял, что такой поворот событий меня ко многому обязыва-

ет. Но вместе с тем уже с первых дней своей депутатской работы мне пришлось столкнуться с вопросами, которые порой говорят о мнимых больших возможностях представителя Советов.

Опубликованные законопроекты об изменениях и дополнениях Конституции СССР, о выборах народных депутатов страны меня заинтересовали и дали возможность убедиться в реальности положительных перемен. Имею в виду, конечно, дальнейшее развитие демократии. В этом смысле проекты в основе своей справедливы, жизнеспособны.

В статье 90 записано об увеличении срока полномочий депутата — это нужно. В первое год-полтора депутат, особенно если он новичок, только входит в курс дел. За 5 же лет можно успеть много.

Также для улучшения работы Советов, я считаю, послужит новая их структура, изменение самой избирающей системы. Теперь может быть несколько кандидатов в депутаты, предлагаемых предприятиями или от учреждения. Агитация «за» или «против» какого-либо кандидата послужит

более тщательному подбору кандидатур, а в итоге и выборов самих депутатов.

Однако, на мой взгляд, в проекте Законов есть и недостатки. Например, в них говорится о том, что каждый избиратель голосует один раз. Но получается, что те, кто выбирают депутатов от общественных организаций, голосуют дважды или даже еще большее число раз. Так, один человек может отдавать свой голос и за депутата от своего трудового коллектива, и одновременно за одного-нескольких представителей от общественности. Другой

Окончание на 2-й стр.

Информация

дирекции ОИЯИ

Решением Президиума ВАК СССР и Президиума ЦК профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений Почетными грамотами за особые заслуги в работе по аттестации научных и научно-педагогических кадров награждены сотрудники ОИЯИ: профессора В. П. Дмитриевский, В. Г. Кадышевский, В. Г. Соловьев, которые в течение многих лет являлись членами экспертного совета ВАК СССР.

21 — 22 ноября проходили заседания научно-координационных советов ОИЯИ по единой технической политике и теоретической физике. 24 — 25 ноября состоится заседание НКС по исследованию конденсированных сред ядерными методами. На заседаниях обсуждались временное положение о НКС ОИЯИ, организация их работы; новый порядок планирования и финансирования тем.

На НКС по теоретической физике были заслушаны следующие научные доклады: проблемы теории динамического хаоса (Б. В. Чириков); компьютерная программа квантовой гравитации (Б. Де Витт); зарядово-обменные реакции и спиновые возбуждения ядер (Е. Банг, Я. Воген); нуклеосинтез и проблемы астрофизики (Ю. С. Лютоостанский); теория групп в коллективных ядерных моделях (Ю. Ф. Смирнов); исследование в ЛВТА по математической физике с использованием ЭВМ (Е. П. Жидков, И. В. Пузынин); физика В-мезонов (С. М. Бильский); фаза Берри и некоторые геометрические аспекты квантовой теории (С. И. Винницкий); теория нейтронных сетей (В. А. Загребнов). Были заслушаны сообщения В. В. Буrowsa, В. Каллиса, М. Х. Ханхасева, С. В. Голоскокова о состоявшихся международных конференциях: IX Международном семинаре по физике высоких энергий (Дубна), XXIV Международной конференции по физике высоких энергий (Мюнхен, ФРГ), IV Международном симпозиуме «Мезоны и легкие ядра» (Бежин, ЧССР), VIII Международном симпозиуме по спиновым явлениям в физике высоких энергий (Миннеаполис, США).

В. Г. Кадышевский и Э. Капусцик ознакомили НКС с планами научно-исследовательских работ и международного сотрудничества ЛТФ на 1989 год.

На НКС по единой технической политике с научными докладами выступили: И. А. Голутвин — «Перспективы разработки и изготовления полупроводниковых детекторов частиц в ОИЯИ»; А. Н. Синаев — «Стандарты электронной аппаратуры в ядерной физике»; С. А. Целев — «Современное состояние и планы развития ЦВК ОИЯИ»; В. П. Саранцев — «Итоги и перспективы исследования новых методов ускорения в ОИЯИ». Была заслушана информация о международных конференциях, проходивших в 1988 году в Риме, Саутгемптоне, Варне (докладчики Г. Г. Гильбекия, А. Н. Синаев, Ю. П. Филиппов).

Окончание. Начало на 1-й стр.

ЕСТЬ МНОГО СПОРНЫХ МОМЕНТОВ

же, предположим, пенсионер выбирает депутата только по месту жительства (если этот пенсионер не является членом партии или какой-либо общественной организации). Такая ситуация ни в коей мере не говорит о равноправии избирателей. По-моему, в целом не продуман вопрос о выдвижении кандидатов от общественных организаций, потому что все решения по ним будут приниматься

руководством этих формирований. Непонятно, как будет кандидатура в таком случае согласовываться с «низами». Это может послужить тому, что в Советы станут выбирать в основном руководителей общественных организаций. Считаю, что начальники различных рангов и так достаточно выдвигают от рабочих коллективов.

Так что 750 депутатов, как написано в проектах, многовато. Спорным является вопрос о том, надо ли освобождать депутатов на время их выборного срока от основной работы. Думаю, что освобождать на время полномочий депутатов Советов надо. Административные, хозяйственные, партийные, советские и другие руко-

водители, как известно (и это естественно), работают до 18-19 часов. Поэтому приходится для решения различных вопросов отрываться с основной работы. Значит, за депутата должен быть отведен какой-то другой. И много ли проку от такого представителя народной власти Государством нельзя управлять

после работы. В статье 104 записано: «Депутат осуществляет свои полномочия, как правило, не порывая с производственной или служебной деятельностью. Я предлагаю уточнить эту формулировку: освобождать депутата на время его выборных полномочий от производственной или служебной деятельности».

В. СМИРНОВ,
водитель автохозяйства ОНПИ,
депутат горсовета.

ОБЕСПЕЧИТЬ РАЗВИТИЕ ДЕМОКРАТИИ

Около 50 коммунистов из разных отделов Лаборатории ядерных проблем стали участниками единого полетца 15 ноября. Они обсуждали проекты Законов об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР и о выборах народных депутатов СССР. С сообщениями на эту тему выступили пропагандисты П. С. Исав и А. Г. Володюк.

Обсудив проекты законов, участники полетца отметили, что ввиду большого количества недомолвок, явных и скрытых противоречий между статьями проектов законов считать эти проекты законодательно закрепленными на постоянной основе невозможно. Поэтому они предлагают принять разовый Закон (постановление) о выборах народных депутатов без внесения изменений в Конституцию. Конституционные же изменения, ведущие к столь серьезным изменениям государственной власти, участники полетца считают возможным принять только на основе всенародного референдума после всеобщего обсуждения в продолжение трех месяцев.

Работу сессии Верховного Совета СССР, принимающей эти Законы, коммунисты — участники полетца предложили во всяком случае сделать по возможности продолжительной (от двух недель до месяца) с обязательным прямым телерадиотранслированием заседаний. Голосование проводится постоянно с обязательной поименной регистрацией решения каждого депутата (за, против, воздержался). Вариантом может быть проведение голосования по национальным делегациям (консенсус республик).

Участники полетца заявили, что считают предлагаемую замену Закона о прямом, равном, всеобщем избирательном праве системой корпоративного представительства неприемлемой. Предлагаемая система выборов направлена на закрепление у власти партийных, профсоюзных и прочих чиновников, которые при прямом голосовании были бы забаллотированы. Кроме того, корпоративные представители, как отмечается в принятом коммунистами решении, становятся практически неподотчетными трудящимся. В случае принятия такого закона участники полетца сочтут своим долгом призвать общественность к борьбе за его отмену.

Вместо корпоративного представительства участники полетца предлагают создание в верховных органах власти консультативного

органа (по примеру КНР), но с прямыми выборами всех делегатов всеми членами корпораций, а не элитарными группами.

Выборы народных судей местными Советами участники полетца считают принципиально недопустимыми. Они предлагают, как минимум, избирать судей высшестоящими Советами или же сохранить прямое голосование, как это было раньше. А более правильный подход, по их мнению, — назначение судей всех уровней Верховным судом СССР на срок минимум 10 лет, возможно — и пожизненно.

Участники полетца отметили противоречие между последним абзацем ст. 152 и первым абзацем ст. 153 проекта Закона «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР».

Коммунистами, обсуждавшими проекты законов в рамках единого полетца, был сделан также ряд поспешных замечаний, внесены предложения по формулировкам статей.

Так, они предложили закончить первый абзац ст. 9 Закона о выборах народных депутатов СССР фразой: «Члены руководящих органов общественных организаций выдвигаются кандидатами в депутаты только трудовыми коллективами, собраниями избирателей по месту жительства и военнослужащими по воинским частям».

Последний абзац ст. 37 Закона о выборах записать в следующей редакции: «Гражданин СССР может быть депутатом одновременно только одного Совета народных депутатов». Это предложение участники полетца обосновали тем, что предлагаемая проектом редакция фактически гарантирует двойное резервирование депутатов для ответственных работников (например: секретарь обкома, он же — председатель исполкома областного Совета плюс депутат Верховного Совета республики или СССР). Опыт такой иерархической лесенки известен. Кроме того, как считают участники обсуждения, сомнительно, чтобы кто-либо мог справиться сразу с двумя депутатскими обязанностями, если звание депутата — не почетное, а рабочее.

Участники полетца предложили исключить из ст. 18 Закона о выборах категорическую норму представительства от общественных организаций. Эти нормы, отметили они, должны быть «плавающими» и устанавливаться перед каждыми выборами. Дать возможность варьировать нормы

надо хотя бы потому, что массовое движение в поддержку перестройки обязательно приведет к образованию новых общественных организаций.

Ст. 11 Закона о выборах участники полетца предлагают исключить. Эта статья должна быть в Конституции СССР в следующей редакции: «Лица, входящие в состав Совета Министров СССР, руководители ведомств Союза СССР, Генеральный прокурор СССР и члены коллегии Прокуратуры СССР, председатель и члены Верховного суда СССР, главные государственные арбитры СССР, члены Комитета конституционного надзора СССР, руководители других государственных органов, государственных высших органов государственной власти СССР и подотчетных им, избранные депутатами Верховного Совета СССР, освобождаются от своих должностей». Т. е. не министр не может баллотироваться в депутаты, а депутат Верховного Совета не может оставаться министром.

В ст. 111 проекта Закона об изменениях и дополнениях Конституции, как отметили участники полетца, нет существенной части — кто и на каких основаниях принимает конкретную цифру обновления состава совета Союза и Совета национальностей (в проекте назван лишь верхний предел — до одной пятой). Кроме того, нет и обоснования персонального состава заменяемых. Без точной же, закрепленной законом нормы этот раздел статьи может быть использован для отсева негодных руководств депутатов.

В ст. 107 Закона об изменениях и дополнениях Конституции участники обсуждения предлагают четко конституционно сформулировать, кто возбуждает вопрос об отзыве депутата. Необходимо, считают они также, обязательное предоставление права использовать региональные и центральные органы массовой информации для обсуждения вопроса об отзыве.

Коммунисты отметили противоречие между ст. 101 Закона об изменениях и дополнениях (конституционное право агитации «за» и «против») и ст. 47 Закона о выборах (агитация только «за»).

По ст. 125 Закона об изменениях и дополнениях Конституции участники обсуждения предложили ввести вместо Комитета конституционного надзора Конституционный суд, избираемый пожизненно и обладающий правом вето.

Они отметили также необходимость принятия специальной статьи, формулируемой примерно так: «Постановления Совета Министров СССР, министерств и ведомств, касающиеся политических и социальных прав граждан, могут быть приняты только через Верховный Совет СССР».

ВАЖНЕЙШИЕ ПОЛОЖЕНИЯ — НА РЕФЕРЕНДУМ

Открытое партийное собрание парторганизации Лаборатории теоретической физики по результатам обсуждения проектов Законов об изменениях и дополнениях Конституции СССР и о выборах народных депутатов СССР состоялось 16 ноября.

В принятом собранием решении отмечается, что в проектах законов содержатся положения, являющиеся несомненным шагом вперед на пути развития демократических начал нашего общества. К ним в первую очередь можно отнести:

- превращение Верховного Совета СССР в постоянно действующий орган государственной власти, члены которого освобождены от выполнения служебных или производственных обязанностей на весь срок полномочий;
- разделение законодательной и исполнительной власти, закрепленное положением о несоместности ряда постов с мандатом депутата;
- введение ограничений для срока пребывания на посту высшего должностного лица государства;
- учреждение Комитета конституционного надзора СССР.

Вместе с тем собрание отмечает: ряд положений в проектах Законов имеет противоречивый характер, что не способствует становлению демократического общества и правового государства.

Применение важнейшего принципа всеобщего, равного и прямого избирательного права ограничено в проектах выборами депутатов от избирательных округов и будет нарушено при выборах депутатов от общественных организаций. Общественные организации вправе выдвигать своих кандидатов, но выборы депутатов всех уровней должны производиться только по избирательным округам.

Передача Съезду народных депутатов права выбирать Верховный Совет СССР ущемляет право избирателей на прямые выборы того органа, где будут в основном рассматриваться проекты законодательных актов. Собрание полагает, что Съезд народных депутатов не сможет эффективно осуществлять функции высшего органа государственной власти по тем же причинам, по которым этого не мог делать Верховный Совет СССР, формируемый на основе Конституции СССР 1936 и 1977 гг. Более 2000 депутатов, собираясь один раз в год на несколько дней, не в со-

стоянии глубоко проникнуть в суть тех или иных законодательных актов и, стало быть, неизбежно окажутся в плену у исполнительной власти. К этому же может привести предлагаемая ротация членов Верховного Совета СССР. В решении собрания ЛПФ содержится такие предложения:

— высшим органом государственной власти должен стать постоянно действующий двухпалатный Верховный Совет СССР, формируемый на основе всеобщих, равных и прямых выборов в количестве 400 — 500 депутатов.

По мнению сотрудников ЛПФ, в предлагаемом виде Съезд народных депутатов является излишней надстройкой. Он должен созываться только как чрезвычайный орган, делегаты которого имеют полномочия лишь на время его работы. Так, съезд должен созываться для внесения изменений в Конституцию СССР, причем сам факт необходимости изменений и проведения съезда определяется на референдуме.

Председатель Верховного Совета СССР и его первый заместитель должны избираться на прямых выборах по всем избирательным округам одновременно. Аналогично, председатели Советов всех уровней также должны избираться на прямых выборах.

Органом, отменяющим неконституционные решения Верховного Совета СССР, мог бы стать референдум, проводимый по решению Комитета конституционного надзора, члены которого также должны избираться на прямых всеобщих выборах.

Проекты законов нуждаются и в других поправках, собрание выделило наиболее важные. Проекты законов — очень серьезные и важные документы, требующие внимательного изучения. В предложенный месячный срок это выполнить практически невозможно. В связи с изложенным собрание предлагает:

- а) на ближайшей сессии Верховного Совета СССР не принимать этих Законов, но ограничить их обсуждением с учетом замечаний, высказанных трудовыми коллективами, общественными организациями и отдельными гражданами;
- б) продолжить всенародное обсуждение проектов, вынести важнейшие положения на референдум;
- в) провести, в случае необходимости, очередные выборы в Верховный Совет СССР по старой системе, чтобы избежать последствий при создании нового Основного Закона страны.

СНОВА ПО РАЗНАРЯДКАМ?

Я решил высказать свое мнение о новых законопроектах для того, чтобы представить избирателям мою депутатскую платформу. Это следовало бы сделать раньше, во время избирательной кампании — но тогда меня никто об этом не спрашивал.

Хочу сразу подчеркнуть, что я не состою в Коммунистической партии; существенно также, что моя позиция по отношению к политической реформе в СССР намного радикальнее, чем решения XIX партконференции. Я — сторонник многопартийной политической системы и считаю ее необходимым условием демократии. Ссылки на то, что однопартийная система у нас в стране «сложилась исторически», меня не убеждают: от многого из того, что «сложилось исторически», мы сейчас решительно и бесповоротно освобождаемся. Отсюда следует, что предлагаемые законопроекты недостаточны для необратимой демократизации нашего общества. Опасаюсь, что они могут встать в один ряд с неоднократными и, к сожалению, неудачными попытками повышения роли Советов. Кроме того, предложенная структура органов власти, а также избирательная система кажется мне излишне усложненными, некоторые изменения в них — недостаточно мотивированными (почему именно так, а не по-другому?). С учетом сказанного я изменил

СНОВА ПО РАЗНАРЯДКАМ?

бы начало 100-й статьи Конституции (о праве выдвижения кандидатов в народные депутаты) следующим образом: «Право выдвижения кандидатов принадлежит: политическим партиям...» (то есть организациям, для того и созданным). Конечно, это привело бы к другим серьезным изменениям в Конституции — например, к отказу от статьи 6-й (о руководящей роли КПСС). Но ничего криминального и враждебного Советской власти в этом нет, более того, в подлинно ленинских Конституциях 1918 и 1924 годов упомянутая статья отсутствует! Полагаю, что стоило бы изменить и статью

51-ю (о праве создавать политические партии); запретить следует создание лишь тех (и только тех) партий, которые выступают за насильственное свержение существующего конституционного строя, пропагандируют войну, расизм и терроризм.

Возможно, мои предложения покажутся нереальными. Замечу, однако, что многие из происходящих и уже набирающих силу перемен казались столь же утопическими всего пять лет назад. А теперь выскажу несколько идей, предложенных моими избирателями и осуществимых на сей день: считать неудачным положение

о сохранении одной трети депутатских мандатов за общественными организациями. Это практически та же разнарядка, которая полностью себя скомпromетировала. Все кандидаты должны выдвигаться на равных условиях — только на избирательных участках и нигде более.

Поскольку оба новых законопроекта тесно взаимосвязаны, предлагаю, чтобы сессия Верховного Совета, на которой они будут рассматриваться, утвердила их текст с учетом выдвинутых на всенародном обсуждении поправок, а затем вынесла принятие этой уточненной редакции на всеобщий референдум с одним вопросом: «Да» или «нет» этим законопроектам?».

А. БЕЛЯЕВ,
депутат горсовета.

Характерная особенность развития физики в МНР сегодня — проникновение физических исследований в различные отрасли народного хозяйства с целью применения новой техники и освоения современных технологий. Хотелось бы проиллюстрировать эту мысль лишь на одном из примеров сотрудничества ОИЯИ с Институтом физики и техники Монгольской Академии наук, куда мы были командированы в июне.

Недра Монгольской Народной Республики представляют из себя кладь несметных богатств, содержащих буквально все элементы таблицы Менделеева. Причем характер залегания в недрах этих элементов такой, что добыча их представляет собой довольно рентабельное производство по сравнению с аналогичными разработками в других странах. В этом особенно наглядно убеждаешься после посещения краевед-

ческого музея МНР в Улан-Баторе, где географические карты республики буквально испещрены условными обозначениями различных полезных ископаемых, а в залах и на экспонатных полках располагаются огромные и небольшие образцы ценнейших руд и минеральных камней.

Много месторождений полезных ископаемых еще недостаточно хорошо исследованы и ждут своего часа, в других местах идет уже их интенсивная добыча, например, в Эрдэнэте.

Единственное, в чем, кажется, природа обделила Монголию, так это нефть — ее в настоящее время для нужд народного хозяйства возозят из-за границы. Но геологоразведка нефти в республике интенсивно продолжается, есть сведения, что нефть могут найти в больших количествах в Гоби.

Сейчас, как известно, во всем мире для целей разведки и ис-

пользования природных богатств широко используются как наиболее эффективные ядерные методы элементного анализа и каротажа нефтяных скважин. Для этих целей необходимо облучение образцов исследуемых материалов, получение изотопов различных элементов.

Для элементного анализа полезных ископаемых при ИФТ создается микротронная лаборатория. Прототипом микротрона является МТ-22, давно и успешно работающий в ЛЯР ОИЯИ. Аналитический комплекс для микротронной лаборатории ИФТ будет создан по протоколу о сотрудничестве между ОИЯИ и ИФТ АН МНР. Основной объем работ будет выполнен сотрудниками ИФТ: это постройка здания лаборатории, монтаж, комплексная наладка.

При посещении ИФТ мы отметили, что многие лаборатории оснащены первоклассными прибора-

ми и оборудованием. Что такое персональный компьютер IBM PC AT, там знают не понаслышке. В институте действует хозрасчетный отдел по производству персональных компьютеров этого типа, и хотя основную долю комплектующих приходится импортировать, планы у отдела большие.

Кроме работы в институте мы знакомы и с достопримечательностями дружественной страны. Незабываемое впечатление оставило посещение единственного в Монголии действующего буддистского храма, а также посещение Национального оперного театра. В уже упоминавшемся краеведческом музее видели скелет динозавра, как утверждают, наиболее полно сохранившийся из имеющихся в музеях мира.

Э. ГЛЕЙБМАН,
С. ПОПОВ,
сотрудники ОНМО.

Почему Вы стали физиком-теоретиком, как формировались Ваши научные интересы!

Честно говоря, мне не очень нравится деление физиков на теоретиков и экспериментаторов. Поэтому вопрос пусть лучше звучит так: почему я стал физиком? Ответ может быть только один. Я стал физиком потому, что всегда считал эту профессию самой интересной. Но это не только профессия. Это, прежде всего, образ жизни. Физикой можно заниматься всю жизнь и всегда получать от этого самое большое душевное удовольствие.

Мои научные интересы постепенно направлялись от частных вопросов физики элементарных частиц в сторону фундаментальных проблем физики. Парадоксально то, что несмотря на свое бурное развитие, эта наука все еще страдает от многочисленных нерешенных вопросов, в том числе основных. Чтобы разобраться, как их решить, нельзя ограничиваться одними лишь теоретическими рассуждениями. Физика — это экспериментальная наука, и поэтому любой физик должен с близкого расстояния следить за ходом экспериментов. Сложившееся деление физиков на теоретиков и экспериментаторов мешает этому, и я считаю, что задача моего поколения, априори уже волею судьбы в это разделение, — по-другому готовить молодежь, чтобы молодые люди были не столько теоретиками или экспериментаторами, сколько просто хорошими физиками.

В Дубну Вы приехали впервые в 1962 году, и с того времени не прекращались ваши тесные связи с ЛТФ. Это больше половины Вашей жизни. Чем для Вас является ОИЯИ и каким Вы хотели бы его видеть!

Да, я хорошо помню волнующие моменты моего первого приезда в Дубну. Кроме ОИЯИ, я побывал во многих научных центрах мира. И несмотря на то, что в настоящее время ОИЯИ не является ведущим научным центром, Дубна для меня всегда была и есть самое любимое место работы. Поэтому хотелось бы, чтобы поскорее исчезло все то, что мешает нашему Институту быть самым хорошим и передовым в мире научным центром. Но жизнь — это не мечты, и только упорным и разумным трудом можно добиться желаемых результатов. К сожалению, в ОИЯИ таких усилий почти не видно, почти вся перестройка ограничивается словами, и нет настоящих действий, спасающих наш Институт от угасания.

ОИЯИ должен стать международной организацией, в широком

БЕСЕДЫ С УЧЕНЫМИ

Имя профессора Э. КАПУСЦИКА хорошо знакомо нашим читателям. Он всегда отличался на самые актуальные проблемы развития Института, которые обсуждались в газете, одним из первых выступил на страницах еженедельника [10 декабря 1986 года] с критикой сложившейся структуры Института и организации научных исследований. Изменилась ли его позиция за два прошедших года! — об этом судить читателям газеты по ответам Э. Капусцика на вопросы редакции.

«Только разумным трудом можно добиться результатов»

В смысле этого слова, способствующий развитию научных исследований в области ядерной физики и физики элементарных частиц во всех социалистических странах, при этом открытой для физиков всего мира. Именно организацией, а не отдельным институтом, расположенным в одной стране. В настоящее время, время нового политического мышления, поистине смелых шагов во многих областях нашей жизни, стыдно, что ОИЯИ не может выйти за пределы тех узких рамок, которые были для него определены еще более 30 лет назад. И очень печально, что люди, ответственные за судьбу ОИЯИ, ограничиваются похвалами Устава Института, не выходя, что все это — реликт.

Ученый стран социализма нужен не такой институт, каков он сейчас, а такой, которым они могли бы гордиться перед всем миром. Эту задачу надо довести до сознания руководителей социалистических стран как одну из важнейших задач глобального масштаба. Международное сотрудничество физиков повсюду является примером поистине новых отношений между людьми разных национальностей. Нам, физикам из стран социализма, нельзя отставать в этом деле.

Вы начали работать в Дубне младшим научным сотрудником и прошли по всем должностям, став в 1986 году заместителем директора лаборатории. Какие результаты своей деятельности Вы считаете главными!

Я с большим энтузиазмом начал работать в должности заместителя директора ЛТФ. Несмотря на трудности и необходимость преодолеть установившиеся в ОИЯИ странные отношения к иностранным заместителям директоров лабораторий, многое удалось сделать. Прежде всего раду-

ет факт, что связи с физиками стран-участниц ОИЯИ стали более тесными. Удалось привлечь к контактам с ЛТФ часть тех товарищей, которые по разным причинам их в последнее время потеряли. ЛТФ стала выпускать отдельные бюллетени, информирующие ученых стран-участниц о семинарах, проводимых в Дубне. Удалось организовать систему расширенных, многодневных тематических семинаров с участием физиков из стран-участниц, а также из стран-неучастниц. Все это привело к оживлению научной жизни лаборатории. В настоящее время лаборатория созрела для перехода на систему многодневных рабочих семинаров (так называемых воркшопов) — систему, оправдавшуюся в научном мире. Примером нового подхода к научно-организационной работе является также идея выездных сессий секции Ученого совета по теоретической физике. Первая такая сессия со-



Профессор Э. Капусцик (третий справа) во время посещения ИВЦ ЛТФ. Фото Ю. ТУМАНОВА.

Недавно профессор Э. Капусцику исполнилось 50 лет. Своими впечатлениями о совместной работе с польскими учеными делаются его коллеги.

Профессор Н. А. Черников: С Эвардом Эвардовичем я знаком с 1962 года. Уже тогда его отличали высокая математическая культура и физическая интуиция. За последние два года он пока-

зал себя еще и как талантливый организатор науки, внес существенный вклад в научно-организационную работу коллектива ЛТФ.

Доктор физико-математических наук В. Б. Беляев: Хотелось пожелать нашему коллеге из Польши и в дальнейшем на любом посту так же хорошо «болеть» за интересы коллектива и ученых, как в ЛТФ.

Профессор В. А. Мещеряков: Совместная работа с профессором Э. Капусциком была для меня интересной. Он быстро вошел в жизнь лаборатории и живо реагировал на ее противоречия. Важно то, что эта реакция была не только критической (в чем теперь, кажется, нет недостатка), но и конструктивной. Иллюстрацией сказанного служит предложенная им

форма организации краткосрочных визитов в лабораторию ученых из разных стран для проведения тематических семинаров и неформального обсуждения конкретных тем. Это внесло элемент соревновательности и активизировало работу секторов. Хотелось надеяться, что эта система получит дальнейшее развитие и укрепит наши международные связи.

Информация

Дирекция ОИЯИ

На НКС по исследованию конденсированных сред ядерными методами планируется заслушать и обсудить доклады: «Исследования по физике конденсированных сред в ЛТФ» (Н. М. Плакида); «Исследования ВТСП ядерно-физическими методами в ОИЯИ» (В. Л. Аксенов); «Влияние облучения на свойства ВТСП» (И. Н. Гончаров); «Программа исследования ВТСП в техническом университете в Дрездене» (Ю. Шрайбер); «Исследования по физике конденсированных сред на реакторе ИБР-2» (И. Натканец); «О состоянии дел по проекту «Фурье-дифрактометр высокого разрешения» (А. М. Валагуров); «Биофизические исследования по проекту РИТМ» (Е. А. Красавин). Будет заслушана информация об участии сотрудников ОИЯИ в международных конференциях по физике конденсированных сред в 1988 году и планах на 1989 год (докл. А. В. Белушкин), информация о конференциях и совещаниях по тематике совета, проведенных в ОИЯИ и СССР в 1988 г., и о III Международной конференции по рассеянию нейтронов (Мюнхен, ФРГ — В. Ю. Юшанхай); о Международной конференции по рассеянию нейтронов (Гренобль — Ю. М. Остапович).

На заседании специализированного совета при Лаборатории теоретической физики состоялась защита диссертации на соискание ученой степени доктора физико-математических наук

М. П. Чавлейшиной на тему «Формализм спиновых амплитуд для бинарных процессов».

На заседании специализированного совета при Лаборатории высоких энергий состоялась защита диссертации:

на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук

Д. А. Абдушукуровым — на тему «Разработка, исследование многоступенчатых лавинных детекторов и их применение для радиоизотопного анализа»;

на соискание ученой степени кандидата технических наук

А. Н. Морозовым — на тему «Системы сбора данных в экспериментах на БИС-2».

Дирекция ОИЯИ направила в командировки следующих сотрудников Института: Ю. П. Гангрского (ЛЯР) — в Народную Республику Болгарию; А. П. Кротова (ЛВТА), А. В. Ревенко (ЛЯП) — в Польскую Народную Республику; В. Г. Сандуковскому (НОГУС) — в Чехословацкую Социалистическую Республику; В. Г. Кадышевского (ЛТФ) — в ЦЕРН.

Международный симпозиум по физике и химии деления ядра проходит в г. Гуссиге (ГДР), в его работе принимают участие Ю. А. Лазарев, Ю. Ц. Оганян (ЛЯР) и В. В. Пашкевич (ЛТФ).

17 ноября на семинаре ОИЯИ «Высокотемпературная сверхпроводимость» с обзором оптических и туннельных экспериментов по измерению щели в ВТСП выступил И. Мертиг.

На семинаре по теории атомного ядра ЛТФ выступила Н. Ю. Ширкова с докладом «Фирма СДС и производство суперкомпьютеров, современного математического обеспечения».

На семинаре по физике высоких энергий и элементарных частиц ЛЯП с докладами выступили: Б. З. Копельович — «Как долго живут адронные флукутации нейтрона в веществе»; Н. П. Зотов (НИИФ МГУ) — «Эффекты коллективных взаимодействий партонов составяющих в процессах при высоких энергиях».

Генетическое

действие

излучений:

теория и практика

Чтобы дойти до самой сути

Профессор А. И. ГАЗИЕВ, известный специалист в области радиобиологии, заведующий лабораторией Института биофизики АН СССР, является заместителем председателя совета Научного центра биологических исследований АН СССР в Пущино. Он вел одно из заседаний совещания, выступил с докладом, принимал участие в заседании Координационного центра.

Программа дубненского совещания интересна тем, что здесь были представлены результаты работ, выполненных в ОИЯИ с использованием источников корпускулярных излучений с различной линейной передачей энергии. В этих докладах выяснялась специфичность действия заряженных частиц на живые организмы, в отличие от традиционных исследований действия гамма- и рентгеновских лучей. Все это достаточно актуально и интересно. Но мы до сих пор не имеем ответа, каков же механизм той или иной реакции клеток на воздействие различных излучений, в том числе высокоэнергетических частиц. Этот дефицит знания — следствие того, что у нас нет нормальной базы для исследовательской работы. Объединенный институт ядерных исследований имеет прекрасные источники излучений, обеспеченные современными дозиметрическими приборами. Здесь созданы условия для изучения генетических последствий действия заряженных частиц на клетки бактерий, животных, дрожжей. Но нет условий для изучения молекулярных механизмов формирования генетических нарушений. Из-за этого хорошие, современные работы как бы не получают логического завершения. В Дубне вос-

питаны прекрасные кадры радиобиологов, существует мощный интеллектуальный потенциал, и теперь надо создавать базу для молекулярно-биологических исследований. И на совещании как советские ученые, так и их коллеги из других социалистических стран высказали пожелание о необходимости расширить имеющуюся в Дубне базу для организации широкого круга исследований по биофизике. Надо, на наш взгляд, — это добиваются руководители отдела биофизики — расширить этот отдел, обеспечить исследованием необходимым молекулярно-биологическим оборудованием, химическими реактивами, добавить лаборантов.

Значительно вырос в последние годы интерес ученых и общества к радиобиологическим исследованиям. Это связано с развитием ядерных технологий, атомной энергетики, все более широким применением радиоактивных изотопов и различных источников излучений в практике — в медицине, современных промышленных технологиях, биотехнологии, генной инженерии. Понимание механизмов действия малых доз радиации, не ведущих к губительным последствиям для живых организмов, чрезвычайно важно. Без этого нельзя изучать радиационно-канцерогенез, прогнозировать развитие отдаленных генетических последствий действия малых доз, исследовать механизм «лучевого старения». Чтобы активизировать эту деятельность, необходимы согласование, координация программ работ по данной тематике, ведущихся в разных лабораториях, разными методами. Это единственный на сегодня путь, чтобы получить существенные результаты в той области науки, которую мы разрабатываем.

«Радиационно опасное» и... полезное

Член-корреспондент ЧСАН Э. КАРПФЕЛЬ, директор Института биофизики ЧСАН в Брно, открыл научную программу совещания обстоятельным обзором «Биологическое действие малых доз излучений: проблемы и перспективы». Этой темой чехословацкий ученый, один из экспертов Координационного центра, посвятил всю свою научную деятельность и получил результаты, хорошо известные в научном мире.

Мне очень близка идея сделать отдел биофизики в Дубне базовой лабораторией социалистических стран. И не только потому, что я впервые побывал в Дубне тридцать лет назад и она стала за это время еще более красивой...

Базовые установки, которыми располагает Институт, важны физикам с точки зрения интенсивности пучков, ГэВов и МэВов, а мы, биологи, больше интересуемся тем, чтобы эти излучения как-нибудь «нашодили» человеку. Но и эти же «радиационно опасные» излучения нужны в медицине...

Мы говорили на совещании не только о проблемах и методах радиобиологии, о том, как исследовать влияние малых доз облучений на организм, но и о том, как их обратить на пользу человеку, растениям. Конечно, во всех этих вопросах необходима огромная осторожность, тщательный анализ. Хорошим результатам должен предшествовать длительный труд.

В рабочем совещании по генетическому действию корпускулярных излучений, организованном ОИЯИ в октябре, приняли участие ведущие специалисты из различных организаций Венгрии, ГДР, Польши, Советского Союза, Чехословакии, Югославии и ФРГ. Научная программа совещания одновременно стала предметом рассмотрения на заседании Координационного центра стран СЭВ и Югославии по проблеме «Биофизика», в котором Объединенный институт является базовой организацией.

В программу совещания было включено 27 докладов, в них обсуждались вопросы, связанные с исследованиями закономерностей и механизмов генных и структурных мутаций у клеток при действии излучений разных физических характеристик. Эти работы выполняются в рамках международного проекта «Малые дозы», осуществляемого специалистами стран СЭВ и СФРЮ. Реализация проекта имеет исключительно важное значение, поскольку в последнее время, и особенно после чернойбыльской катастрофы, остро встал вопрос о влиянии малых доз облучения на организм человека. Путь к его решению — исследование закономерностей и механизмов мутагенного и канцерогенного действия ионизирующих излучений разных физических характеристик.

Тот факт, что Дубна была избрана местом проведения этого важного совещания, а отдел биофизики ЛЯП рассматривается специалистами в качестве базовой лаборатории, является весьма примечательным. Действительно, единственной базой в странах СЭВ, где исследования по радиобиологии можно проводить наиболее полно, является Объединенный институт ядерных исследований. ОИЯИ располагает уникальными базовыми установками (ускорители, реакторы), которые позволяют проводить многоплановые радиобиологические и радиационно-генетические эксперименты, имеет высококвалифицированный коллектив специалистов-радиобиологов с большим опытом работы на пучках ускорителей, осуществляет широкое сотрудничество со странами социалистического содружества.

На заседаниях, посвященных вопросам мутагенного влияния излучений разного качества на живые клетки, подчеркивалось, что проблема является крайне сложной, поскольку в мутационный про-

цесс вовлекаются основные матричные механизмы клеток, составляющие суть живого. Особо указывалось, что действие малых доз облучения сопряжено с риском возникновения мутационных и канцерогенных изменений в организме. Отсутствие достаточной информации о генетических эффектах излучений, различающихся по физическим характеристикам, делает затруднительной оценку мутагенного влияния альфа-излучающих радионуклидов.

Большой интерес участников совещания вызвали работы по генетическому действию ускоренных тяжелых ионов. Результаты этих исследований были представлены в докладах специалистов ОИЯИ и ГСИ — Общества по исследованиям с тяжелыми ионами (Дармштадт, ФРГ). Ими показано, что с помощью моноэнергетичных пучков тяжелых ионов можно получить уникальную информацию о механизмах, определяющих индуцированный мутагенный процесс. Руководитель биофизического отдела ГСИ доктор Г. Крафт высказал пожелание о сотрудничестве по проблеме генетического действия тяжелых ионов между специалистами ОИЯИ и ГСИ в рамках совместного протокола.

По единодушному мнению участников, совещание прошло плодотворно. С учетом больших потенциальных возможностей ОИЯИ для радиобиологических и радиационно-генетических исследований Координационный центр СЭВ и СФРЮ по проблеме «Биофизика» принял следующее постановление:

в связи с учреждением Научно-координационного совета (НКС) ОИЯИ по физике конденсированных сред, биофизике и радиобиологии просить Полномочных Представителей правительств стран-участниц ОИЯИ включать в состав НКС специалистов в области биофизики — исполнителей программы сотрудничества по проблеме «Биофизика»; поручить КЦ СЭВ и СФРЮ обратиться через представителей сторон в Совете взаимопомощности к Полномочным Представителям в ОИЯИ делегировать заинтересованных специалистов из институтов стран-участниц на работу в ОИЯИ для выполнения совместных исследований.

Е. КРАСАВИН,
председатель оргкомитета совещания.

С точки зрения иммунолога

Профессор Б. ЧАБА, по его признанию, очень давно работает с «изотопными метками». Преполагает иммунологию в Дубненском медицинском институте, впервые побывал в Дубне тридцать лет назад, когда учился в Москве на курсах, посвященных применению изотопов в биологии и медицине, и с тех пор ему помнятся спрятанные среди деревьев немногочисленные ече корпуса первого ускорителя... В нашей беседе участвовал в качестве переводчика его тезка наоборот — Чаба Файси, старший научный сотрудник отдела биофизики ОИЯИ.

С точки зрения моих научных интересов, ионизирующее излучение открывает новые перспективы для исследований в иммунологии. Радиоиimmunология становится все более важным прикладным направлением. Мне было интересно узнать, что в Дубне ведутся радиогенетические исследования. А поскольку медицина, которой я занимаюсь, все более нуждается в использовании возможностей смежных дисциплин, на меня произвели очень большое впечатление научный аппарат, могущее ядерно-техническое оснащение, интеллектуальный потенциал дубненских радиобиологов. Все это используется и для медицинских исследований, но, на мой взгляд, пока недостаточно.

Специализация в науке зашла так далеко, что представители разных областей знания, даже работающие над смежными проблемами, с трудом, а то и вовсе не понимают друг друга. Как будто говорят на разных языках — одни

С точки зрения иммунолога

на латыни, другие на греческом, третьи — вообще на суахили... Шаг в сторону от привычных занятий — и уже непонятно! Но для повышения квалификации молодых биофизиков, радиохимиков, иммунологов такое междисциплинарное общение просто необходимо. И они понимают, что надо расширять поле деятельности, чтобы получать новые результаты. Вот мы вместе с Е. А. Красавиным и попытались наметить возможную программу профессионального роста молодых специалистов, которую можно было бы осуществлять в отделе биофизики в Дубне. Речь идет не только о повышении квалификации, но и о создании климата, характерного для дубненской научной школы радиобиологии. Поэтому предпологаются как краткосрочные, например, двухмесячные курсы лекций, семинаров и практических занятий, так и — для тех, кто захочет углубить свои знания, добиться конкретных научных результатов, — возможность работать в отделе в течение года, двух... Эту идею мне хотелось бы обсудить и с руководством МАГАТЭ.

Возвращаясь к программе совещания в Дубне, хочу отметить, что некоторые доклады как будто бы подрастали устоявшиеся в науке (и в обществе) догмы. Это если говорить в целом, а детали — не для газет... В общественном сознании созрело убеждение, что радиоактивное излучение — это орудие уничтожения челове-

чества. А ученые доказывают, что эти «губительные» лучи еще сослужат человечеству добрую службу. Только нужно тщательно и разносторонне изучить механизмы их воздействия на живые организмы. На мой взгляд, здесь не хватает хорошей научной пропаганды — в первую очередь, среди ученых, которые могут заинтересоваться результатами, методами и возможностями радиобиологических исследований — с точки зрения своих работ. С этими результатами надо знакомить и клиницистов, особенно молодых, надо ускорить внедрение в практику.

Вот яркий пример использования достижений науки в радиомедицине — количественная томография, самая совершенная методика для диагностики раковых заболеваний. А мы, иммунологи, ждем создания методов селективного регулирования иммунных механизмов, например, «прицельного» подавления иммунитета определенных участков тканей при искусственной пересадке различных органов. Или для торможения только тех иммунных клеток, которые, например, вызывают аллергия на цветочную пыльцу. Теоретически такие возможности уже обсуждаются, но нужна интенсивная работа ученых разных специальностей для их воплощения в практической медицине. Я очень рад был узнать, что наши коллеги из Дубны и других лабораторий, собравшиеся здесь, работают так же и готовы сотрудничать.

И безопасность В космосе

Доктор О. РОСЕК из Института ядерной химии и технологии (ПНР) уже не первый год сотрудничает с биологами Дубны.

О. Росек представил доклад о действии излучений с разной линейной передачей энергии на клетки мышинной лимфомы.

Один из центральных вопросов радиобиологии — от чего зависит радиочувствительность живых клеток? Принято считать, что двойные разрывы ДНК ведут к гибели клетки, ее неспособности производить потомство. В совместных работах, которые обсуждались на совещании, на двух штаммах клеток с разной способностью к репарации разрывов ДНК исследовалось действие слабо- и сильноионизирующих излучений. Результаты, полученные в этих исследованиях, важны и с практической точки зрения, например, безопасности космических полетов, разработки проблем онкологической радиотерапии.

Не хуже, чем у физиков

Доктор Г. КРАФТ рассказал на совещании о радиобиологических исследованиях на ускорителе в Обществе по исследованиям с тяжелыми ионами (ГСИ) в Дармштадте. Ученый из ФРГ испытывал на совещании определенные языковые трудности, так как только часть докладов представлялась на английском языке, а рабочим языком был русский. Но его «выручили» коллеги из ГДР — профессор Х. Абель и доктор Г. Эрцгребер, которые сотрудничают с дубненскими радиобиологами со времени создания сектора биологических исследований.

Физики Дубны и Дармштадта уже много лет поддерживают взаимные контакты, обмениваются результатами исследований с тяжелыми ионами. Наверное, настала пора поучиться у них и нам, радиобиологам. Во время совещания я побывал в Лаборатории ядерных реакций, познакомился с ускорителями, с установками для

облучения биологических объектов, с оборудованием отдела биофизики. А самое главное, услышав на совещании о тех же проблемах, которыми занимаемся и мы, — хромосомных aberrациях. Надо только четко определить, кто и чем будет заниматься, и тогда, я уверен, наше сотрудничество может оказаться не менее плодотворным и эффективным, чем у физиков.

На пучках нашего ускорителя ставят биологические эксперименты специалисты из Афин, Беркли, Парижа, университетов ФРГ, особенно из тех, что расположены рядом с Дармштадтом. Здесь на пучке с 10-процентной интенсивностью ионов нам выделяют три студенческих сеанса в месяц. Пока, правда, основные силы специалистов в Дармштадте сконцентрированы на создании нового ускорителя. С дубненскими специалистами мы можем сотрудничать и в теоретических работах.



С применением генной инженерии

Доктор И. СОШКА, заведующий отделом Института биофизики ЧСАН (г. Брно) представлял доклад, посвященный сравнительному исследованию радиационного и химического мутагенеза.

С предыдущего совещания началось наше сотрудничество с Дубной. Несколько раз приезжал в Брно сотрудник отдела биофизики С. Козубек для постановки совместных опытов. Мы передали радиобиологам ОИЯИ некоторые штаммы бактерий, которые не легко сконструировать. Развитие сотрудничества мы связываем с применением методов генной инженерии, которые разрабатываются в нашей лаборатории.

Я М Р и другие методы

Доктор Г. СПРИНЗ, сотрудник группы прикладной радиационной биологии Центрального института изотопов и радиационных исследований в Лейпциге, встретился на совещании в Дубне со своими партнерами по сотрудничеству.

Мы очень эффективно сотрудничаем с коллегами из московского Института химической физики уже в течение восьми лет. Вот и на этом совещании обсудили две совместные публикации. В будущее устремлен проект «Радиомодификатор». Такое сотрудничество для нашей группы, в которой работают около 15 исследователей, очень важно. Оно позволяет выходить на более высокий уровень постижения проблем, использовать различные методы и подходы, развиваемые в разных лабораториях. Например, мы используем для изучения изменений в клетках растений, вызываемых ионизирующими излучениями, методы ЯМР-спектроскопии. В Дубне, других лабораториях применяют другие методы. И сотрудничество здесь очень полезно. Мне понравились доклады И. И. Пелевиной из Института химфизики и С. Козубека из ОИЯИ. Привлекают многие исследования, выполняемые на ускорителях Дубны. Думаю, это — основа будущего широкого сотрудничества.

Б. И. САРАПУЛЬЦЕВ, заведующий лабораторией генетики ВНИИ сельскохозяйственной радиологии в Обнинске, кандидат биологических наук, вместе со своим коллегой С. А. Гераскиным представил на совещании доклад по радиационной генетике. Активно сотрудничают в этой области с дубненскими учеными.

Однажды я направил в журнал «Радиобиология» статью, и В. И. Корогодин случайно оказался моим рецензентом. Он сразу же прислал мне приглашение на биофизический семинар в Дубну.

Г. А. ВЛАДИМИРОВА, кандидат биологических наук, ученый секретарь Координационного центра стран — членов СЭВ и СФРЮ по проблеме «Биофизика», провела в рамках рабочего совещания в Дубне заседание координаторов стран — членов СЭВ.

В 1971 году было подписано Соглашение о сотрудничестве стран — членов СЭВ по биофизике. Сна-

ЖДЕМ НОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Профессор Ц. М. АВАКЯН, заведующий лабораторией радиационной биофизики Ереванского физического института, — один из учеников и последователей профессора Н. В. Тимофеева-Ресовского. Организатор очередных чтений памяти этого выдающегося советского ученого-генетика, которые намечается провести в Ереване в мае 1989 года. Соавтором одного из докладов, представленных на совещании, — совместной работы по исследованию влияния состава среды культивирования на частоту спонтанного мутирования дрожжей — была его коллега Н. В. Симонян.

И. В. БЕЛЯЕВ представлял на совещании новую форму организации исследовательских групп — временный коллектив «Отклик» при Московском инженерно-физическом институте. Он заведует научно-тематическим отделом этого коллектива.

Временный коллектив «Отклик» создан на базе ряда организаций Москвы, Киева, Еревана и других городов. В его задачи входит разработка методов лечения и диагностики заболеваний человека с помощью локального резонансного воздействия высокочастотных

И. Б. МОССЭ, доктор биологических наук, ведущий научный сотрудник Института генетики и цитологии АН БССР, представлял на совещании один из ведущих в стране исследовательских коллективов белорусских радиобиологов, которые поддерживают прочные научные контакты с дубненскими коллегами.

После нашего доклада подошли ко мне польские коллеги из Силезской медицинской академии и предложили работать совместно. Мы уже много лет изучали действие меланина — пигмента коричневого и черного цвета, широко распространенного в растительных и животных тканях — в

По программам СЭВ

чала партнеры занимались биологическими мембранами и молекулярной биофизикой. В 1973 году к совместным исследованиям присоединилась Югославия. Сейчас заканчивается работа уже над третьей совместной программой, рассчитанной на пять лет. В этой программе шесть тем, в одной из

них участвует отдел биофизики ОИЯИ. Это — радиобиология, проект «Малые дозы». Каждые два года происходит уточнение рабочих планов. Всего же в сотрудничестве по биофизическим проблемам участвуют 174 института стран СЭВ, в том числе 46 — из СССР, принадлежащие к разным

ведомствам. Так что мы не признаем ведомственных границ, в основе сотрудничества лежат двусторонние планы совместных работ, безвалютный обмен. Все вопросы решают руководители институтов.

Сейчас готовится программа на следующую пятилетку. Думаю, что наши встречи в Дубне были полезны для развития совместных работ.

Лично я считаю, что из всех научных центров Советского Союза и других социалистических стран развитие радиационной биологии более всего предпочтительно именно в Дубне. Своим точкам зрения на то, что именно отдел биофизики ОИЯИ должен стать ведущей в Советском Союзе организацией в области радиационной биологии, я изложил в письмах и в дирекцию ОИЯИ, и в Академию наук СССР. Очень рад, что это мнение нашло поддержку и понимание всех участников нашего совещания, которые выразили надежду, что именно здесь, в Дубне, молодые специалисты стран-участниц Института смогут приобрести к передовым радиобиологическим исследованиям, освоить современные методики, внести свой вклад в приоритетные работы.

Чего мы ожидаем от контактов с дубненскими коллегами? Прежде всего, результатов. Их уже получено немало, и они опубликованы в ряде совместных работ.

«Отклик» заинтересован в сотрудничестве

электромагнитных излучений. Совместными усилиями медиков, физиков и биологов такие методы за два прошедшие года разработаны и успешно используются временным коллективом «Отклик» для лечения некоторых распространенных заболеваний. В МИФИ как базовой организации исследуются механизмы влияния этих излу-

чений на некоторые биологические процессы как в норме, так и при действии ионизирующих излучений.

Рабочее совещание в Дубне позволило нам провести широкое обсуждение наших исследований со специалистами, наметить конкретные пути сотрудничества с отделом биофизики.

ЧТО ТАКОЕ МЕЛАНИНЫ?

Надеюсь, наше сотрудничество приведет к созданию высокоэффективного медицинского препарата при длительном воздействии малых доз облучения, или способом предотвратить неблагоприятные генетические изменения. Все это делает особенно актуальным процесс внедрения препарата в промышленное производство, однако наши исследования касаются в основном феноменологических процессов, а детальным изучением биофизического, биохимического воздействия меланина на клеточном уровне занимаются польские специалисты.

Надеюсь, наше сотрудничество приведет к созданию высокоэффективного медицинского препарата. К стати, меланины — абсолютно нетоксичные вещества, безвредные для организма человека. Они образуются при загаре, окрашивают кожу в красивый темный цвет.

На совещании наметились темы для сотрудничества и в теоретическом плане — по механизмам возникновения генных и хромосомных мутаций. Думаю, что эти теоретические проблемы имеют важное практическое значение.

Контакты расширились

И. И. ПЕЛЕВИНА, доктор биологических наук, заведующая лабораторией Института химической физики АН СССР, сделала на совещании доклад о программе «Радиомодификатор», которая вызывает интерес радиобиологов ряда социалистических стран.

Прежде всего, мы заинтересованы в продолжении совместных работ с дубненскими коллегами, в частности, с группой П. Н. Лобачевского. Мы обсудили план совместных работ по использованию разных типов излучений для исследования остаточных повреждений ДНК в клетках млекопитающих, исследования мутагенных действий ионизирующих излучений разного качества на бактериальные клетки.

В рамках Координационного центра стран — членов СЭВ и Югославии по биофизике состоялось обсуждение двух совместных проектов исследований — «Малые дозы» и «Радиомодификатор». Так как я участвовала в разработке второго проекта, для меня было важно его детальное обсуждение на столь представительной встрече специалистов, и я рада, что проект нашел новых сторонников, расширились наши контакты.

Что же касается программы совещания, хотя я по специальности не генетик, меня особенно заинтересовали доклады о репарации (пострадиационном восстановлении) ДНК и возникновении мутаций. Наверное, было бы целесообразно собрать по этой тематике более узкий круг специалистов, чтобы попытаться детально понять, какие процессы здесь происходят, какой генетический эффект дают излучения разного типа, воздействия на клетки млекопитающих. Таких работ было представлено немного. В целом же совещание организовано весьма своевременно, и обстановка располагала к непринужденным контактам, свободному обсуждению всех интересующих нас проблем.

ПРОДОЛЖАЯ ТРАДИЦИИ

Это было довольно неожиданно. Так случайно, казалось бы, заочное знакомство переросло в надежное сотрудничество, мы получили возможность апробировать полученные нами теоретические результаты в коллективе специалистов высокого профессионального уровня, лидирующих в целом ряде исследований. Например, для моего коллеги С. А. Гераскина доклад на семинаре в Дубне фактически стал репетицией перед защитой диссертации.

Коллектив радиобиологов Дубны — это носитель лучших традиций советской школы радиационной генетики. Здесь очень сильные начала, заложенные в научных трудах и личности Н. В. Тимофеева-Ресовского, чей стиль работы сохраняют В. И. Корогодин и Е. А. Красавин. И о том, что молодые сотрудники отдела достойно продолжают традиции, заложенные их учителями, могу судить по их работам. Например, у нас блестяще защитил диссертацию К. А. Амир-

таев, а прошло два года, и результаты существенно обновились. Это говорит о высокой интенсивности работы на очень сложном и актуальном направлении генетики — исследовании механизмов радиационно-индуцированного мутагенеза. Я не сомневаюсь, что в скором времени молодые представители дубненской школы радиобиологов станут ведущими специалистами в этой области в социалистических странах.

Проводимое в Дубне совещание

показало высокий уровень представленных работ, здесь обсуждались перспективные и нетривиальные идеи, интересные решения. На совещании был поднят очень важный вопрос о том, чтобы сделать отдел биофизики ОИЯИ базовой лабораторией для Советского Союза и других социалистических стран — нам это кажется очень правильным и своевременным. Нужно, чтобы в Дубне работало больше стажеров, чтобы шире распространялся этот опыт, чтобы здесь была создана соответствующая база. Возможности для этого есть.

Ветераны нашего Института

С инженером-конструктором Лаборатории нейтронной физики Марией Николаевной Морозовой мы сотрудничаем уже много лет. Достаточно сказать, что ею отдано конструкторскому бюро тридцать лет жизни. Она стояла у истоков образования нашего КБ, да и всей лаборатории. Мария Николаевна принимала участие в разработках, связанных с ИБР-30, а затем и с ИБР-2. Очень многое сделано ею для разработки зеркальных нейтронных труб. Ко всем заданиям она всегда относится ответственно и добросовестно. Ее чертежи отличаются хорошим качеством, выполнены на высоком профессиональном уровне.

М. Н. Морозова ведет активную общественную работу. Ее избирали в цехком КБ, различные комиссии профсоюзного комитета ЛНФ. Она в числе активных доноров. А главное — всегда была и остается отзывчивым товарищем, чутким, хорошим человеком.

Недавно мы поздравили Марию Николаевну с юбилеем. От имени всего коллектива желаем ей крепкого здоровья, счастья, больших творческих успехов, душевной молодости.

В. КОНСТАНТИНОВ
Е. ЩЕТИНКИНА
Е. СЕРОЧКИН
Фото А. КУРТЯНИКОВА.



ПРЕДАННОСТЬ ДЕЛУ

19 ноября исполнилось 60 лет профессору Владимиру Алексеевичу Халкину — радиохимику, начальнику сектора лаборатории ядерных проблем.

Владимир Алексеевич рано сформировался как профессионал, специалист-радиохимик высокой квалификации, и вот почти уже сорок лет упорно и эффективно работает в этой области.

Еще студентом Московского химико-технологического института им. Менделеева В. А. Халкин включился в научно-исследовательскую работу и, хорошо зарекомендовав себя, был принят в 1951 году в аспирантуру ГИХИ АН СССР. Большая работоспособность, упорная учеба и новаторская жилка в характере позволили Владимиру Алексеевичу создать и внедрить в производство новые методы радиохимического анализа. Это была не только лабораторная работа. Приходилось часто выезжать в командировки и жить на предприятиях. Страна создавала свою атомную промышленность, многое делалось впервые, наощупь, часто без достаточной системы радиационного контроля и защиты.

В эти годы Владимир Алексеевич работает под руководством крупных советских ученых академика А. П. Виноградова и члена-корреспондента АН СССР И. П. Аллимарина, встречается с другими выдающимися учеными и руководителями науки. За три с половиной года он закончил аспирантуру и защитил кандидатскую диссертацию.

В 1955 году молодой кандидат химических наук был направлен на работу в Институт ядерных проблем, ныне ЛЯП ОИЯИ. В это время группой ленинградских физиков под руководством Б. С. Железова и А. Н. Мурина было показано, что протонный пучок синхротронного ЛЯП с энергией 660 МэВ может быть с очень высокой эффективностью использован для производства широкого набора различных радионуклидов. Но для успешного исследования необходимо было создать новые

радиохимические методы выделения элементов (изотопных фракций) из облученных мишеней. Со свойственными ему энергией, размахом и настойчивостью Владимир Алексеевич взялся за эту работу. Он разрабатывает новые методы выделения радиоактивных элементов из мишеней, участвует в облучениях и измерениях. Ему поручено курирование строительства специального здания для ядерно-спектроскопических исследований с современной полугорючей радиохимической лабораторией.

В научном плане работа Владимира Алексеевича была сосредоточена на разработке методов быстрого и чистого выделения радиоактивных редкоземельных элементов и аста из различных мишеней. Это позволяло изучать свойства нейтронодефицитных изотопов этих ядер (именно они наиболее эффективно образуются в реакциях с быстрыми протонами) и их продуктов распада.

Умелое сочетание прикладных задач и разработок химических и радиохимических проблем — неизменное правило Владимира Алексеевича, позволяющее ему и его коллективу иметь необходимый научный тонус и квалифицированно обеспечивать потребности физического эксперимента.

В 1973 году Владимир Алексеевич защищает докторскую диссертацию. Его работы приобретают широкую международную известность. Он выступает с докладами на крупнейших международных совещаниях и съездах радиохимиков.

В радиохимическом крыле здания, где расположен сектор В. А. Халкина, всегда большой интернациональный коллектив, много гостей, приезжающих на короткие сроки для консультаций и обсуждения совместных работ. 18 кандидатских диссертаций и 4 докторские защищены на базе работ, выполненных в этом коллективе, В. А. Халкина и его коллегам присуждены две премии ОИЯИ.

Сейчас по инициативе и под руководством Владимира Алексеевича реализуется проект КОБРА,

целью которого является использование выведенного из установок «М» протонного пучка для работки радионуклидов для прикладных задач.

Авторитет В. А. Халкина, его коллег и учеников очень высок в странах-участниках ОИЯИ. Свидетельством этому является награждение Владимира Алексеевича медалью «за доблестный труд, в ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина», болгарским орденом Кирилла и Мефодия, решением Совета Министров ВНР в 1976 году ему присвоено почетное звание «Ударник труда». ИКАЗ СССР и Президиум ЦК профсоюза наградили его знаком «Отличник соцсоревнования РСФСР». В. А. Халкин удостоен ордена «Почетный изобретатель ОИЯИ», его фамилия занесена в Книгу почета отрасли.

Живой, активный характер Владимира Алексеевича так же ярко проявляется и в общественной жизни. В молодости он — секретарь комитета комсомола ЛЯП, затем член партбюро лаборатории. Последние пять лет — член бюро парткома КПСС в ОИЯИ и председатель идеологической комиссии. Ничитанность, широкая эрудиция в научных и общественных проблемах делают Владимира Алексеевича очень интересным собеседником буквально по любому вопросу, а открытость и доброжелательность располагают к нему людей.

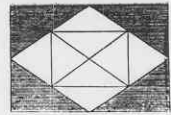
Хотелось бы отметить и еще одно качество Владимира Алексеевича — а именно сочетание трезвости мысли и оптимизма. Это помогает ему в трудные минуты жизни, которых у всех нас бывает немало, и, глядя на него, мы — его коллеги и друзья — заражаемся его энергией и жизнелюбием.

Хотелось бы пожелать В. А. Халкину доброго здоровья, счастья, неувядающей энергии и оптимизма, новых творческих свершений в науке.

В. П. ЖЕЛЕПОВ
К. Я. ГРИМОВ
В. М. ЦУПКО-СИТНИКОВ

♦ КРИТИЧЕСКИМ ВЗГЛЯДОМ

КАРТИНКИ С НАТУРЫ



Из года в год для заготовки на зиму в наш город завозится картофель плохих сортов и низкого качества. Даже при правильном хранении он гниет, и через месяц-два больше половины приходится выбрасывать. В этом году в августе и начале сентября картошки в магазинах не было, потом она стала появляться в небольших количествах. В магазине «Дубна», например, к 17 часам вывозили в зал по одному-два контейнера. Покупателей к тому времени собиралось много, картошку «брали штурмом», разбирали все за 5-10 минут. Те, кто запаса этой картошкой априор, через неделю ее выбросили — сгнила. Не лучшее положение и со свеклой. В разгар осени люди вынуждены покупать ее на базаре, платить по 40 копеек за штуку! А в магазине лежит не просто нестандартная, как нам объясняют, а несвежая, к тому же гнилая, но зато по 7 копеек за килограмм.

Сейчас такое время, когда можно, наконец, говорить и писать открыто. Мне хотелось бы знать, почему работники ОПСа в первую очередь отоваривают продуктами себя? При продаже овощей и фруктов — арбузов, дынь, помидоров, слив, винограда работникам любого магазина разрешается не только купить без всякой очереди, но и выбирать самое лучшее

И это на глазах всей очереди! Если же люди возмущаются, продавец в лучшем случае молчит, в худшем в ответ — грубость. Не раз видела я и как из подсобок выходят те, кто «по знакомству», проходят прямо в кассу с завернутыми продуктами, не разговаривая, платят деньги. Это наблюдается во всех магазинах институтской части города. У какой перестройке тут можно говорить?

И еще раз возвращаясь к обслуживанию в магазине «Дубна», в котором я являюсь постоянным покупателем. Обычно к 17 часам в этом магазине столпотворение и неразбериха. Покупатели за 5-10 минут наполняют корзины, но зато потом стоят в кассу, где одновременно и взвешивают продукты, с таким тяжелым грузом по 15-20 минут. Хорошо, если работают две кассы, а то, как правило, — одна. С продуктами из этого магазина может выйти только сильный, смелый и находчивый. Пожилой же человек такого штурма не выдерживает. Уверена, покупатель будет лучше, если за уже взвешенные и расфасованные продукты они будут сразу платить в кассу (как это сделано в «Яблочке»). Мне кажется, стоит над этим подумать, чтобы не только продавцам, но и покупателям было удобно.

Н. Е. ВИХРЕВА,
пенсионер.

♦ ЧИТАТЕЛЬ НЕДОУМЕВАЕТ

ДОКУМЕНТЫ... ВЫБРОСИЛИ

Штурмовой силы ветер сорвал с балкона куртку, и она оказалась во дворе под кустами. В застегнутом на «молнию» кармане куртки находились важные документы. В этих документах, кроме основных данных владельца, значился и его домашний адрес. Вездущие мальчишки, обнаружив куртку, решили посмотреть, что там в карманах. Вытащив пакет с документами, ребята ознакомились с ними, а затем разошлись по домам, прихватив с собой и документы.

На объявление об утрате документов, которое я вывесил в субботу 24 сентября, отозвался ученик третьего класса школы № 6. Он позвонил мне домой и рассказал, как они с другом нашли документы. Сейчас, пояснил мальчик, документы у друга, который взял их себе с тем, чтобы потом вернуть владельцу. Однако позже выяснилось, что мама второго мальчика (она работает в медсанчасти) даже не разобравшись, что за документы причес сын домой, легкомысленно распорядилась — выбрось их.

Для меня утрата документов ошущита, это и материальный, и моральный ущерб плюс беспокойство, бессонные ночи. Но еще большее беспокойство вызывает у меня сам поступок матери, который может посеять в душу ребенка семена равнодушия и безответственности. Как-то они дадут всходы? В. СУТУЛИН, ветеран войны и труда, сотрудник ЛВЗ.

Это письмо ветеран отправил не по почте — сам пришел в редакцию, долго раздумывал, называть ли в газете фамилии тех, по чьей вине лишился нужных ему документов, некоторые из которых уже невозможно восстановить. И решено было опубликовать письмо, не называя имен (себя узнать нетрудно), но в надежде, что в подобных случаях в будущем люди будут внимательнее друг к другу.

Слова благодарности

От всей души выражаем сердечную благодарность, желаем крепкого здоровья, счастья врачам-окулистам Галине Федоровне Дружининой и Светлане Михайловне Нечкиной, а также медицинским сестрам. Несмотря на то, что проживаем мы в другой части го-

рода и должны лечиться не в медсанчасти, они в трудную минуту оказали нашей дочери Лене Калиткиной необходимую квалифицированную помощь. Спасибо вам, чуткие, внимательные, добрые люди.

Семья Калиткиных.

♦ ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ

СПОСОБ ЭКОНОМИИ БУМАГИ И ВРЕМЕНИ

мещении и тоже почти в полкилометре от него. Здесь народу меньше, зато приемщица очень занята, постоянно стучат ее каблучки. Вся очередь и я терпеливо ждем. Наконец плачу и с чувством исполненного долга перед женой и ЖЭКом удаляюсь.

К такому распорядку я, как и многие дубенцы, давно привык и не задумывался о неудобствах при бытовых платежах, пока не побывал в отпуске на Урале. Там взял для образца несколько лист-

ков квитанции из книжек, сравнил с московскими и дубенскими. Предлагаю и вам сравнить, как распределяются оплаты в них. Дубенская — за электроэнергию, московская — за электроэнергию плюс газ. Дубенская — за квартиру, московская — за квартиру плюс радиоточка. Телефонные книжки одинаковы. Очевидна польза в такой оплате, хотя назначение книжек одно. Итого три книжки. Труд, бумага, очереди в двух местах.

Теперь о книжке магнитогорской. Единственное замечание — удобнее был бы больший формат. Но книжка одна, на все виды платежей! Привлекают краткость и четкость суммирования. На одном листе три записи: электроэнергия, квартплата, услуги связи. Напротив проставляется сумма, внизу итоговый результат. Ее форма, ПД-1, утверждена Госгрудсберкасами, Госстандартом и ЦСУ СССР, о чем свидетельствует надпись на квитанции. А кто утверждал наши

книжки? Они, по моему мнению, классический пример бюрократизма. А не помешало бы изучить опыт магнитогорцев, взять из него лучшее. Было бы замечательно, если бы на это предложение как-то отреагировали ответственные товарищи. Уверен, изменение порядка оплаты за коммунальные услуги сохранит и наше время, и наши нервы, и наше хорошее настроение, и дефицитную бумагу.

В. ЮЖАКОВ,
сотрудник НИЭТО ЛВЗ.

„КАЖДЫЙ ВЫБИРАЕТ ДЛЯ СЕБЯ...“

ТАК НАЗЫВАЕТСЯ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКАЯ КОМПОЗИЦИЯ КЛУБА «РАКУРС» ИЗ ТБИЛИСИ

ВСТРЕЧА С «ПРОГРЕССОМ»

В ДМС прошла встреча с творческим коллективом издательства «Прогресс», организованная клубом «Эврика», книголюбями ОИЯИ, Домом ученых. Встречу открыл главный редактор Б. В. Орешин, который рассказал о ближайших планах издательства, выпускающего произведения классиков марксизма-ленинизма, научно-гуманитарную, общественно-политическую, художественную литературу на 40 иностранных языках, а также переводы на русский язык новой зарубежной литературы по общественным наукам и художественной литературе. О наиболее интересных изданиях по экономике, управлению народным хозяйством говорил заведующий редакцией «Экономика и управление» В. И. Бомкин. В заключение выступил заместитель директора издательства А. А. Ершов. Участники встречи задали гостям много вопросов, смогли приобрести новые книги, выпущенные издательством.

В. ПЕШЕХОНОВ.

С УЧЕТОМ РАЗЛИЧНЫХ МНЕНИЙ

Сейчас в Дубне горячо обсуждают вопрос о будущем Ратминской церкви. Как известно, в отреставрированном здании церкви предлагается создать выставочно-концертный зал. Однако в последнее время этому предложению возникла и альтернатива — сотни дубненцев уже поставили свои подписи под обращением о передаче церкви верующим.

Обсудить этот вопрос собрались в воскресенье в Доме культуры «Мир» депутаты городского Совета, партийные и комсомольские работники, работники искусства и народного образования, представители организаций ВООП и ВООПИК, члены политклуба, общественность города. Был на встрече и представитель верующих. Во встрече принял участие обозреватель газеты «Московские новости» А. Романов.

Как и можно было предположить, мнения разделились. Но в одном пункте участники встречи, пожалуй, пришли к согласию: каким бы ни было окончательное решение вопроса, решаться он должен максимально демократически, с выявлением разных позиций, разных точек зрения и с учетом мнения самой широкой общественности города.

В. ВАСИЛЬЕВА.

КАНИКУЛЫ — ВО ФРАНЦИИ

Впервые два десятиклассника из Дубны проведут зимние каникулы во Франции. Делегация школьников, представителей профессионально-технических училищ Московской области встретится с учащейся молодежью этой страны. В порядке обмена делегациями французские школьники в свою очередь побывают в Подмошкове.

Достойными участниками предстоящей поездки от нашего города будут Лена Кузнецова (школа № 8) и Кирилл Сычев (школа № 9). Десятиклассница из восьмой школы Мария Иванова записана «в резерв». Все эти ребята прошли строгий отборочный конкурс. Перед авторитетным жюри, в которое вошли учителя французского языка, методисты Дубненского горно (его возглавляла заведующая методкабинетом гороно Л. Н. Славинская), свое знание французского продемонстрировали одиннадцать старшеклассников из школ № 6, 8, 9 и 10. Лучшие названы. Предстоящая поездка будет способствовать укреплению дружбы между учащейся молодежью СССР и Франции.

В. ЛАРИНА.

Однажды кто-то назвал «Ракурс» «неформальным молодежным объединением». А поскольку среди нас есть не только родители уже довольно взрослых детей, но даже один дедушка, мы все дружно засмеялись. Но, как известно, в каждой шутке есть доля правды. Мы действительно ощущаем себя молодыми и стареть не спешим.

Вообще двери клуба открыты для всех: для людей любого возраста, любой профессии. Среди нас есть физики и экономисты, филологи и инженеры, кандидаты наук и студенты. Прийти к нам может каждый. Остаются, конечно, далеко не все.

Приходят в наш клуб разными путями: одни — из пубрики, посетив очередную программу и решив почерпнуть для себя что-то новое в самом процессе работы клуба; другие — услышав от знакомых, что есть такой клуб «Ракурс», где, говорят, интересно...

Что же нас объединяет? Определенная система взглядов на мир. Она будет заявлена в публицистическом коллаже «Каждый выбирает для себя...», который дубненцы увидят в ДК «Мир» 27 ноября. Исходным толчком к созданию коллажа послужило стихотворение Юрия Левитанского: «Каждый выбирает для себя женщину, религию, дорогу. Дьяволу служить или пророку — каждый выбирает для себя...». Литератур-

ная основа коллажа — песни и стихи Высоцкого, Галича, Окуджавы, Бродского, Хлебникова, Цветаевой, эссе о судьбах людей, представителей русской культуры, в разное время и в сложных обстоятельствах сделавших свой творческий, нравственный и социальный выбор. Это Сахаров и Солженицын, Мандельштам и Пастернак, Булгаков и Тарковский, Некрасов и Любимов, Шаламов и Жигулин, Домбровский и Волошин... Зрительный ряд — 400-500 слайдов, воскрешающих забытые и полужабытые страницы истории страны. Временной диапазон зрительного ряда — от Радчищева до наших дней. Внимание в коллаже сосредоточено на «результатах» выбора позиции.

Мы тоже выбираем. Точнее, уже выбрали. Мы стремимся идти своим путем. Эпизодически, как то сказал, что у Моисея было не десять, а одиннадцать заповедей. Одиннадцатая гласит: «Не бойся!». «Один не побоялся услышать и рассказать об этом, третий не побоялся слушать» — такова одна из многочисленных записей в книге отзывов о нашей первой программе «Владимир Высоцкий». Этой одиннадцатой заповеди стремимся следовать и мы.

Выбор был сделан давно, в 1979 году, когда у клуба не было не только названия — ничего не было. Но были несколько человек, беззаветно

преданных творчеству Высоцкого. Они решили своими силами напечатать сборник стихов и песен поэта. Несмотря на многочисленные препоны, технические сложности сборник все-таки вышел — тиражом в пять экземпляров.

Но и это словно дар свыше — быть на целых пять шагов слепым.

А. ГАЛИЧ.

С этих пяти шагов и началась история нашего клуба. Программы «Владимир Высоцкий» и «Булат Окуджав» (последняя будет показана в Дубне 26 ноября), составленные из собранного по крохам, по каплям материала (ведь тогда в официальной прессе не было почти ничего, кроме бранных статей), демонстрировались то там, то здесь. Постоянного помещения у клуба не было, но технические сложности и административные рогаки мужественно преодолевались.

За последние три года многое изменилось. У клуба появился официальный статус, постоянное помещение не только для выступлений, но и для работы — малый зал Дома работников искусств Грузии. Трудностей, конечно, не убавилось, но легкой жизни мы и не ищем. А теперь несколько ответов на один вопрос: что привело нас в «Ракурс» и что удерживает в нем?

Юрий Полусок: Когда клуб только зародился, это была

необходимость отдать дань творчеству Высоцкого. Потом работа эта стала нашей духовной потребностью. Теперь, когда мы увидели, что к нам тянется молодежь, — смысл жизни: здесь мы можем передать свое стремление к высшим идеалам, надежде и любви, к гармонии тем, кто будет после нас.

Владимир Пичадзе: Я жду, когда «Ракурс» от работы над стихами и песнями перейдет к активным социальным действиям.

Лариса Петернева: Бесконечно благодарна судьбе за возможность общения с этими неравнодушными, бескорыстными людьми. Атмосфера в клубе, сложившаяся во многом благодаря его руководителю Владимиру Джаргани, уникальна. Мы стали одной семьей, в которой есть и свои проблемы, и тревоги, но которая дарит нам редкую возможность общаться с близкими по духу людьми.

Так что же нас объединяет? Тяга к живому, неформальному человеческому общению. К тому же, ничто, пожалуй, не связывает людей так, как совместная творческая работа, а ее у нас хватает.

Итак, мы приглашаем вас на наши публицистические коллажи. Будем счастливы, если они не оставят вас равнодушными

Б. РИНЕНБЕРГ,

Свои программы клуб «Ракурс» покажет в ДК 26—27 ноября в 18.00.



Дубненцы, бывавшие в октябре в Доме культуры «Мир», в числе первых зрителей познакомились с новой работой лауреата премии Ленинского комсомола студенческого театра МЭИ — «Процесс [Николай Бухарин. Попытка портрета]». Создатели и исполнители этого спектакля смогли дополнить, осмыслить время с социальных и художественных позиций, понимание истории нашей страны в 20 — 30-е годы. Автор сценария и режиссер-постановщик Л. Герчиков использовал исключительно документальные материалы: протоколы судебного процесса «троцкистско-бухаринского блока», книгу С. Козна «Н. Бухарин» и другие.

На снимке: сцена из спектакля студенческого театра МЭИ «Процесс».

ВЫСТАВКА-АУКЦИОН

Несмотря на то, что АССВОХ существует и плодотворно работает с 1981 года, жителям Дубны предоставлена возможность посетить первую выставку Ассоциации свободных художников. На ней представлены работы четырех членов группы: Александра Угловского, Станислава Ищенко, Елены Покотиловской и Петра Капкина.

Одна из отличительных черт выставки проявилась в яркой самобытности мировосприятия каждого из представленных авторов, поэтому несложно будет найти на

сорока пяти графических работ Ассоциации свободных художников открылась 21 ноября в нижнем холле Дома культуры «Мир». Аукцион состоится 26 ноября в 13 часов.

ней что-то свое, близкое только вам. Высокая техника исполнения и разнообразие средств и стилей позволили художникам преодолеть видимые и общепринятые пределы жанра.

25 ноября всех, кого интересует современное искусство, мы приглашаем на творческую встре-

чу с членами АССВОХ «Во славу русского авангарда», на которой вы сможете познакомиться с последними достижениями поэтической мысли, задать интересующие вас вопросы и получить ответы. Будем рады вас видеть на встрече. ДМТО «Синтез».

Объявляется конкурс на лучшую эмблему-значок подросткового клуба «Спарта».

Принять участие в конкурсе могут все желающие — профессиональные художники и любители. Автора работы, которая будет признана лучшей, ждет награда.

Работы на конкурс можно подавать до 2 декабря включительно, а 3 декабря, в субботу, на общем собрании «Спарты» будет предоставлена возможность защищать и обосновывать тот или иной проект эмблемы.

Справки по тел.: 4-82-23. Адрес клуба «Спарта» — стадион ОИЯИ.

„СПАРТА“
ОБЪЯВЛЯЕТ
КОНКУРС

◆ ПИСЬМО В НОМЕР: «МЕМОРИАЛ СОВЕСТИ В ДУБНЕ»

Известно, что с 19 ноября проходит Неделя Совесть, посвященная памяти жертв сталинизма. Во Дворце культуры МЭЛЗ (105023, Москва, пл. Журавлева, д. 1) идет смотр проектов и предложений по созданию в Москве мемориально-го комплекса. Но филиалы Мемориала будут создаваться и в других городах. У нас в Дубне берет свое начало канал имени Москвы, который скорее можно назвать каналом жертв сталинизма, так как строили его заключенные, часто — политические. Предлагаю создать в нашем городе филиал Мемориала Совесть. Один из возможных вариантов — на сохраняющемся pedestalе гранитной скульптуры Сталина воздвигнуть небольшой скромный домик (по внешнему виду — барак), в котором разместит музей канала имени Москвы. Посещать его сможет и туристы, совершающие паромные экскурсии по Волге. Предлагаю читателям газеты продолжить разговор на эту тему. Е. ШАБАЛИН.

РАЗГОВОР О ФИЗКУЛЬТУРЕ И ЗДОРОВЬЕ НА БУМАГЕ ИЛИ НА ДЕЛЕ?

Поставить во главу угла именно оздоровление сотрудников, а не количество проведенных соревнований и «человеко-выходы» на них; использовать для этого такие пути, как создание групп ОФП, тренажерных комнат непосредственно на производственных, проведение не соревнований, а больших спортивных семейных праздников — с участием администрации, партийной и профсоюзной организаций подразделения или всего Института, более эффективно использовать школьные спортзалы; как один из основных показателей физкультурно-оздоровительной работы считать уменьшение количества больничных листов в подразделении за год; уменьшить количество отчетных документов, которые обязаны представлять в группсовет ДСО физорг, — таковы были конкретные предложения по перестройке физкультурно-массовой работы в Институте, с которыми выступил на XIV отчетной конференции группсовета ДСО один из физоргов А. Молодоженцев («Дубна», № 47, 1987 г.). Прошел без малого год.

Есть ли какие-то перемены в постановке физкультурно-массовой работы в лабораториях и подразделениях Института, в организации этой работы групповым советом ДСО? С этим вопросом корреспондент газеты В. Федорова вновь обратилась к А. МОЛОДЖЕНЦЕВУ, инженеру ОНМО, председателю совета кфх отделения.

И да, и нет. Появилось новое Положение о смотре-конкурсе на лучшую постановку физкультурно-оздоровительной работы в лабораториях и подразделениях Института. В нем в гораздо большей мере учитывается именно оздоровительная направленность этой работы: так, среди показателей по которым подводятся итоги, — количество групп ОФП, количество больничных листов. Это уже какой-то шаг вперед, хотя с самого начала очень важно, чтобы сравнение этих показателей велось не механически. Ведь ясно, например, что в коллективе, более молодом по среднему возрасту сотрудников, больничных по временной нетрудоспособности меньше, чем в коллективе «возрастном», — и это без всякой физкультурной работы.

К сожалению, коллектив нашего Института в целом и ОНМО, в частности, отнюдь не молодеет, приток молодежи по-прежнему крайне незначителен, средний возраст сотрудников все выше. Но это в полной мере не нашло отражения и в новом положении о смотре-конкурсе: олять в нем остается «соревновательная часть» и олять физоргам за несколько дней до объявления «массового старта» приходится обходить сотрудников и уговаривать защитить спортивную честь подразделения. И уговариваем, и люди выходят на старт — фактически неподготовленными, и бегут, пры-

гуют или прыгают, но на пользу ли своему здоровью? Скорее — во вред. Тогда для чего эти соревнования? Для чего требовать, к примеру, участия в пробегах памяти В. И. Векслера на 20-километровой дистанции (это учитывается при подведении итогов смотра-конкурса), когда, например, в нашем коллективе осталось только двое физкультурников, способных преодолеть эту дистанцию? Мне кажется, что необходимо полностью отойти от организации таких соревнований, которые требуют профессиональной спортивной подготовки. Если и проводить соревнования — только среди тех, кто занимается в группах ОФП или спортивных секциях, то есть занимается физкультурой и спортом систематически, регулярно. В коллективе же нужно проводить — возвращаясь к уже высказанной ранее мысли — именно спортивные праздники, на которые люди приходили бы семьями. И начинать, по-моему, необходимо с организации городских спортивных праздников, так как интерес к «внутренним» таким мероприятиям пока минимальный, поскольку нет положительного примера.

Не исчезло требование «плана любой ценой», пусть даже путем «липов» в отчетах. Вот уже почти год буквально «воюю» с группсоветом ДСО из-за членских взносов. По старинке спускают нам план: 280 человек должны быть членами ДСО, т. е. запла-

тит членские взносы. А у нас всех работающих чуть больше 400 и реально занимающихся физкультурой и спортом, кого можно заинтересовать членством в ДСО, человек 80 — 100. Присылаю: дайте реальную, не надуманную цифру. В ответ слышу: плохо работаете, не можете убедить людей дать 30 копеек. А в копейках ли дело? Ну, допустим, поможет деньгами профсоюз, вытиснем плановую цифру (хотя это и абсурд — переложим деньги с места на место, а карман один, профсоюзный), разве физкультурников от этого прибавится? Кому нужна эта «липа» с планами? Выдавать одного физкультурника за трех только для того, чтобы группсовет мог отчитаться перед вышестоящей организацией о выполнении плана по сбору членских взносов? В то же время есть совершенно конкретные способы, конкретные пути заинтересовать людей в членстве в ДСО — как это сделано в бассейне: для сотрудников ОИЯИ и членов ДСО стоимость одного занятия гораздо меньше, чем для остальных.

Не уменьшается вал бумаг, испрашиваемых группсоветом ДСО с физоргов. Причем умение написать «хорошую бумагу» по-прежнему успешно конкурирует с конкретным делом. Возьмем те же группы ОФП. Весь их смысл в том, чтобы люди систематически занимались физкультурой, укрепили свое здоровье. У нас в ОНМО сейчас такие группы: две в бассейне, одна на стадионе, есть группы с «волейбольной направленностью» — мужская и женская, футбольная. Ведут занятия в этих группах на общественных началах сотрудники ОНМО. Единственный их стимул — благодарность товарищей по работе, сохранение и укрепление здоровья людей. И вот от этих энтузиастов в обязательном порядке начинают требовать ведения журналов посещаемости, отчетности о работе групп. Причем, как хорошо бы группа ни работала, не будет журнала — для работников ДСО этой группы как бы не существует. Так уже было в прошлом году: группы ОФП у нас работали, но поскольку журналы посещаемости мы в ДСО не представили, нам их попросту не засчитали. Я предлагаю отказаться вообще от всякой отчетности: есть смотровая комиссия, пусть она приходит в подразделение на занятия групп и оценивает работу, а не ую работу, а не бумаги. Не надо забывать, что в отличие от штатных инструкторов ДСО физорги работают еще и на своих рабочих местах.

Наконец, сколько бы об этом ни говорилось раньше и сколькими физоргам, но приходится повторить: необходимо всемерно повысить авторитет физкультурной работы в коллективе, внимание к этой работе как со стороны администрации, так и профсоюзных организаций. Парадокс: все вроде бы понимаем, что здоровье — одна из главных ценностей в жизни, причем такая ценность, без которой и все остальные, как бы весомы они ни были, не в радость. Понимают — и разбазаривают собственное здоровье, как в второстепенному делу относятся к здоровью сотрудников (это когда речь идет о руководителях). С чего начать? Хотя бы с того, чтобы сотрудники увидели руководителей коллектива, партийных, профсоюзных лидеров рядом с беговой дорожкой или на лыжне, в спортивном зале. Силу личного примера никто еще не отменял.

Предоставив сегодня слово одному из физоргов, приглашаем физоргов других подразделений, общественников, профессиональных спортивных работников, всех любителей физкультуры и спорта продолжить разговор о перестройке физкультурной и спортивной работы.



Очень нелегкие первые шаги.

Фото В. СОШНИКОВА.

Международная шахматная федерация (ФИДЕ) ввела новый вид соревнований, в котором участникам на каждую партию отводится 30 минут. «Быстрые шахматы», как и игра «блиц» (пятиминутка), могут послужить одной из форм пропаганды древнего искусства. Турнир можно провести в течение двух-трех дней.

Городская шахматная федерация впервые организовала розыгрыш личного кубка города по «быстрым шахматам» по олимпийской системе из двух партий с каждым участником. Наиболее подготовленными к этому виду соревнований оказались Ю. Иванов и В. Дороных, которые к финишу пришли вместе. Поэтому в финале оба претендента сыграли дополнительный матч из четырех партий. Победа досталась представителю ОИЯИ Ю. Иванову.

„БЫСТРЫЕ ШАХМАТЫ“

Для успеха в турнире по «быстрым шахматам» нужен особый подход: важно избирать дебютный вариант, приводящий к несложной «сухой» игре, где вероятность промаха меньше. Если задумываешься над созданием хорошей позиции, то оказавшись в цейтноте, а в такой ситуации не так-то легко довести партию до логического конца. Преимущество в таких турнирах у тех, кто обладает искусством позиционного лабиринта. Именно так играл Ю. Иванов, поэтому его успех закономерен.

В полуфинале третье место разыграли П. Исаев с Б. Брюхиным. В результате Б. Брюхин стал призером и занял третье ступеньку пьедестала. Согласно положению о ли-

ном первенстве в городе, Ю. Иванов попал в финал первенства города, который состоится в декабре этого года.

В октябре прошел очередной кубок Дома ученых по «быстрым шахматам». Особенность этого соревнования заключалась в том, что турнир проводился по швейцарской системе в 7 туров. При таком регламенте и при столь короткой дистанции очень велика ожидаемая «плотность мест» участников, оперативность действий соперников играет ведущую роль. Так и получилось в этом соревновании.

Перед последним туром теоретически на первое место претендовали А. Володько, П. Исаев, А. Пестов, М. Бунин, Б.

Давыдов, Б. Брюхин. Успех сопутствовал Б. Брюхину (6 очков), который и стал победителем состязаний. Второе место занял, набрав пять очков, М. Бунин, третья (4,5 очка) — ветеран шахматного спорта в ОИЯИ П. Исаев, опередивший по коэффициенту А. Володько, который также набрал 4,5 очка и занял четвертое место.

Низе своих потенциальных возможностей сыграл чемпион города 1988 года и прошлогодний обладатель кубка Дома ученых В. Каркин (ВВВСКУ), в этот раз он был пятым.

Победителю вручен оригинальный кубок, изготовленный институтом ядерных исследований. Все призеры награждены памятными подарками.

Редактор А. С. ГИРШЕВА.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

ВСТРЕЧА ПРОФГРУППОРГОВ с представителями дирекции ОИЯИ и ОМК профсоюза по вопросам заработной платы, переводу на новые условия оплаты труда состоится в четверг, 24 ноября в 16.00 в малом зале ДК «Мир». Приглашаются все желающие.

ДОМ КУЛЬТУРЫ «МИР»

23 ноября, среда
19.00. Университет культуры. Музыкальный факультет. 12-я лекция-концерт: «П. И. Чайковский». Выступают студенты и аспиранты Института им. Гнесиных.
19.00, 21.00. Художественный фильм «Комиссар».

24 ноября, четверг
18.30. Университет культуры. Факультет искусств: «Живопись и философия». Лектор М. Ю. Ненарокомов.

25 ноября, пятница
17.00, 19.00, 21.00. Художественный фильм «Большое приключение Зорро» (Мексика).

26 ноября, суббота
18.00. Спектакль клуба «Ракурс» (г. Тбилиси). «Булат Окуджава».
13.00. Аукцион работ Ассоциации свободных художников.

27 ноября, воскресенье
15.00. Фильм — детям. «Третий принц».
12.00. Абонементный концерт ДХС «Дубна». Детская опера хоровой студии «Нолет» (г. Жуковский).

18.00. Спектакль клуба «Ракурс». «Каждый выбирает для себя...».
21.30. Художественный фильм «Большое приключение Зорро» (Мексика).

28 ноября, понедельник
17.00, 19.00, 21.00. Художественный фильм «Воскресный день в аду».

29 ноября, вторник
16.30. Фильм — детям. «Храбрый прогульщик».

19.00, 21.00. Художественный фильм «Воскресный день в аду».

ДОМ УЧЕНЫХ ОИЯИ

23 ноября, среда
19.30. Цикл «Интересные встречи». У нас в гостях заведующий отделом МИД СССР В. Я. Воробьев. Лекция «Мир сегодня».

24 ноября, четверг
19.00. Вечер Госфильмофонда СССР. В программе: «Урок литературы» (1968 г.), «Пришедший из дождя» (Франция, 1969 г.). Вечер идет киноעד С. Сковородникова.

26 ноября, суббота
19.00. Концерт солистов Московской государственной филармонии — лауреатов международных конкурсов А. Аблабердыевой (сопрано), М. Федотова (скрипка), А. Ардакова (фортепиано). В программе произведения Бетховена.

27 ноября, воскресенье
18.00. Художественный фильм «Большое приключение Зорро» (Мексика).

20.00. Художественный фильм «Шантажист».

При учебно-консультационном пункте № 7 Московского областного политехникума объявляется прием на подготовительные курсы. Их программа рассчитана на подготовку в объеме 10 классов. Занятия — по понедельникам и четвергам с 18.00. Деньги за обучение (20 рублей), следует высылать по адресу: г. Дубна, ул. Школьная, дом 3 (школа № 2). Телефон для справок: 3-14-62 (с 14.00 до 21.00).

Заявление о приеме на подготовительные курсы и квитанцию об уплате следует сдать в УКП по адресу: г. Дубна, ул. Школьная, дом 3 (школа № 2). Телефон для справок: 3-14-62 (с 14.00 до 21.00).

ДЛЯ УДОБСТВА ПассажиРОВ Для удобства приобретения билетов на скорые безостановочные поезда Дубна — Москва сделано следующее:

1. Увеличен срок годности обратных билетов. Теперь он установлен таким же, как для пригородных электропоездов, т. е. один сутки, не считая дня выдачи, общепроходных и праздничных дней.

2. Пассажиры, купившие билеты на пригородный электропоезд, теперь могут сделать доплату для проезда в скором безостановочном поезде, как в прямом, так и обратном направлении.

Коллективы Лаборатории ядерных проблем и отдела охраны труда и техники безопасности с глубоким прискорбием извещают, что 21 июня 1988 года на 55-м году жизни скончался старший инженер по технике безопасности

БОРЗУНОВ

Анатолий Тимофеевич,

и выражает соболезнование родным и близким покойного.

Газета выходит один раз в неделю. Тираж 500 экз.

НАШ АДРЕС И ТЕЛЕФОНЫ: Редактор - 6-22-00, 4-92-62, ответственный секретари. — 4-97-10,

141980 ДУБНА, ул. Жюлио-Кюри, 11, 1-й этаж

литсотрудники — 4-75-23, 4-81-13, секретарь-машинистка — 4-54-84.