

НАУКА СОПРУЖЕСТВО ПРОГРЕСС

ОРГАН ПАРТКОМА КПСС, ОМК ПРОФСОЮЗА И КОМИТЕ ТА ВЛКСМ В ОБЪЕДИНЕННОМ ИНСТИТУТЕ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

МЫ ВСЕ — СВИДЕТЕЛИ И УЧАСТНИКИ

Н. И. ЗАМЯТИН, старший научный сотрудник ОНМО, депутат городского Совета:

Многие говорят сейчас о том, что организация съезда не совсем на высоте — и подсчет голосов, и микрофоны и т. д. И я полностью разделяю мнение депутата от Перовского избирательного округа Москвы Себенцова: на самом деле это прекрасная организация съезда теми людьми из аппарата, которым хотелось бы направить его в давно знакомое нам по прежним временам русло.

Одной из основных проблем, обсуждавшихся на первых заседаниях, было совмещение должностей Генерального секретаря ЦК КПСС и Председателя Верховного Совета СССР. Может быть, сегодня это еще и необходимо, но мы должны понимать, что пока эти посты занимает один человек, партийный аппарат будет продолжать управление всем государством. Я восхищен мужеством ряда народных депутатов Москвы, Ленинграда и других регионов — Сахарова, Попова, Афанасьева, Оболонского, Адамовича, которые последовательно и неуклонно отстаивают на съезде принципы демократии, народовластия.

Не согласен с теми, кто утверждает, что съезд уже работает столько дней, а результатов нет. Есть результаты! По всей стране идет процесс политического образования людей. В Москве, Ленинграде есть свои телевизионные каналы, и люди там привыкли к новым завоеваниям гласности. Но мы забываем, что на большей части территории страны есть еще барьеры гласности, и для многих граждан трансляция съезда стала настоящим откровением, школой политического мышления. И оченьстораживают письма с требованиями прервать трансляцию.

Острые вопросы, раздающиеся на съезде, поначалу даже немного шокировали, но ведь мы их слышим не впервые, они родились в гуще народной, мы давно уже их обсуждаем, и это вполне закономерно. Нужны убедительные ответы и практические шаги в решении всех затронутых проблем.

В ЧЕТВЕРТЫЙ ДЕНЬ РАБОТЫ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР, 29 МАЯ НАШИ КОРРЕСПОНДЕНТЫ ВЗЯЛИ ИНТЕРВЬЮ У ИЗБИРАТЕЛЕЙ

А. Н. ГОГИН, председатель парткомиссии при ГК КПСС:

Хочу поделиться самыми первыми впечатлениями. Проходящий съезд не имеет аналогов в нашей истории, такого мы еще не видели и не слышали. Демократичная атмосфера, широта, острота, многообразие поднимаемых вопросов отражают обстановку в стране, которая сложилась в период выборов народных депутатов. Вместе с тем (по положению на 29 мая) мне кажется, что съезд не подошел еще к основным проблемам — о путях решения назревших проблем, перспективах развития страны. Очень много возникает процедурных вопросов, которые, конечно, также важны, однако в результате продвижение вперед идет очень медленно.

И главная причина такого положения, на мой взгляд, в том, что после выборов президента необходимо было бы сосредоточиться на обсуждении его доклада, самых злободневных, насущных проблем, а затем уже проводить выборы Верховного Совета СССР, других руководящих органов.

В результате такого обсуждения мы бы услышали какие-то альтернативные мнения, программы, возможные пути решения острых вопросов, делегаты съезда видели бы, кто предлагает тот или иной путь, смогли бы определиться, какие же люди нужны в высшем органе страны, и исходя из этого, уже делать свой выбор.

Г. Л. МАЗНЫЙ, старший научный сотрудник ЛВТА:

Поскольку не отмененная пока статья 11 «прим» Указа от 8 апреля не позволяет мне в полной мере выразить свое отношение к происходящему на съезде, мне придется прибегнуть к цитированию. Кто может предсказать, какие еще указы, ограничивающие наши конституционные права, могут быть опубликованы (или даже приняты, но не опубликованы в массовой печати)? Что может дать нам съезд, который не избирает в Верховный Совет Черныченко и Заславского, Попова и Станкевичи-

ча, Лисичкина и Заславскую, Травкина и Ельцина? Кто будет пытаться помешать говорить Сахарову и Адамовичу? Кто будет не приставлять, даже на время своих заседаний, действие печально известного Указа о митингах и демонстрациях?

Мне кажется, наиболее точную характеристику съезду дал председатель мандатной комиссии Б. В. Гидаспов: «Как мы провели выборы, то и получили». Да, и это отмечают многие депутаты, на съезде представлены различные точки зрения и интересы, но, к сожалению, непропорционально (и, я бы даже сказал, обратно пропорционально) их численности в обществе. И если общество

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЯ

в большинстве настроено на ускорение прогрессивных преобразований, то у меня не сложилось пока впечатления, что большинство съезда готово к немедленной квалифицированной и конструктивной работе в этом направлении.

Для себя — разумеется, условно — я дело депутатов не на левых и правых, как это прозвучало в выступлениях, а на избранных народа и на депутатов, так сказать, «милостью божьей». Если первые получили мандат в трудной конкурентной борьбе и поэтому дорожат уважением народа, то вторые каким-то «чуждом» оказались без конкурентов и получили мандат непосредственно из рук бога (или его атеистического аналога) и дорожат только его мнением... Конечно, бывают исключения с обеих сторон, но, в основном, различия прослеживаются достаточно четко.

Считаю ли я, что перестройка остановится на ближайшие годы и мы будем продолжать катиться к экономической и правовой пропасти вплоть до новых выборов? Нет, я так не считаю. Конечно, жаль, что

произошло некоторое разочарование, но жгучее чувство стыда, которое подчас испытывало большинство из нас, глядя на экран, — это целостное, отвращающее чувство. Будут ротации, будет, вероятно, какая-то возможность отзыва депутатов, мнения которых противоречат мнениям избирателей, возможность публичной дискуссии и т. п. Но, главное, есть уже опыт многих прогрессивных регионов страны, что начинать надо с малого, но очень важного для людей — с истинно демократического избрания местных Советов. И от всех нас зависит, сможем ли мы оградить, наконец, свой выбор от названного вмешательства «плотушных сил».

Р. М. ЛЕБЕДЕВ, ведущий научный сотрудник ЛВЗ:

Самое удручающее впечатление складывается от организации съезда. Все-таки уровень проведения заседаний высшего органа власти в стране должен быть безукоризненным. Даже у нас в Доме культуры еще когда предлагалось установить кнопки для голосования, и не надо здесь хитроумной компьютерной системы. Если бы 30 лет назад так была организована в нашем Институте процедура проведения Ученого совета, меня, а потом и Ю. А. Щербакова, наверное, просто попросили бы с поста ученого секретаря. В результате такой организационной неразберихи — трудности у президента, трудности у председателя...

Но все это с лихвой компенсируется тем содержанием, которым наполнены заседания съезда. Если наполнить с тем, что было, то демократия выросла от нуля до бесконечности. Депутаты выступают смело, остро, невзирая на личность — досталось и Горбачеву, и Лукьянову. А что касается процедуры голосования, то здесь заметна привычка мыслить старыми категориями, и если председательствующий голосует «за», большинство тоже. Надо бы, чтобы он сообщал свое мнение секретариату отдельно. Конечно, выступления есть всякие. Есть и такие, что не выдерживают критики.

Призывы принять Закон о молодежи мне кажутся бурей в стакане воды. Лично я особых проблем здесь не вижу. Вопрос в том, что надо восстанавливать связь поколений, укреплять семью, не срывать тысячи молодых людей на стройки века. Наша молодежь должна чувствовать себя частью всего народа, а не отдельной группой, для которой нужны свои законы.

В. Д. КОЗЛОВ, старший мастер бюро технического контроля Опытного производства:

Я считаю, что все мы в целом, и народные депутаты на съезде в том числе, не научились пока демократии. Конечно, можно высказывать любые свои мысли, но при этом нужно вести себя корректно. Это какой-то хаос, когда у трибуны в очереди стоят по 8-9 человек.

Хорошо, что подавляющее большинство выступающих понимают: нельзя создавать конфронтацию. Нелегко получается разговор на съезде, но, мне кажется, что результат будет нормальным, продуктивным.

Что я жду от Съезда народных депутатов СССР? Хочу, чтобы избранный работоспособный Верховный Совет, чтобы законодательство не было таким дырявым, как нынешнее, которое касается, например, кооперации, борьбы с алкоголизмом или последнего, апрельского закона о дискриминации должностных лиц и так далее. Эти документы половинчатые в своей сути, имеют лазейки, через которые можно пролезть, а это плохо.

Самым серьезным образом нужно заняться экономикой страны. Я за экономику Маркса, а не за планирование от рубля, которое ведет нас в болото дефицита, инфляции. Одновременно нужно немедленно решать проблемы сельского хозяйства. Пусть будут разные формы владения землей и не будет давления на крестьян со стороны руководителей. Поскольку партия провозгласила, что нужно сокращать управленческий аппарат, то пора уже и сделать это, а не пересаживать начальство с одного кресла в другое. Я коммунист с 1947 года и могу утверждать, что пока руководство нашей партии идеологически не готово к демократии. На съезде идет дискуссия, в которой не всегда чувствуется умение партии повести за собой, отстоять свою точку зрения, сплотить.

Думаю и верю, что съезд поможет вывести нашу страну из кризиса. Я против сталинских методов руководства, против всяческих видов давления, тем более тырани. Но, по-моему, всякий, кто не выполняет решений партии, должен быть снят с работы без разговоров. Если человек «уклоняется от выполнения своего долга, своих обязанностей, от выполнения партийных решений» — это саботаж. Особенно строго нужно спрашивать с министров, которые созданы в стране дефицит товаров. Наверное, съезд придет к тому, что демократия и ответственность нам нужны в равной степени.

А. А. БЕЛЯКОВ, ветеран труда и войны:

Семьдесят лет живу на свете, а такой съезд — впервые. Первые делегаты критиковали Генерального секретаря ЦК КПСС, и критика эта полезна и конструктивна. Впервые все, что желает выступить, предоставляется трибуна, и делегаты выражают реальное мнение своих избирателей. Трудно оторваться в эти дни от экрана телевизора.

Но только я не могу понять, неужели нельзя было тщательно продумать при подготовке съезда все вопросы, связанные с выборами Верховного Совета? И почему в Совет национальностей не вошли представители Москвы, Ленинграда? Цензовые ограничения привели к тому, что в Верховном Совете не представлены депутаты от некоторых автономных республик.

Не случайно национальные проблемы, которые в течение десятилетий назревали в нашем обществе, проявились сегодня с такой остротой. Понятно, что их не разрешить никаким законом, никакими государственными мероприятиями. Путь к разрешению противоречий — совершенствование всей нашей государственности, создание правовых основ, воспитания молодежи в духе демократии, уважения суверенных прав представителей других народов.

1 ИЮНЯ — МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ

Завтра на нашем календаре 1 июня. Начало лета. Международный день защиты детей. Это и их интересы защищают сегодня на съезде народные депутаты СССР, об их будущем заботятся взрослые, решая все те многочисленные проблемы, которые накопились в нашем обществе. Для них создаются компьютерные классы и разрабатываются новые школьные программы. Ведь от того, какими они вырастут, зависит будущее планеты.

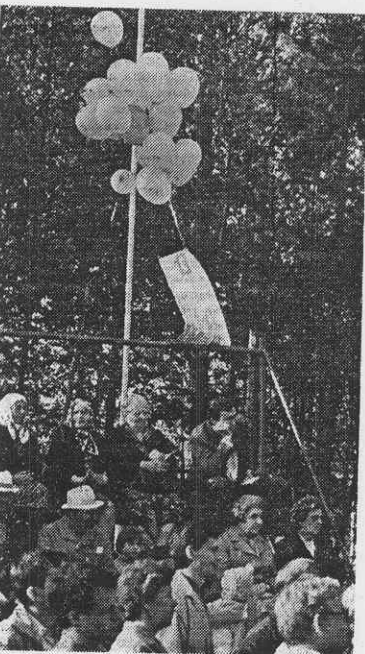
Фото К. КРЮКОВА.





Фоторепортаж Ю. Туманова возвращает нас к 10 мая, когда на Молодежной поляне проходил предвыборный митинг, организованный городским общественным советом содействия выборам.

Каждый этап выборной кампании (а она длилась пять месяцев) вносил в нашу жизнь новое, ранее непривычное, как этот митинг, как листовки и воззвания инициативных групп... Шаг за шагом приобретался опыт, который за долгие застойные годы был утрачен и забыт: говорить правду в лицо, действовать открыто, спорить, агитировать не только лозунгами, но и фактами, поступками.



«Голосуйте за моего кандидата!» — с такими призывами подошли к микрофону участники митинга. Слово мог получить каждый.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

по изменению Закона СССР о выборах народных депутатов СССР от Дубненского городского общественного совета содействия выборам народных депутатов СССР.

Статья 1. Основы выборов народных депутатов СССР.

Исключить выборы народных депутатов СССР от общественных организаций, как противоречащие конституционному принципу равного избирательного права. Первый абзац читать в следующей формулировке: «Выборы народных депутатов проводятся на добровольной основе, не менее чем из 2-х кандидатур по одномандатным избирательным округам на основе всеобщего...», далее по тексту.

Статья 5. Тайное голосование.
В предложении «контроль за волеизъявлением голосующих не допускается» слово «не допускается» следует заменить словами «преследуется Законом».

Статья 6. Проведение выборов избирательными комиссиями.

Необходим демократический механизм образования избирательных комиссий.

Статья 24. Образование окружных избирательных комиссий.

Решение о том, какому коллективу или общественной организации предоставить право выбора представителя в избирательную комиссию, должно приниматься депутатами местных Советов народных депутатов или по усмотрению депутатов на совещании уполномоченных трудовых коллективов и общественных организаций округа.

Статья 8. Участие граждан, трудовых коллективов и общественных организаций в подготовке и проведении выборов народных депутатов СССР.

Дополнить словами: «Полная свобода предвыборных митингов, собраний, гарантия возможности печатания листовок, призывов, использование радио и телевидения на основе равенства предоставляемых кандидатам возможностей».

Статья 11. Несовместимость статуса народного депутата СССР с должностным положением.

Дополнить после слов «... за исключением председателя Совета Министров СССР» — «заместители министров СССР, руководители ведомств СССР и их заместители», далее по тексту.

Статья 13. Ответственность за нарушение законодательства о выборах народных депутатов СССР.

Дополнить словами: В целях контроля за соблюдением Законов СССР в каждом округе образуются комиссии надзора за соблюдением

законодательства о выборах народных депутатов СССР.

Статья 38. Окружное предвыборное собрание. Исключить из Закона статью 38 «О проздении окружных предвыборных собраний».

Статья 40. Регистрация кандидатов в народные депутаты СССР.

В первом абзаце вместо слов «либо окружного предвыборного собрания, если оно проводилось» записать «в случае, когда кандидат при выдвижении набрал не менее 1 процента голосов избирателей округа или не менее 3 тыс. голосов (для национально-территориальных округов — до 5 тыс. голосов). К регистрации в каждом округе допускаются не менее 2-х кандидатов...»

Статья... Ответственность кандидатов в народные депутаты СССР за нарушение законодательства о выборах народных депутатов СССР.

Включить в Закон новую статью «Ответственность кандидата в народные депутаты СССР перед Законом».

Кандидат в народные депутаты СССР выступает с программой своей будущей деятельности.

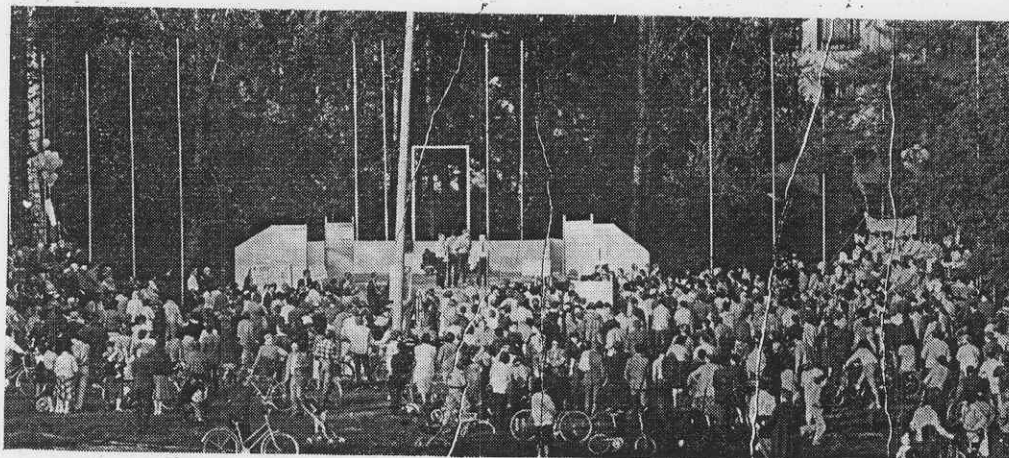
Кандидат в народные депутаты не может использовать свою профессиональную деятельность, должностные обязанности в ходе предвыборной кампании в вопросах, затрагивающих интересы округа, по которому он баллотируется кандидатом в народные депутаты СССР.

Предусмотреть прямые выборы Верховного Совета СССР, а также председателей Советов всех рангов — от местного Совета до Верховного Совета СССР. Право выдвижения кандидата на пост Председателя Верховного Совета СССР предоставить Съезду народных депутатов СССР.

Разработать процедуру отзыва депутата. Предусмотреть в середине созыва (через 2,5 года после избрания) отчет депутата перед избирателями округа с проведением голосования в подтверждение полномочий депутата.

В случае выражения недоверия депутату поставить вопрос об его отзыве.

Предложения обсуждены на заседании городского совета содействия выборам 23 мая 1989 года и переданы народному депутату СССР А. Н. Крутову.



Информация дирекции ОИЯИ

С 30 мая по 1 июня в Дубне проводится рабочее совещание по исследованиям на 1-метровой водородной пузырьковой камере. Его цели — подготовка публикаций сотрудничества, рассмотрение проекта неон-водородного заполнения камеры и программы исследований на 1991 — 1995 гг., уточнение планов экспозиций установки до 1990 г., обсуждение предварительных результатов и методики исследований взаимодействий легких ядер с водородом. В совещании примут участие 25 сотрудников ОИЯИ и стран-участниц.

В соответствии с планом МНТС Объединенный институт ядерных исследований совместно с Институтом физики ЧСАН (Ржеж) проводят с 29 мая по 3 июня в г. Бехине (ЧССР) Международное совещание по циклотронам и их применению. Общее количество участников — 80, в том числе 18 человек от ОИЯИ.

Для участия в IX международном семинаре по теории атомного ядра, который проходит с 29 мая по 3 июня в Голечице (НРБ), выехали сотрудники Лаборатории теоретической физики Г. Н. Афанасьев, В. К. Лукьянов, А. В. Сушков, А. И. Титов.

На V симпозиум по слабой сверхпроводимости в Смиленце (ЧССР) направлены сотрудники Лаборатории нейтринной физики В. Ф. Вобраков и В. Н. Полушкин. Симпозиум проводится с 29 мая по 2 июня.

В работе XII Варшавского симпозиума по физике элементарных частиц участвуют сотрудники Лаборатории высоких энергий Г. Л. Варденга и А. И. Голохвастов. Симпозиум проходит с 29 мая по 2 июня в Казимеже (ПНР).

В командировки для проведения совместных исследований направлены: Р. Н. Федорова (ЛВГА) — в Народную Республику Болгария; Л. А. Диденко (ЛВЗ) — в Польскую Народную Республику; А. И. Иваненко (ЛЯР) — в Чехословацкую Социалистическую Республику; Л. С. Вертоградов (ЛЯП) — в ЦЕРН (Женева).

На курсы по работе с оборудованием и программным обеспечением ЭВМ микро-ВАКС на предприятии ИКОН (ВНР) выехали сотрудники Лаборатории вычислительной техники и автоматизации В. Н. Котов, С. Г. Каданцев, В. В. Галактионов и Ю. И. Андриянов.

Общелaborаторный семинар Лаборатории теоретической физики состоялся 25 мая. Доклад «О природе «призраков» в текстурном анализе» сделал З. Маттих (ЦИЯИ, Россендорф, ГДР).

На научном семинаре Лаборатории высоких энергий 24 мая В. Д. Пешехонов выступил с докладом «Дуговое позиционно-чувствительный рентгеновский детектор с полосковым анодом».

Научно-методический семинар Лаборатории ядерных проблем состоялся 25 мая. На нем выступили с докладами: Ш. Целлар — «Бесконтактный прибор для измерения натяжения нитей многоволоконных камер» и «Восьмиканальный прибор для измерения натяжения нитей в пластиковых проволочных детекторах типа «ДЕЛФИ»; А. В. Корытов — «Метод определения распределенного сопротивления базы биполярных транзисторов по измерениям шумов при помощи стробируемого интегратора».

В научных
центрах
стран-участниц
Института

ДРЕЗДЕН.
Технический
университет

На протяжении ряда лет между ОИЯИ и Техническим университетом в Дрездене ведется плодотворное сотрудничество. Цель совместных работ — создание систем диагностики пучков заряженных частиц по синхротронному излучению в видимой и инфракрасной областях оптического спектра. Разрабатываемые и создаваемые в Техническом университете оптические, детектирующие и обрабатывающие информацию модули проходят испытания на ускорительных установках ОИЯИ.

Специалистами ОИЯИ и ГДР создается измеритель числа электронов в адгезаторе КУТИ-20 на основе пироэлектрического детектора, разработанного в Техническом университете. Он способен регистрировать синхротронное излучение в спектральной области от 1,4 до 50 мкм. Разрабатывается многоканальный координатно-чувствительный измеритель профиля пучков заряженных частиц (в том числе кольцевого электронного сгустка на КУТИ-20 и протонного пучка в УНК). Здесь используются матричные пироэлектрические детекторы и электронные быстродействующие системы обработки информации.

Созместно обрабатывается технология изготовления полупроводниковых детекторов оптического излучения. На установках нашего Института организованы радиационные испытания модулей, регистрирующих излучение и обрабатывающих информацию. Эта аппаратура разрабатывается и создается в 9-й секции Технического университета.

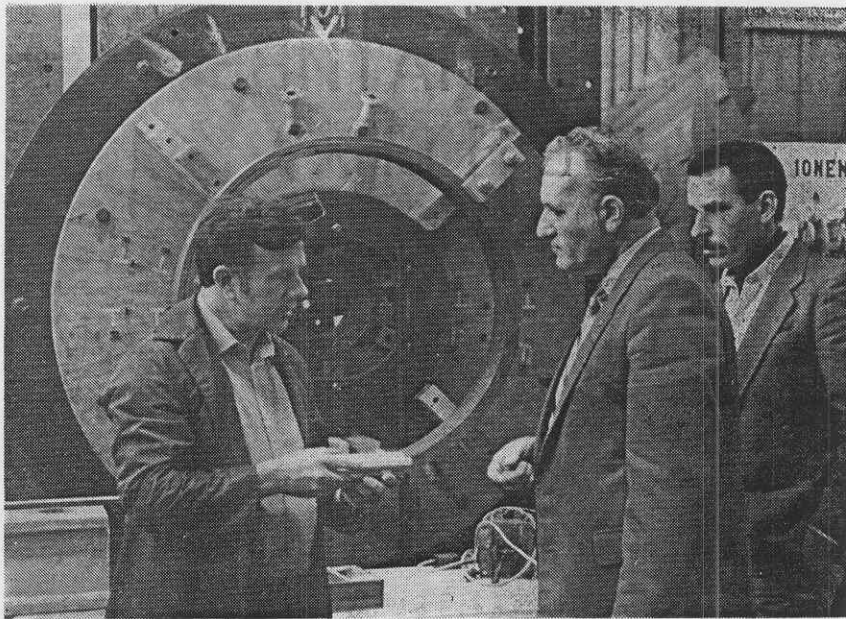
Для проведения исследовательских работ между ОИЯИ и Техническим университетом налажен регулярный обмен ведущими специалистами. Осенью прошлого года ОИЯИ посетили директор 9-й секции ДТУ профессор В. Цимандер и

ведущий сотрудник этой секции доктор П. Трегнер. С помощью разработанной П. Трегнером инфракрасной системы ПИРОВАР проведены бесконтактным способом измерения температуры узлов КУТИ-20.

Специалисты из Дрездена предоставили своим коллегам в ОНМО пироэлектрические детекторы для измерения числа электронов в адгезаторе КУТИ-20, способные регистрировать синхротронное излучение в требуемом ускорительным экспериментом широком спектральном диапазоне длин волн от 1,5 до 20 мкм. Кроме того, мы получили от наших коллег комплект модулей детектора (регистратора) синхротронного излучения, состоящий из пироэлектрического приемника и модулятора потока излучения с управляющим генератором. Генератор электрически и механически согласован с модулятором и испытан на стенде в ОИЯИ. Результаты измерений и исследований предполагается оформить в виде совместных статьи и доклада на конференции «Температура-89», которая состоится в ГДР в октябре 1989 года.

Сотрудничество продолжается. В настоящее время Технический университет рассматривает возможность создания информационно-измерительной системы с координатно-чувствительным пироэлектрическим детектором и модулем обработки информации для измерения геометрических параметров пучков заряженных частиц в адгезаторе КУТИ-20. Кроме того, несомненный интерес для нас представляет возможность знакомства с технологией нанесения тонких пленок и оборудованием, используемым в микроэлектронике ГДР. В перспективе возможно использование таких технологий и оборудования в ОИЯИ.

А. МАЛЬЦЕВ,
старший инженер ОНМО.



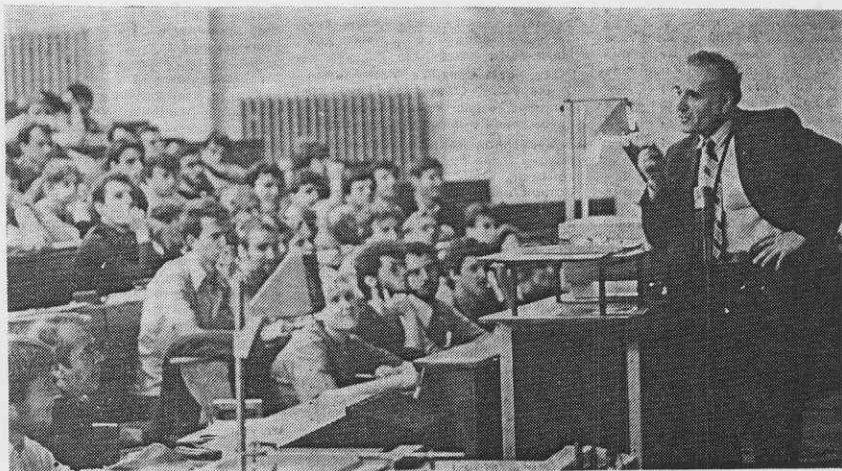
На снимках:

Один из руководителей совместных работ в Дрездене З.Титтель, профессор Г. Музиоль, старший инженер ОНМО А. А. Мальцев обсуждают результаты совместных работ.

Один из ведущих специалистов ТУ Д.-И. Любер демонстрирует технологию, разработанную в Дрездене.

Лекции профессора Г. Музиоля пользуются большой популярностью среди студентов Технического университета. Нередко он рассказывает и о результатах исследований, ведущихся в ОИЯИ, знакомит будущих физиков с деятельностью международного научного центра социалистических стран.

Фото Ю. ТУМАНОВА.



ПО ИНИЦИАТИВЕ УЧЁНЫХ

В НАЧАЛЕ АПРЕЛЯ этого года представители 13 академических и отраслевых институтов, а также вузов образовали инициативный комитет по созданию Московского физического общества. Было принято обращение к научной общественности с призывом поддержать это начинание. Основная

группа энтузиастов состояла из представителей ФИАН, ИОФАН, ИТЭФ, ИАЭ им. Курчатова, Института космических исследований, Института физики высоких давлений, МГУ, МФТИ. В оргкомитет по подготовке учредительной сессии МФО вошли академик Ю. М. Каган, профессора Б. Л. Иоффе,

К. А. Тер-Мартirosян, С. П. Капица, В. П. Силин, Р. Ф. Кузьмин, Е. С. Ицкевич.

В ОИЯИ создается инициативная группа, это доктора физико-математических наук В. Н. Первушин, В. Б. Приезжев и автор этих строк. Она провела работу по подготовке учредительной сессии МФО в ОИЯИ. В сжатые сроки была оповещена научная общественность Института, проведено собрание по выдвижению делегатов на учредительную сессию МФО. На наш Институт было выделено 12 мандатов. В делегацию ОИЯИ вошли: Д. В. Ширков, В. И. Огневич, В. Н. Первушин, А. Л. Куземский, Б. Н. Захарьев, М. И. Широков, В. В. Пашкевич, М. А. Смондырев, В. К. Игнатович, Н. В. Махалдани, М. Ю. Либург, Г. Л. Варденга.

Свою поддержку инициативной группе высказали В. А. Никитин, В. Б. Белая, Л. Л. Неменов, В. А. Свиридов, Л. Н. Струнов, А. В. Ефремов, Н. И. Пятюк, Ф. А. Гареев и ряд других ученых ОИЯИ, которые не смогли принять участие в учредительной сессии из-за параллельных мероприятий или командировок.

16 мая в конференц-зале Физического института им. Лебедева состоялась учредительная сессия МФО, на которой присутствовало свыше 300 делегатов. На сессии был обсужден проект Устава МФО и избрано временное правление. Выборы президента МФО будут проведены на первой осенней сессии в сентябре.

С ОСНОВНЫМ ДОКЛАДОМ о проекте устава на сессии выступил В. А. Грибков (ФИАН), один из главных инициаторов организации МФО. Он обосновал необходимость создания демократического творческого союза работников физической науки самых разных специализаций, в том числе биофизиков и геофизиков. Сообщества ученых функционируют в течение десятилетий. В СССР успешно работают химическое, астрономическое, географическое, философское общества. Во многих странах мира наряду с национальными академиями существуют демократические физические общества. Среди них такие, как Институт физики в Англии, насчитывающий около 15000 членов. Успешно работают физические общества в Америке, Франции, Швейцарии, Японии, Чехословакии. Нужно заметить, что создание Физического общества Японии сыграло весьма заметную роль в стимулировании физических исследований в этой стране. Общество издает один из самых авторитетных физических журналов — «Журнал Физического общества Японии» на английском языке, популярность которого у физиков всего мира огромна. Многие национальные общества объединились в Европейское физическое общество, которое в течение ряда лет возглавлял известный французский физик Ж. Фридель.

Докладчик отметил, что процесс создания физических союзов уже начался. Успешно работают Эстонское и Литовское физические общества. В настоящее время ведется работа по созданию Всесоюзного физического общества. Соответствующие предложения уже разосланы в более чем 1000 адресов. В. А. Грибков заметил, что в определенной мере инициаторы МФО мыслили возродить Русское физико-химическое общество, шесть членов которого еще живы. Один из них — профессор Д. Д. Иваненко (МГУ) открыл учредительную сессию.

В работе МФО основной упор делается на стимулирование профессиональной деятельности ученых. Цели МФО отличаются от целей общества «Знание», которое занимается общеобразовательной работой и популяризацией знаний. вновь образуемый

Союз Ученых большое значение придает социально-политической активности и потому также имеет другие задачи.

Конкретными формами работы МФО являются научные сессии и издательская деятельность. Планируется проводить четыре сессии в год. Основной вид сессий — общезычные. Предполагается посвящать их обсуждению одного физического явления, но с разных сторон. Например, «Волны» (в атмосфере, жидкостях, в твердом теле, в плазме и т. п.). Второй вид сессий — «Новости физики». Третий — мемориальные или касающиеся философии и истории физики. Четвертый — конкурсы, премии и т. п.

Предполагается создание двух журналов. Один — общезычный, на английском языке. Второй журнал — с условным названием «Мир физики», на русском языке. Он будет напоминать журнал «Физика сегодня», издающийся Американским физическим обществом. Помимо кратких обзоров о перспективных направлениях, журнал будет публиковать информацию, отчеты о конференциях, сведения о конкурсах и т. д.

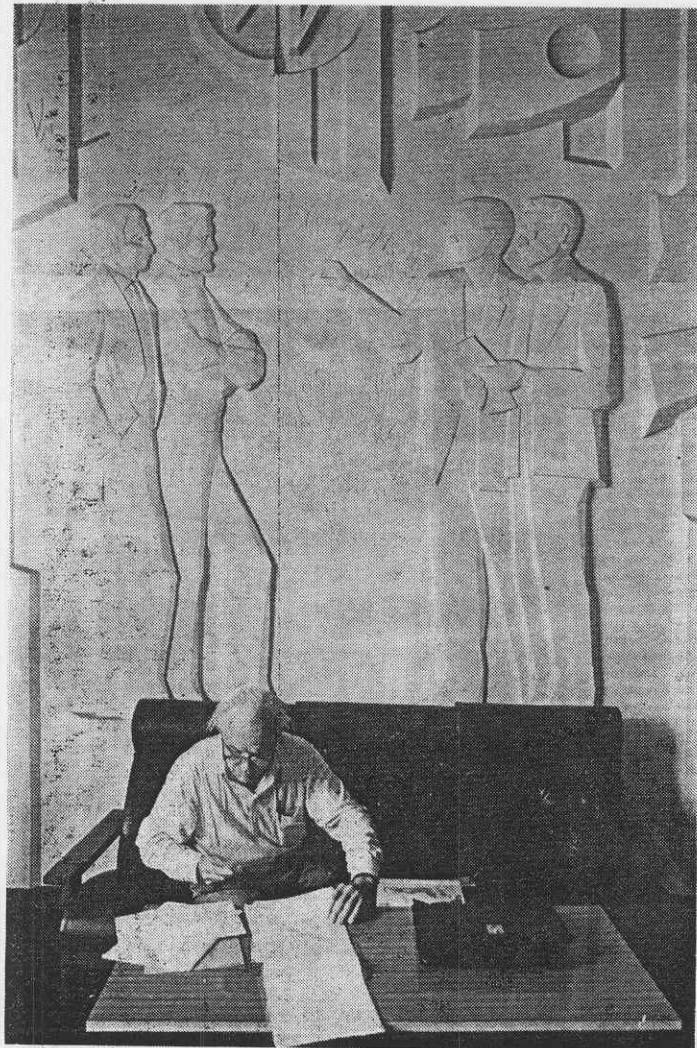
В прениях по докладу выступили около 30 человек. Д. В. Ширков подчеркнул значение деятельности МФО по формированию общественного мнения о роли физики и ее приложений. В этой связи он предложил дополнить Устав таким пунктом: «обсуждать и вносить предложения об уровне народного образования в области физики, которое как раз это мнение формирует». Выступивший на сессии член-корреспондент АН СССР А. М. Дихне предложил принимать в члены МФО выдающихся школьных учителей физики. С. Я. Никитин отстаивал необходимость двух рекомендаций при вступлении в МФО — это послужит барьером для некомпетентных псевдоученых. Грядущим выступлениям предлагали допустить образованные местные секции МФО, что важно для Дубны, Серпухова, Обнинска.

После прений состоялась выборы временного правления МФО в составе 50 человек. От ОИЯИ в правление вошли Д. В. Ширков, В. И. Огневич и автор этих строк. Правление избрало председателем — В. А. Грибкова и трех его заместителей — К. А. Кикоина, Е. С. Ицкевича и В. В. Михайлина.

Члены правления сформировали шесть рабочих комиссий: проблемная (председатель Р. А. Кузьмин, МГУ); по физическому образованию (А. П. Сухоруков, МГУ); профессионально-организационная комиссия (Е. С. Ицкевич, МФТИ); финансовая (И. Э. Булыженков, МФТИ); комиссия по внешним связям (В. В. Михайлин, МГУ); издательская (К. А. Кикоин, ИАЭ).

Д. В. Ширков вошел в комиссию по физическому образованию, В. И. Огневич и А. Л. Куземский — в издательскую. В нее включены также Я. А. Смородинский и Б. Л. Иоффе. Несомненно, это участие Я. А. Смородинского, имеющего богатый опыт работы в научно-популярных изданиях, будет полезно для издательской комиссии. Итак, учреждение МФО состоялось. Только время и конкретные результаты смогут показать плодотворность этого начинания. Реализация всех идей происходит в конкретных людях. Требуется энтузиазм, энергия, компетентность и ответственность. Общественная и практическая настрой учредительной сессии вселяет оптимизм. И как говорили древние: «Идея — это семья; труд дает ей возраст...».

А. КУЗЕМСКИЙ,
ведущий научный сотрудник ЛТФ.
Фото Ю. ТУМАНОВА.



ЧТО СДЕЛАНО ЗА ГОД

Год назад, 27 мая, состоялась XXV отчетная конференция Объединенного местного комитета профсоюза за повесткой дня «О работе ОМК профсоюза по руководству перестройкой деятельности профсоюзных организаций в свете решений XXV съезда КПСС и XVIII съезда профсоюзов СССР». Ей предшествовали собрания и конференции с аналогичной повесткой дня во всех подразделениях ОИЯИ. Конференция прошла бурно. Заинтересованно обсуждались вопросы, затрагивающие как коллективы в целом, так и отдельных членов профсоюза.

Анализ критики, прозвучавшей на конференции, показал, что в основном это вызвано тем, что стиль и методы работы ОМК, отдельных его комиссий и профкомов не претерпели еще изменений в духе перестройки. И поэтому решение конференции было направлено на устранение выявленных недостатков в работе и на безотлагательное выполнение ряда первоочередных задач, поставленных

конференцией. Решение конференции было опубликовано в газете «Дубна», конкретные мероприятия по его выполнению поставлены на контроль в ОМК профсоюза. О ходе выполнения этих мероприятий и шла речь в докладе организационно-массовой комиссии на заседании президиума ОМК, состоявшемся 20 апреля.

Прежде всего ряд мероприятий обязывал все комиссии ОМК и профкомы немедленно включиться в выполнение принятого решения, для чего оперативно был пересмотрен план работы ОМК на второе полугодие 1988 года с учетом всех мероприятий по выполнению решений XXV конференции. План на 1989 год предусматривает дальнейшую работу ОМК по выполнению решений конференции. Пересмотрены планы обучения профактивов. В них включена программа по правовому обучению актива и конкретные вопросы практики профсоюзной работы. Всем комиссиям и профсоюзам рекомендовано шире освещать ре-

зультаты своей деятельности, все заседания сделать открытыми для желающих.

Все постановления президиума и пленума ОМК направляются в профсоюзные комитеты для ознакомления с ними коллективов.

Серьезной критике на конференции была подвергнута работа комиссии ОМК по труду и заработной плате. Особо остро стоял вопрос о переводе рабочих, ИТР и служащих на новые условия оплаты труда. Конференция поручила администрации, ОМК профсоюз разработать конкретные сроки перевода, способствовать непосредственному участию в этой работе всех членов профсоюза; обеспечить общие принципы организации заработной платы и премирования, повышения должностных окладов ИТР и тарифных ставок, а также выполнение постановления ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС по введению льгот и доплат за работу в вечерние и ночные часы. В ходе выполнения этого решения

XXV конференции для повышения роли профсоюзов во всех профкомах были созданы комиссии по труду и заработной плате, разработаны планы перевода сотрудников, проводились регулярные совещания комиссий ОМК с председателями профкомов и комиссиями подразделений. С целью контроля за выполнением решения XXV конференции 13 апреля этого года состоялось пленум ОМК, который подвел некоторые итоги работы по переводу на новые условия оплаты на примере подразделений ОНМО, ЛНФ и ОГЭ. В качестве недостатков проведенной работы пленум отметил следующие:

- не выполнено постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС о преимущественном увеличении заработной платы ИТР;
- велико количество жалоб, связанных с переводом на новые условия оплаты труда, которые поступают в ОМК, минуя профкомы;
- в некоторых подразделениях отсутствует гласность в пересмотре и назначении персональных надбавок;
- затянута работа по введению

льгот и доплат за работу в вечерние и ночные часы.

Пленум принял развернутое постановление в адрес администрации Института и ОМК, администрации подразделений и профкомов. Об основных итогах пленума рассказывалось на страницах газеты «Дубна» 17 мая.

На отчетной конференции критиковалась действующая в ОИЯИ система охраны труда. По ее решению администрация ОИЯИ совместно с ОМК профсоюза поручилось разработать проект системы управления охраной труда, учитывающей специфику Института и максимально исключающей элементы формализма. 13 апреля этого года на заседании президиума ОМК система управления охраной труда, рекомендованная ведомством, рассмотрена и принята за основу.

Конференция также констатировала неудовлетворительное положение в Институте с путевками в лансионат «Дубна». Принятое решение обязывало выработать в соответствии с предложениями подразделений единые для всех принципы максимального удовлет-

I. Общие положения

1.1. Московское физическое общество — независимая творческая организация, объединяющая на добровольных началах профессиональных научных работников, занятых научно-исследовательской деятельностью в области фундаментальной и прикладной физики.

1.2. Основной предпосылкой для создания Московского физического общества (далее именуемого МФО) является необходимость преодоления таких доминировавших в науке на протяжении десятилетий явлений, тормозивших ее развитие, как: — разобщенность академической, отраслевой и вузовской науки;

— монополизм с вытекающей из него некомпетентностью, которая в свою очередь порождает еще больший монополизм; — неправильный (не основывающийся на критериях научных и деловых качеств) подбор научных кадров, начиная со студенческой скамьи, а также забюрократизированная система аттестации кадров;

— ограничения и запреты на обмен информацией и научными кадрами как внутри страны, так и с мировым научным сообществом;

— отсутствие гласности и независимой квалифицированной экспертизы при обсуждении крупных научных проектов и программ, затрагивающих общество в целом.

1.3. Московское физическое общество ставит перед собой следующие цели: — повышать уровень теоретических и экспериментальных исследований в области физики;

— открыто обсуждать новые научные идеи и направления, крупные программы, проекты и установки;

— возрождать и развивать лучшие профессиональные, культурные и нравственные традиции науки;

— укреплять связи между физиками, работающими в академических и отраслевых учреждениях и вузах;

— защищать профессиональные интересы и достоинство своих членов;

— способствовать созданию новых демократических механизмов управления наукой, а также выработке новой прогрессивной политики по подготовке научных кадров и в области обмена научной информацией;

— участвовать в формировании общественного мнения о роли физики и ее приложениях.

1.4. В своей деятельности Физическое общество руководствуется демократическими принципами, Конституцией СССР, постановлениями правительства СССР о творческих союзах и общественных организациях и настоящим Уставом.

1.5. Физическое общество развивает сотрудничество с другими научными обществами, творческими союзами и международными организациями.

II. Основные направления и формы деятельности МФО

2.1. В соответствии со стоящими перед ним целями Московское физическое общество:

— рассматривает, выступает с предложениями и поддерживает развитие новых перспективных направлений в области физики;

— организует научные дискуссии по принципиальным проблемам развития физики, в том числе по проблемам управления наукой;

— обеспечивает защиту интересов сотрудников по обеспечению путевок в пансионат. Было утверждено Положение о пансионате «Дубна». Комиссия социального страхования ОМК совместно с администрацией разработала и выполнила ряд мероприятий, в результате чего в настоящее время вместо запланированных 1100 путевок, распределяемых через ОМК, получено и распределено по подразделениям 1200 путевок. При этом всем профкомом было дано право самим определить суммы средств из своей сметы на путевки в пансионат. В результате все подразделения получили в этом сезоне в 1,5 раза больше путевок по сравнению с прошлым годом.

На конференции профсоюзной критика состоялась медицинская конференция по улучшению обслуживания населения города. В порядке реализации этого критического замечания в январе 1989 года специально назначенная комиссия ОМК подготовила и провела совместное заседание президиумов ОМК и профкома завода «Тензор» с участием профкома СМУ-5 и представителей медицины. В ходе изучения состояния дел и подготовки вопроса выясни-

лось, что материальная и техническая база медсанчасти крайне слаба, загруженность ее учреждений значительно превышает все нормативы, так как помимо сотрудников ОИЯИ обслуживаются полностью завод «Тензор», строительные и другие городские организации. По итогам совместного заседания принято постановление, касающееся значительного укрепления материальной и технической базы медсанчасти за счет вложения средств всех обслуживаемых организаций, улучшения обеспечения лекарствами в стационаре, улучшения питания больных и т. д. В ходе подготовки вопроса сформировался перечень недостатков и замечаний в адрес работы отдельных отделений медсанчасти. Администрации и профкому медсанчасти предложено разработать план мероприятий по устранению этих недостатков и взять под контроль его выполнение. В ОМК планируется обсудить ход выполнения данного постановления в четвертом квартале этого года. А на контроле оно будет постоянно.

Особую обеспокоенность на конференции вызвал вопрос обеспечения сотрудников жильем, по-

УСТАВ Московского физического общества

— инициирует и осуществляет независимую экспертизу крупных проектов, программ и установок в области физических наук;

— активизирует исследования по экономическим, экологическим, социальным и политическим аспектам развития физических исследований, в частности, в Москве и Московском регионе;

— способствует улучшению образования в области физики, в том числе путем создания опекаемых МФО физматшкол, повышения уровня преподавания физических дисциплин в вузах с помощью более широкого привлечения к этой работе сотрудников исследовательских институтов, а также участия в комиссиях по отбору в вузы и последующему распределению в НИИ наиболее талантливого молодежи;

— способствует выработке мерогриятий по снижению уровня секретности и расширению обмена информацией как внутри страны, так и с зарубежными научными центрами и организациями;

— объединяет научных работников разных специальностей, развивает исследования на стыках наук, а также работы внедренческого характера;

— проводит собственные конкурсы научных работ;

— проводит обсуждение научных работ, выдаваемых на внешние конкурсы и на соискание научных премий;

— способствует развитию научной деятельности молодых сотрудников, заслушивает и дает экспертную оценку их предложениям.

2.2. Для решения этих задач МФО:

— проводит научные сессии общества;

— способствует финансированию перспективных работ, стажировкам в различных научных центрах Москвы, других регионов и за рубежом;

— образует из числа авторитетных независимых специалистов комиссии, экспертные группы и секции МФО;

— осуществляет сотрудничество с творческими союзами и обществами Москвы и страны, а также с зарубежными физическими обществами;

— имеет свои издания.

III. Членство в МФО

3.1. Членом Московского физического общества может стать научный работник,

как правило, работающий в Москве и московском регионе, занимающийся физическими исследованиями, имеющий высшее образование, не менее трех научных публикаций в физических общесоюзных и международных журналах и признающий Устав общества. Прием в члены общества производится правлением общества по рекомендации двух членов общества. Членство в МФО индивидуальное. Членами общества в отдельных случаях могут быть иностранцы и иностранные физики.

3.2. Прекращение членства в обществе наступает вследствие: — письменного заявления члена общества;

— решения собрания общества в связи с нарушением Устава, систематической неплатой членских взносов, а также серьезным ущербом, нанесенным авторитету общества;

3.3. Для руководства текущей деятельностью общества выбирает президента, трех вице-президентов, ученого секретаря, казначея, а также правление общества, сроком полномочий 3 года и ежегодной сменой 1/3 состава правления. В руководящие органы МФО не могут быть избраны руководители НИИ, вузов и предприятий, а также руководители более высокого ранга.

3.4. Правление общества организует сессии общества, как правило, не реже 1 раза в год. Внеочередная сессия может быть созвана по желанию не менее 1/3 членов общества.

3.5. Члены Московского физического общества равноправны независимо от научных званий, степеней и служебного положения.

3.6. Члены общества имеют право: — принимать участие в обсуждении всех научных, организационных и финансовых дел общества;

— получать поддержку и средства для проведения исследований по специальному решению общества, а также представлять свои работы для объективной квалифицированной оценки;

— получать информацию о деятельности правления МФО, его секций, о внутрисоюзных и международных научных мероприятиях, а также публиковать в изданиях общества свои работы;

— избирать и быть избранным во все органы общества, в том числе выдвигать свою кандидатуру на выборы;

как правило, работающий в Москве и московском регионе, занимающийся физическими исследованиями, имеющий высшее образование, не менее трех научных публикаций в физических общесоюзных и международных журналах и признающий Устав общества. Прием в члены общества производится правлением общества по рекомендации двух членов общества. Членство в МФО индивидуальное. Членами общества в отдельных случаях могут быть иностранцы и иностранные физики.

3.2. Прекращение членства в обществе наступает вследствие: — письменного заявления члена общества;

— решения собрания общества в связи с нарушением Устава, систематической неплатой членских взносов, а также серьезным ущербом, нанесенным авторитету общества;

3.3. Для руководства текущей деятельностью общества выбирает президента, трех вице-президентов, ученого секретаря, казначея, а также правление общества, сроком полномочий 3 года и ежегодной сменой 1/3 состава правления. В руководящие органы МФО не могут быть избраны руководители НИИ, вузов и предприятий, а также руководители более высокого ранга.

3.4. Правление общества организует сессии общества, как правило, не реже 1 раза в год. Внеочередная сессия может быть созвана по желанию не менее 1/3 членов общества.

3.5. Члены Московского физического общества равноправны независимо от научных званий, степеней и служебного положения.

3.6. Члены общества имеют право: — принимать участие в обсуждении всех научных, организационных и финансовых дел общества;

— получать поддержку и средства для проведения исследований по специальному решению общества, а также представлять свои работы для объективной квалифицированной оценки;

— получать информацию о деятельности правления МФО, его секций, о внутрисоюзных и международных научных мероприятиях, а также публиковать в изданиях общества свои работы;

— избирать и быть избранным во все органы общества, в том числе выдвигать свою кандидатуру на выборы;

— быть представленным обществом на конкурсы и соискание научных премий.

3.7. Члены общества обязаны:

— соблюдать Устав общества;

— своевременно платить денежные взносы.

IV. Организационное строение общества

4.1. Основным принципом организационного строения общества является формирование его состава на индивидуальной основе при коллективных спонсорах.

4.2. Отдельные члены общества могут объединяться в секции по территориальным, ведомственным, функциональным или профессиональным интересам, в том числе с собственным Уставом, не противоречащим Уставу МФО.

4.3. Взаимодействие между членами общества осуществляется по прямым связям либо непосредственно через правление МФО независимо от ведомственной подчиненности.

V. Финансовые средства МФО

5.1. Средства общества образуются из членских взносов индивидуальных членов, отчислений от оборотных средств коллективных спонсоров, доходов от издательской деятельности, лекций, выставок, банковского кредита и других источников доходов, получаемых в результате деятельности общества, в том числе в инвалюте.

5.2. Размер индивидуального ежегодного членского взноса и вступительного взноса для членов общества устанавливается в размере 10 руб.

5.3. Денежные средства общества направляются на проведение уставных мероприятий.

5.4. Право распоряжения денежными средствами принадлежит правлению МФО, которое несет ответственность за их своевременное поступление, сохранность и правильное расходование.

5.5. Контроль за расходованием денежных средств осуществляет ревизионная комиссия, которая ежегодно представляет сводный отчет и балансы на утверждение сессии общества.

VI. Правовое положение МФО

6.1. Правление МФО является юридическим лицом, имеет печать и штамп установленного образца, бланки и прочую атрибутику.

6.2. Правление МФО имеет свой текущий счет в отделении Госбанка СССР и валютный счет во Внешэкономбанке.

6.3. Правление может от своего имени приобретать имущественные права и нести обязанности, открывать текущие счета, быть истцом и ответчиком в суде и арбитраже.

6.4. Московское физическое общество может производить изменения в Уставе, принимать решение о ликвидации или реорганизации общества на сессии МФО большинством в 2/3 участников сессии, представляющих не менее 2/3 списочного состава членов общества.

6.5. Правление МФО имеет штаб-квартиру в г. Москва.

В ОМК профсоюза

Для принятия мер по критическому замечанию, высказанному на конференции ЛВЭ, планом мероприятий предусматривалось означение всех сотрудников с перечнем услуг, оказываемых подразделениями ОИЯИ сотрудникам, и в порядке их оформления. В настоящее время перечень подготовлен, жилищно-бытовая комиссия ОМК приняла решение дать информацию на стендах подразделений Института. Однако следует отметить, что перечень этот очень «скромный». Поэтому администрации Института, председателю ОМК профсоюза и жилищно-бытовой комиссии необходи-

дума ОМК профсоюза с представителями профкомов. В ходе обсуждения отмечены недостаточные усилия администрации ОИЯИ в увеличении доли вводимого жилья для Института. Решением совместного заседания администрации ОИЯИ поручено добиться увеличения плана ежегодного строительства жилья в XIII пятилетке до 15 тыс. кв. м, результаты выполнения этого решения будут рассматриваться на совместном заседании бюро парткома и президиума ОМК в начале 1990 года.

Для принятия мер по критическому замечанию, высказанному на конференции ЛВЭ, планом мероприятий предусматривалось означение всех сотрудников с перечнем услуг, оказываемых подразделениями ОИЯИ сотрудникам, и в порядке их оформления. В настоящее время перечень подготовлен, жилищно-бытовая комиссия ОМК приняла решение дать информацию на стендах подразделений Института. Однако следует отметить, что перечень этот очень «скромный». Поэтому администрации Института, председателю ОМК профсоюза и жилищно-бытовой комиссии необходи-

мо и дальше работать над расширением сферы платных услуг для сотрудников подразделений ОМК.

XXV конференция приняла решение, предписывающее руководству ОРСа принять все меры по расширению в 1989 году продажи строительных материалов. 2 февраля этого года на заседании президиума обсуждены мероприятия ОРСа по улучшению снабжения населения стройматериалами. Эта работа находится под постоянным контролем садоводческой комиссии ОМК.

Такое положение по основным вопросам выполнения решения конференции. В настоящее время из 17 мероприятий по реализации решений конференции восемь выполнены и сняты с контроля. По оставшимся девяти пунктам председателям соответствующих комиссий предложено до конца срока полномочий ОМК принять меры к их безусловному выполнению.

Т. БЕСПАЛОВА,
председатель
организационно-массовой
комиссии ОМК профсоюза.



ВЫПУСК № 38 СОВЕТА
ОБЩЕСТВА
ОХРАНЫ ПРИРОДЫ
В ОИЯИ

В ЗАЩИТУ ЭКОЛОГИИ ГОРОДА

Городской совет ВООП, как и любая общественная организация, свою работу ведет на основе решения конференции — документа, принятого и утвержденного в ходе коллективного обсуждения. Но если учесть, что предыдущие три года городской совет ВООП фактически оставался без председателя, длительное время не проводилась конференция, то можно понять, каким непросто было это время. На практике работа городского совета ВООП свелась к деятельности наиболее упорных энтузиастов охраны природы. Но члены общества охраны природы все это время подчеркивали важность и насущную необходимость объединения усилий, целенаправленных действий всей организации. Поэтому вполне понятно, почему такое большое значение придавалось проведению конференции ВООП, состоявшейся в феврале этого года, после трехлетнего перерыва.

В работе конференции приняли участие представители первичных организаций общества охраны природы города. Был избран городской совет ВООП в составе 25 человек и определена конкретная программа его деятельности. Учитывая, что решение конференции является перспективным планом работы совета ВООП, мы публикуем сегодня его текст с небольшими сокращениями.

Городской совет ВООП не стал организуемым центром природоохранной работы... Отсутствие у рядовых плательщиков взносов информации о реальных результатах деятельности ВООП и о том, на что расходуются собранные средства, не могло не привести к потере авторитета ВООП... Конференция отмечает также отсутствие какой-либо помощи и со стороны облсовета ВООП или хотя бы интереса к проблемам Дубненской организации.

Конференция считает необходимым отметить, что в этих сложных условиях заместитель председателя городского совета ВООП на общественных началах А. М. Белякова не только сумела сохранить структуру организации, но также внесла личный вклад в практическую природоохранную деятельность и оказала большую помощь активу.

Конференция городского совета ВООП постановила:

... Городская организация ВООП должна выразить и отстаивать экологические интересы населения, бороться за экологическое благополучие города и окрестностей, активно участвовать в региональном и союзном экологическом движении.

Городскому совету ВООП... включить в круг своего внимания все факторы окружающей среды, выделяя на каждом этапе приоритетные задачи.

Считать первоочередной задачей первичных организаций ВООП пропаганду идей, инициатив и достижений экологического общественного движения; рост числа активистов этого движения; соблюдать принцип добровольности в сборе членских взносов, трактовать членские взносы как минимальную форму моральной и материальной поддержки экологического движения.

Основные усилия в области эко-

логического воспитания сосредоточить в работе с молодежью; осуществлять экологическое воспитание преимущественно через практическую природоохранную работу.

Шире использовать финансовые средства ВООП для решения значительных практических задач в интересах широких кругов населения. Изучить вопрос о переходе на самофинансирование и создании экологического фонда за счет пожертвований.

Стимулировать использование научно-технического потенциала города для решения задач экологического характера.

Добиваться организации ландшафтного заказника на лесных площадях между новой дорогой и Юркинско-Козлаковским полесем.

Наладить региональное сотрудничество с прилегающими районами по вопросам охраны лесов, почвы, водоемов.

Городскому совету и активу ВООП добиваться от органов власти и административно-хозяйственного аппарата компетентного подхода к решению экологических задач, активно выявлять истоки и причины негативных экологических явлений.

Добиваться от санитарно-эпидемиологической службы публикации ежеквартального бюллетеня экологической обстановки, настаивать на широком обсуждении генплана города.

Для повышения эффективности работы актива, сбора и использования средств включить в работу совета штатного сотрудника.

Настойчиво просить исполком горсовета о срочном предоставлении помещения для городского ВООП, рассмотреть вопрос о создании Дома природы.

Проводить ежегодные городские конференции ВООП, на которых при необходимости изменять состав городского совета.

ДЕЛА СУББОТНИЕ

Нужны ли нам субботники? Могу и должен сказать определенно, что их не должно быть в любом хорошо налаженном хозяйстве. Но в нашей социалистической действительности, характерной бесстыдным, истинно советским неряшеством, за которое надо сажать в тюрьму (В. И. Ленин), без этих субботников обойтись пока еще трудно.

Призывая включиться в апрельский субботник, совет ВООП в ОИЯИ прежде всего хотел использовать его возможности для приведения в порядок лесопарковых зон, закрепленных за подразделениями ОИЯИ в соответствии с комплексным планом работы ОИЯИ по охране окружающей среды на 1986 — 1990 гг. Но дело не только в этом плане, а прежде всего в том, что обилие весенних работ, необходимый для поддержания лесов в сколь-нибудь приличном состоянии в условиях непрерывно возрастающих нагрузок, значительно превосходит возможности городского лесничества и группы озеленения и благоустройства ЖКУ. Кроме того, нам очень хотелось начать осуществление давно задуманной, а теперь даже поспешив в решении городского Совета программы посадок деревьев и кустарника вдоль берегов наших рек. К сожалению, из года в год с посадками одна и та же проблема — саженцы в питомниках купить трудно, особенно в срок, да и цены на них растут. Поэтому особенно полезную работу сделала группа сотрудников ЛНФ, затеявшая в зарослях березового молодняка вдоль нейтроновоза более 400 саженцев березы, которые были высажены по обоим берегам Волги. В целом эта работа явилась первым примером сотрудничества «охранных природы» правобережья и левобережья.

С пользой потрудились сотрудники Опытного производства в Ратминском бору, занимаясь рубкой и уборкой валежа. Сотрудники ЛЯП, ЛВЗ, ЛВТА, ОНМО очи-

ли закрепленные за лабораториями лесные участки от скопившегося за зиму мусора.

Для частичной компенсации ущерба, нанесенного лесу производственной деятельностью на площадках, сотрудники ЛЯП и ОНМО высадили в парковой зоне города более 150 саженцев сосны и березы. Для субботников этой весны характерно то, что совет ВООП старался не пользоваться разнорабочими, а опирался на проявленное людьми желание помочь общему делу. Судя по тому, как много любят поговорить «за охрану природы», можно было ожидать большей активности, и все же люди, готовые помочь не только словом, но и делом, еще не перевелись. Вызвалась убрать лес Черной речки в районе Лесной улицы группа сотрудников Управления под руководством Н. С. Касаткина. Думаем, что получила немалое удовлетворение от своего труда группа альпинистов, высадившая на берегу Волги более 100 саженцев березы — аллею имени 50-летия В. И. Фурманова. Можно было сделать существенно больше, если бы не упомянутые трудности в городе с посадочным материалом.

5 июня — Всемирный день охраны окружающей среды. Совет ВООП предлагает в связи с этим провести 3 июня с 9.00 субботник по благоустройству одного из красивейших участков наших лесов. Планируются такие работы: закрыть для проезда автотранспорта грунтовую дорогу через лес к реке Дубна и устроить автостоянку на ней со стороны реки, ликвидировать кострища на полянах внутри леса (в неустановленных местах) и т. п. Сбор непосредственно на месте работы (развилка дороги на Ратмино и грунтовой дороги на р. Дубну). Обязательно, но нежелательно иметь свой инструмент — лопату, рукавицы.

А. СУМБАЕВ,
председатель
совета ВООП в ОИЯИ.

ХРОНИКА

◆ Делегация Дубны участвовала в областной отчетно-выборной конференции ВООП, в ее состав вошли А. П. Сумбаев, Э. А. Тагиров, Г. П. Шолен. В состав избранного на конференции областного совета вошел Э. А. Тагиров.

◆ В связи с экологическим риском и дороговизной (около 1 млрд руб.) проектом переброски подземных вод Московской области в систему водоснабжения Москвы группа специалистов ОИЯИ по просьбе горсовета ВООП провела предварительную оценку надежности поверхностных источников водоснабжения в случае тяжелой аварии Калининской АЭС. Горсовет ВООП направил соответствующий отзыв экспертной комиссии Госплана, рассматривающей проект.

◆ В Доме ученых состоялся просмотр документального фильма «Порог» о последствиях Чернобыльской катастрофы, после чего в газету «Правда» направлено письмо группы ученых ОИЯИ, требующее выпуска фильма на экраны страны.

Дым со свалки, заваливающей в иные ночи многие кварталы правобережья, стал просто неизлечимой болезнью города. Нынешней весной приступы этой болезни стали учащаться. В чем же дело? Действительно, эта болезнь неизлечима или просто плохо лечат? Проблема сложная, мы покажем плоды нескольких дискуссий пещерного способа утилизации отходов — все вываливать в одну кучу, в глубине которой теперь интенсивно выделяется метан, а на поверхности тоже есть чему гореть. Многие годы беспечность в отношении свалок поддерживалась иллюзиями о том, что не сегодня-завтра будет построен новый полигон (так красиво называется то, что, по моим опасениям, также будет элементарной свалкой, только подальше от города и многократно дороже). Эти иллюзии тем более нелепы, что уж руководители-то хорошо знают, как долго все у нас строится.

Что же, ничего нельзя сделать, и жителям придется просыпаться по ночам от того, что першит в горле? Сделать можно, способ известен, и не мной из придуман: поступающий мусор не разбрасывается как попало по всей территории, а собирается в одно место,

ОПЯТЬ О ДЫМЕ ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

плотно прикатывается бульдозером и немедленно присыпается слоем грунта. Постепенно слой за слоем образуется «испеченный пироги» в виде холма, который в конце эксплуатации окончательно присыпают грунтом, озеленяют, и с него катаются на лыжах. Это и есть настоящий полигон бытовых отходов, хотя у наших хозяйственников слово «полигон» — красивый синоним свалки. В общем идея проста — мусор прятать надо, но создается впечатление, что до работников коммунального хозяйства и исполкома она плохо доходит. Впрочем, трудности с ее реализацией тоже есть — подвоз грунта денег стоит.

Определенные попытки подлечить эту болезнь с весны прошлого года все же предпринимались, и некоторое уменьшение случаев задымлений в течение года наблюдалось. На свалке появился бульдозер. Сколько и как он работает, про это, боюсь, неведомо не только мне. Дежурной части ОВД дано указание исполкома, чтобы каждый вечер патрульная машина

посещала свалку и в случаях загорания вызывалась пожарная или поливочная машина. Ничуть не сомневаясь, что на это указание начальник ОВД А. П. Старостенко как всегда ответил: «Будет сделано». Однако, когда говорят «командно-административная система», у меня это всегда ассоциируется со взаимоотношениями нашего исполкома и ОВД, которые мне приходилось наблюдать по делам охраны природы. Вот обновилось какое-нибудь ЧП на природе, прибежали мы в исполком, доложили — нам ответ: «Сейчас дадим команду в ОВД, там займутся». Через две недели выясняем: «Команда была?» — «Была». «А что в результате?» — «А в результате ничего! В лучшем случае сошлются на смехотворные объективные трудности. Меня не удивляет, что все эти указания уходят в ОВД как вода в песок. Удивляет другое: руководители исполкома, умные и болюющие за свое дело люди, каждый раз снова повторяют эту игру с указаниями». Судя по всему, так обсто-

ит дело и с указаниями по свалке. При обсуждении вопроса о свалке на постоянной депутатской комиссии по охране природы в феврале этого года мы с удивлением узнали, что на каждой из двух свалок числятся по четыре смотрителя, и свалки находятся под надзором, по крайней мере, от восьми утра до восьми вечера. Но тогда зачем вообще нужно подкладывать миллионы: комунает смотритель свою смену, видит, что горит, вызывает пожарную машину. Вроде бы, просто, но почему столь простой механизм не работает и свалка горит каждый вечер? Мне трудно судить, как обстояло дело в рабочее время, но при своих довольно редких посещениях этого района в вечернее время смотрителя встретил мне лично не удавалось. Выгод представляется однозначным: мало того, что сами методы лечения этой болезни выбраны не самые лучшие, само лечение проводится вяло и бесконтрольно. Эта ужасная беда нашей системы управления, даже правильные меры то-

пятся на уровне исполнения. Общественность могла бы помочь в преодолении этой беды, вскрывая конкретные факты неисполнения решений, выясняя узловые причины этого, лоя за руку конкретных виновников. Но тут мы, общество охраны природы, оказываемся в том же положении, что и руководители исполкома: жалующихся, советующих и упрекающих — сколько угодно, но чтобы кто-нибудь потратил чуточку своего личного времени на конкретное действие, да еще с толком, хорошо разобравшись, — это большая редкость. Положение страны все больше нуждается в конкретных общественных усилиях, а наш общественный подъем идет пока больше по линии обсуждения глобальных вопросов, что тоже, конечно, нужно. Пока же будем составлять и передавать в административную комиссию протокол по факту сильного задымления в ночь с 24 на 25 мая. Начальник производственно-технического объединения городского хозяйства должен нести ответственность, несмотря на объективные трудности, которые действительно существуют.

Э. ТАГИРОВ,
председатель
городского совета ВООП.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

мэри города Ла Кросс:

Принимая во внимание, что городской совет Ла Кросса 8 декабря 1988 года единогласно проголосовал за провозглашение Дубны своим побратимом, 30 апреля 1989 года отмечается как Международный день породненных городов, День породненных городов дает возможность поразмышлять, как каждый из нас может помочь укреплению доброй воли, взаимопониманию, обмену идеями, опытом, достижениями в области искусства, науки, бизнеса, образования и профессиональной работы, целью настоящего, исключительно важного проекта породнения является установление взаимопонимания и прочной дружбы между гражданами Ла Кросса и Дубны, я, Патрик Эйлке, мэр города Ла Кросс, штат

Висконсин, настоящим провозглашаю 30 апреля 1989 года ДНЕМ ПОРОДНЕНИЯ — ЛА КРОССА И ДУБНЫ.

Патрик Эйлке,
мэр.

Подписано 27 апреля 1989 года

26 мая на заседании исполкома горсовета принято решение поддержать инициативу об установлении статуса городов-побратимов между Дубной (Московская область, СССР) и Ла Кроссом (штат Висконсин, США); просить Правление ассоциации по связям советских и зарубежных городов рассмотреть вопрос об установлении дружеских связей городов-побратимов между нашими городами.

Хэлло, Америка!

Вот уже четвертый год распространяет по всему свету идеалы дружбы, сотрудничества и мира основанное в американском городе Ла Кросс движение «Международный обмен фонариками мира». И для нас, живущих в таком интернациональном городе как Дубна, было вполне естественным, что он стал одним из активнейших участников этого движения. А началось все с дружеской переписки учителя английского языка Давида Натановича Белла с родоначальником международного движения Джеймсом Баумгартнером. Затем были запущены фонарики и обмен ими между школьниками, завязалась дружба по переписке. И когда уже дети наших городов установили столь тесные связи, взрослые решили последовать их примеру. Неудивительно, Давид Натанович первым высказал мысль о породнении городов, по его инициативе вскоре была создана ассоциация дружбы Дубна — Ла Кросс. 1 марта на учредительном собрании ассоциации был избран состав бюро, утвержден ее устав. В тот же день прошла лотерея, организованная ГК ВЛКСМ и молодежным творческим объединением «Синтез». Продано 18 тысяч билетов, а фонд МОФОМ перечислено 3500 руб.

Активная работа велась и с противоположной стороны. В Ла Кроссе проявили большой интерес к идее породнения. Уже 8 декабря 1988 года городской совет принял официальное решение об установлении статуса городов-побратимов между Дубной и Ла Кроссом. А немногим позже там также была создана ассоциация дружбы. Как написал в частном письме Д. Н. Беллу президент ассоциации адвокат Чарльз Хансон, в настоящее время «организационный комитет изучает различные возможности обмена с Дубной своими идеями и информацией. Речь идет о народном образовании, бизнесе, медицине, отдыхе, искусстве...». Письмо было датировано 19 января этого года, а чуть позже пришли еще два — от Баумгартнера и Хансона, в которых сообщалось о том, что у дубненцев есть возможность встретиться со студентами и преподавателями из Висконсинского университета: путешествуя по СССР, группа побывает и в столице.

И вот наш микроавтобус мчит к Москве. Встреча назначена в гостинице «Космос», где американские туристы пробудут несколько дней. Все очень волнуются. Все — это представители молодежной группы ассоциации дружбы Дубна — Ла Кросс инструктор ГК КПСС С. Борисенко, от ДМТО «Синтез» А. Лепихин, Т. Мороз, А. Драпкин, школьники С. Селюгина, В. Денилова, Е. Боклагов и, конечно, Д. Н. Белл. Волнуются они не напрасно. Как-то пройдет эта историческая (поскольку первая) встреча? Надо сказать, что готовились к ней основательно. Так как встреча не предполагала деловых контактов, переговоров, а была дружеской, то с собой дубненцы везли письма, рисунки детей и массу подарков. О них хотелось бы сказать особо, потому что каждый сделан с любовью, своими руками, а все вместе они продемонстрировали, сколь разнообразны интересы жителей Дубны, их увлечения. Свои работы — резьбу по дереву, маски, роспись шкатулок, акварель, графику собрали для передачи мэру Ла Кросса в подарок гражданам города профессиональные и самодельные художники Д. Ф. Попова, Т. В. Мороз, И. А. Марковский, Е. Г. Гордеева, Л. В. Платонова, Е. Ю. Покотиловская, П. А. Калкин. Специально к этой поездке изготовили сувениры ребята из кружка мягкой игрушки КЮТ под руководством В. А. Говорова и учащиеся школы № 8 вместе с педагогом М. А. Курочкиной.

В дороге рассматриваем все эти замечательные подарки, много говорим о том, в каких областях жизнедеятельности могут установиться контакты, дружеские отношения. За разговорами незаметно подъезжаем к Москве. Вместе с небольшой группой американских школьников, без всякого пропуса, но под строгим взглядом швейцара проходим в холл гостиницы «Космос»... Первые приветствия, улыбки, рукопожа-

тия, обмен письма, адресами, сувенирами были настолько естественны, свободны, что у всех осталось чувство, будто хорошие знакомые встретились после долгой разлуки. Сразу нашлись общие темы для беседы — о литературе, медицине, кино, о том, чем интересуется молодежь наших городов, о будущих обменах делегациями и таких вот встречах русских и американцев, людей, имеющих ту же профессию, интересы, образование. Давид Натанович и декан факультета искусства, литературы и наук университета Висконсин Джулиус Эрленбах рассматривают варианты эмблемы породнения городов, делятся мыслями об успехах, надеждах в осуществлении проекта породнения Дубны и Ла Кросса. Беседа ведется на английском языке, и я благодарна Жене Боклагову, который, наверняка в ущерб каким-то своим планам, связанным с этой поездкой, соглашается быть моим переводчиком. Два наших мини-интервью с двумя вопросами: как понравилась путешествие по Советскому Союзу? в чем видите перспективу сотрудничества между городами?

Патricia Хейм, преподаватель общественных наук университета: Я очень довольна поездкой, тем, что смогла познакомиться с вашей страной, с людьми. Многие в Ла Кроссе одобряют идею породнения, искренне приветствуют ее инициаторов. В будущем мы могли бы обмениваться выставками, сотрудничать в области медицины, концертной деятельности и, надеюсь, юриспруденции — я юрист по образованию. Буду по-настоящему счастлива, если все задуманное осуществится.

Сара Сандер, студентка университета: Я впервые в вашей стране, и впечатлений у меня, моих друзей масса! Мы встречались со студентами Ленинградского университета, были в Киеве и вот теперь — Москва! И хотя говорим мы на разных языках, живем в странах с разным социальным строем, многие наши мысли сходны — о мире, сотрудничестве. Будем дружить мы, будут дружны и наши дети — это, по-моему, главная цель этой и будущих встреч.

Время пролетело незаметно. Был сделан последний снимок на память. Нас проводили до автобуса, но никто не спешил расставаться. Джулиус Эрленбах был в восторге от работ художника Федоскинской мастерской Татьяны Мороз. Небольшие шкатулочки с изображением русской красавицы, с тонким растительным узором на черном фоне декан факультета искусств держал в руках бережно, словно пытался отгадать секрет мастера-художника. А на капоте соседней с нашим автобусом машины были разложены блокноты, которые продолжали заполняться новыми адресами.

Эта короткая встреча, личные контакты придали дополнительный импульс, вызвали новую волну энтузиазма среди сторонников породнения. В еженедельнике «Дубна» было опубликовано приветственное письмо мэра Ла Кросса Патрика Эйлке, а в газете

«Ла Кросс Трибюн» появились зарисовка о нашем городе Е. Молчанова и фото с надписью: «В канцелярии мэра Ла Кросса Патрику Эйлке вручены подарки и письма из Дубны, СССР. Дубна и Ла Кросс хотят стать городами-побратимами». Из Ла Кросса в Дубну и обратно пошел поток дружеских писем. От президента ассоциации Чарльза Хансона было получено приглашение в США на группу в шесть человек. Обсудив это на своем заседании и учтя то, что в Ла Кроссе большое внимание уделяют развитию культурных отношений и для этого есть все условия: прекрасный концертный центр на 8 тысяч мест, два симфонических оркестра, несколько хоровых коллективов, среди которых хор мальчиков, пользующийся мировым признанием, — бюро дубненской ассоциации предложило начать с обмена культурного. Поэтому было решено, что в первую поездку в Ла Кросс отправится известное не только в нашем городе, но и далеко за его пределами трио музыкантов И. Л. Оганесян, И. Н. Захарова, Б. Б. Лугованин. В состав делегации также вошли директор ДМТО «Синтез» В. В. Прохоров, представитель от МОФОМ учащийся Е. Боклагов и Д. Н. Белл. Сейчас вопрос о поездке находится в стадии обсуждения, многое здесь зависит от руководителей города. И члены дубненской ассоциации дружбы надеются на решение положительное, без долгих бюрократических проволочек. А участники первой делегации уже начали серьезно готовиться к будущей встрече.

С. ЖУКОВА.

ВНИМАНИЮ ХУДОЖНИКОВ ДУБНЫ

2 июня в 18.30 в Доме пионеров пройдет встреча членов бюро ассоциации дружбы Дубна — Ла Кросс с творческой общественностью города. На встрече планируется обсудить вопросы развития культурных и творческих контактов между городами и подготовки выставки работ художников Дубны, часть которых будет отправлена в США. Приглашаются все заинтересованные жители города.

Бюро ассоциации дружбы
Дубна — Ла Кросс.



«Будем дружить мы, будут дружить наши дети».



Снимок на память.

Фото С. НЕГОВЕЛОВА.

