



# НАУКА СОПРУЖЕСТВО ПРОГРЕСС

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Газета выходит с ноября 1957 года ♦ № 7 (3296) ♦ Среда, 21 февраля 1996 года

## Финансовый комитет ОИЯИ

21—23 февраля в Дубне в Доме международных совещаний будет проходить заседание Финансового комитета Объединенного института ядерных исследований.

С информацией «О некоторых итогах деятельности ОИЯИ в 1995 году» выступит директор Института профессор В. Г. Кадышевский.

Об итогах работы Контрольной комиссии 20—21 июня 1995 года сделает сообщение В. И. Ковачев.

С докладами «О выполнении решений Финансового комитета от 21—22 февраля 1995 года и рекомендаций контрольной комиссии от 20—21 июня 1995 года»; «Об исполнении бюджета ОИЯИ за 1995 год, о проекте бюджета на 1996 год, о контрольных цифрах на 1997 год» выступит административный директор Института А. И. Лебедев.

После обсуждения докладов и принятия решений будет подписан протокол заседания Финансового комитета.

## ОБСУЖДАЛИСЬ ПЛАНЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

15 января ОИЯИ посетил директор Государственного научного центра Минатома Российской Федерации «Физико-энергетический институт» профессор А. В. Зродников и начальник отделения этого института Б. И. Фурсов. В дирекции Института делегацию принимали вице-директор Ц. Д. Вылов, главный ученый секретарь В. М. Жабицкий и директор ЛНФ В. Л. Аксенов.

А. В. Зродников посетил Лабораторию нейтронной физики им. И. М. Франка, где подробно ознакомились с источниками нейтронов и научной программой. Были обсуждены перспективы и конкретные направления совместных работ в области физики конденсированных сред по изучению микроскопической динамики сверхтекучего гелия, исследования свойств оптически активных жидкостей и в области ядерной физики по делению ориентированных ядер, ядернофизических констант и параметров нейтронных резонансов. Между ОИЯИ и ФЭИ существуют многолетние плодотворные научные контакты. Основу им заложил первый директор ОИЯИ Д. И. Блохинцев, который до назначения в Дубну работал директором ФЭИ. Именно в ФЭИ родилась идея создания реактора нового типа —

пульсирующего реактора, реализованная в 1960 году в Дубне. Научная программа работ на этом реакторе развивалась по многим направлениям совместно со специалистами ФЭИ. Так, на реакторе физиками этого Института был создан спектрометр неупругого рассеяния для исследований микроскопической динамики конденсированных сред, на котором были начаты работы по изучению свойств жидкого гелия.

Активно участвовали сотрудники ФЭИ и в создании нового уникального реактора ИБР-2, который был сдан в эксплуатацию в 1984 году и до настоящего времени является самым мощным импульсным источником нейтронов в мире. На этом реакторе ФЭИ создал два спектрометра, на которых проводятся актуальные исследования по физике конденсированных сред.

В настоящее время начаты работы по модернизации ИБР-2, рассчитанные на 10 лет. По некоторым важным направлениям этой программы ФЭИ является ведущим центром в России. Таким образом, долговременное научное и техническое сотрудничество ОИЯИ и ФЭИ будет продолжаться и, несомненно, приведет к получению новых интересных результатов.

## ИНФОРМАЦИЯ ДИРЕКЦИИ

В краткосрочной командировке в ЦЕРН находились директор ОИЯИ профессор В. Г. Кадышевский и вице-директор профессор А. Н. Сисакин. Состоялись их встречи с генеральным директором ЦЕРН К. Ливеллингом Смитом, с руководителями ряда экспериментов, в которых принимают участие группы сотрудников ОИЯИ.

15 февраля делегация ОИЯИ в качестве наблюдателя приняла участие в заседании Комитета ЦЕРН—Россия. Российскую делегацию возглав-

лял министр науки и технической политики РФ Б. Г. Салтыков. Комитет рассмотрел статус сотрудничества, а также протокол относительно участия в программе ЛНС.

В ЦЕРН также состоялось утверждение проекта ДИРАК, который был предложен группой ученых во главе с профессором Л. Л. Неменовым. ОИЯИ будет иметь ведущие научные позиции в этом эксперименте.

## К юбилею учёного

26 февраля состоится семинар по проблемам современной физики, организуемый Лабораторией высоких энергий и Лабораторией теоретической физики в честь 70-летия академика Александра Михайловича Балдина. Начало семинара в 11.00 в конференц-зале ЛТФ.

А. М. Балдин начал работу в физике в конце 40-х годов. Он внес важный вклад в проект синхротрона ОИЯИ, теоретические аспекты фоторождения мезонов, векторной доминантности, оптической анизотропии ядер. Его становление как ученого прошло под направляющим влиянием выдающихся советских физиков — Д. В. Скобельцына, П. А. Черенкова, В. И. Векслера, И. Е. Тамма («старая фиановская школа»). В то время А. М. Балдин приобрел известность как альпинист, заслужив титул чемпиона СССР.

В конце 60-х годов, став директором Лаборатории высоких энергий ОИЯИ, А. М. Балдин инициировал новое направление экспериментальных исследований — релятивистскую ядерную физику. Под его руководством гигантский стареющий синхротрон был превращен сотрудниками лаборатории в ускоритель релятивистских ядер и поляризованных дейтронов, привлекающий физиков со всего мира. Предложенный на замену синхротрону новый синхротрон на основе сверхпроводящих магнитов — нуклотрон начал работу для экспериментов на влутренней мишени.

С самого начала работы в Дубне А. М. Балдин играет заметную роль как один из видных теоретиков ОИЯИ. Как член дирекции Института Александр Михайлович использует всю свою неиссякаемую энергию и оптимизм для сохранения ценностей фундаментальной науки во времена драматических перемен в России и других странах-участницах ОИЯИ.

Читайте на 3—5-й стр. «СОЧИНЕНИЕ НА ЗАДАННУЮ ТЕМУ», которое А. М. Балдин написал, отвечая на вопросы молодых ученых.

ЗАВТРА, 22 февраля в конференц-зале ЛНФ в 11.00 состоится лабораторный семинар Ю. М. Цыпенюк — «Можно ли увидеть структуру ротоша с помощью рассеяния нейтронов?»

В ЛВТА 22 февраля в 15.00 (5-й этаж корпуса 134) состоится презентация корпорации NEWBRIDGE Systems — «Повейшие технологии в области сетей и телекоммуникаций».

## Презентация-2

ВСЛЕД за сотрудниками фирмы IBM наш Институт посетили 15 февраля представители еще одной из известных компьютерных фирм — «JET-infosystems». В ЛВТА состоялась презентация этой фирмы под лозунгом «Новая архитектура компьютеров SUN», на которой были представлены технология UltraComputing и технический обзор архитектуры компьютеров Ultra. Как и запланировано руководством ЛВТА, серия презентаций будет продолжена, сообщение о ближайшей из них — на первой странице газеты.

## Олимпиада была и будет

ПОДВЕДЕНЫ итоги первой олимпиады по математике для будущих абитуриентов университета «Дубна». Из 268 ее участников 22 признаны призерами и имеют теперь право на поступление в университет по результатам собеседования. В неофициальном «командном» зачете лучшими оказались ученики лицея «Дубна». Вторая математическая олимпиада будет проводиться в университете в два тура. Задания и анкету участника можно получить на кафедре высшей математики и информационных систем университета в срок до третьего марта. Телефон для справок — 2-26-83.

## Февраль. Пора защит.

ВЧЕРА, в то время как этот выпуск газеты верстался в типографии, в Учебно-научном центре проходила защита двух дипломных проектов, подготовленных выпускниками УНЦ, студентами Харьковского университета. Поскольку все дипломники МИФИ, обучающиеся выпускниками УНЦ, студентам этого года в родном вузе, следующие защиты дипломов в Учебно-научном центре пройдут летом, когда подготовят свои работы студенты МФТИ.



## Аспирантура ОИЯИ

ОБЪЯВЛЯЕТ ПРИЕМ АБИТУРИЕНТОВ  
ПО СЛЕДУЮЩИМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ:

- 01.04.16. Физика ядра и элементарных частиц;
- 01.04.02. Теоретическая физика;
- 01.04.20. Физика пучков заряженных частиц и ускорительная техника;
- 01.01.07. Вычислительная математика;
- 01.04.07. Физика твердого тела;
- 01.04.01. Техника физического эксперимента, физика приборов, автоматизация физических исследований.

Срок подачи документов до 20 марта 1996 г.

Справки по телефонам: 65-089, 63-291.

## Наука против преступности

МИННАУКИ представило на рассмотрение правительства свои предложения к проекту Федеральной программы по борьбе с преступностью, сообщает «Поиск» (№3—4). В течение прошлого года министерство прорабатывало разделы, касающиеся научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ проекта этой программы и представило МВД предложения и замечания. Кроме того, Миннауки финансировало научные работы по созданию технических средств, предназначенных для усиления борьбы с преступностью. На коллегии министерства, посвященной этой теме, было рассмотрено 25 проектов. Затраты по ним в 1996—1997 годах составляют 21 010 млн. рублей.

## К 100-летию лауреата Нобелевской премии

ОДНИМ из юбилейных мероприятий, посвященных столетию со дня рождения лауреата Нобелевской премии академика Н. Н. Семенова, станет Международная конференция «Химическая физика на пороге XXI века», провести которую намечено в середине апреля в Москве. В числе организаторов конференции, проводимой под эгидой ИЮПАК, — Объединенный институт химической физики РАН, Институт химической физики им. Н. Н. Семенова, Московский университет. Конференция ставит своей целью обсудить важнейшие направления и дальнейшие перспективы развития химической физики. К участию в ней приглашены и ученые ОИЯИ.

## Наш город — на уровне

РЕДКИЙ, видимо, случай, когда одно событие дает возможность порадоваться по двум поводам. В филиатории «Ратмино» в начале февраля состоялся научно-практический семинар «Применение компьютерной техники на предприятиях жилищно-коммунального хозяйства и коммунальной энергетики», организованный по инициативе АО «Мособлжилкомхоз» и «Дойче Бау унд Боден Банк А. Г.» (Берлин). В качестве участников семинара выступили сотрудники коммунальных служб городов Подмосковья и некоторых близлежащих областей. Примечательно, что «Ратмино» приобретает все большую популярность в качестве некоего конференц-городка — это первый повод для радости. Второй — то, что по информации из городского ЖКУ-1, демонстрируемый на семинаре уровень компьютеризации в нашем городском хозяйстве уже достигнут, хотя многие чисто организационные вопросы представляли интерес.

## Официальные данные

ПО ИНФОРМАЦИИ из мэрии сумма выкупленных сертификатов городского жилищного займа в середине января превысила 100 миллионов рублей. Создан необходимый резерв свободной жилплощади и определено, какие объекты жилищного строительства будут гарантировать исполнение займа. В городских газетах началась регулярная публикация курса продажи и покупки сертификатов (телефон для справок 2-24-02). В планах городской администрации — выпуск городского сберегательного займа.

## Реформы в зеркале Госкомстата

70 ПРОЦЕНТОВ валового внутреннего продукта страны в минувшем году было произведено в негосударственном секторе экономики, сообщил на днях Госкомстат РФ. Для сравнения — в 1994 году доля негосударственной экономики составляла 62 процента. Если судить по этим цифрам — реформы в стране худо-бедно идут. Может мы просто чего-то не замечаем? — задает вопрос «Рекламный вестник» (№ 5).

## Круглый стол

ИНФОРМАЦИОННО-образовательный центр «Стимула» организует 25 февраля в Доме ученых ОИЯИ встречу женщин города с представительницами неформального женского движения России из Московского центра гендерных исследований (МЦГИ) и Информационного центра Независимого женского форума (НЖФ). Тема «Круглого стола» — «Неправительственные женские организации в России. Проблемы и решения». В программе запланированы следующие выступления: кандидат философских наук Т. Клименкова (МЦГИ) — «Работа в малых женских группах»; М. Либоракина, Е. Божкова со-директора Информационного центра НЖФ — «Итоги Всемирной конференции по правам женщин. ПЕКИН-95»; Н. Габриэлян, главный редактор русского феминистского журнала «Преображение» — «Что есть прекрасно?» Встреча начнется в 11 часов. Вход свободный.

# СОЧИНЕНИЕ НА ЗАДАННУЮ ТЕМУ

Академик

**А. М. БАЛДИН**

МОИ КОЛЛЕГИ и друзья, с которыми я работаю в Лаборатории высоких энергий, задали мне сочинение на тему: «Как возник у меня интерес к науке, чем объясняется моя приверженность к определенной области физики и почему я столь долгое время работал в двух учреждениях — в Физическом институте им. П. Н. Лебедева Академии наук СССР и Объединенном институте ядерных исследований в Дубне».

Просмотрев свои научные работы, публичные выступления, интервью и популярные статьи, я обнаружил, что мои ценностные ориентации в науке мало менялись на протяжении почти полувека. Они излагались в статье в журнале «Вопросы философии» № 10 за 1974 год, посвященной дискуссии о ценностных аспектах естествознания. На эту тему есть и другие мои выступления в печати, например, в многолетней дискуссии-анкете в «Литературной газете». Став директором ЛВЭ, я много размышлял о стратегии современного научного центра, о «целевой функции» крупных научных коллективов. Так же, как и в моих научных работах, в упомянутых статьях подчеркивается, что цель и система ценностей фундаментальных исследований определены классиками естествознания: создание теоретической основы, минимальной системы понятий и утверждений, из которых логическим путем можно получить понятия и утверждения экспериментальных наук (картину мира). Отсюда следует иерархия значимости полученных результатов — какого уровня знания касается результат: общих принципов (симметрии, инвариантности), законов природы (соотношения между измеримыми, инвариантными и безразмерными величинами) или накопления фактов в той области физических величин, где законы еще не сформулированы или имеются противоречия в экспериментальных данных. Естественно, что такая целеустремленность у меня появилась далеко не сразу.

Активный интерес к физике у меня возник поздно — в возрасте 20 лет, когда я перешел с 3-го курса строительного факультета Московского института инженеров железнодорожного транспорта (МИИТ) в МИФИ (тогда Московский механический институт). Это был 1946 год — год отбора лучших студентов технических вузов для подготовки кадров атомной науки и техники. Конкурентная среда бойких и самоуверенных молодых людей весьма способствовала интенсивным занятиям наукой. Кроме того, среди профессоров МИФИ было много крупных и активно работавших физиков, людей, глубоко понимавших методологию и эстетику науки. Позже я узнал, что такие гении теоретической физики, как Пуанкаре и Дирак, ставили эстетическое отношение к уравнениям и результатам на уровень методологии науки.

Еще в 7-м классе 114-й средней школы Москвы замечательный педагог — учитель математики Анна Сер-

геевна Алмазова сумела дать нам мальчишкам-шалопаям почувствовать красоту евклидовой геометрии. Именно почувствовать (понять, естественно, мы не могли), что в основе строения мира лежат гармония и строгий порядок. Она разбудила в нас честолюбие, провоцируя находить наиболее красивые и лаконичные решения, и стремление к знанию. Это, по-моему, важнее самого знания. Школьные курсы физики и химии, к сожалению, интереса не вызвали. Эти курсы (да и университетские тоже) носят фрагментарный характер, излагаются как сумма отдельных фактов и законов без разъяснения их иерархии, значимости, без методологии. Например, в университетских курсах механики скобки Пуассона вводятся в конце как венец творения. Обычно не объясняется мощь этого метода, позволяющего сформулировать (как это сделал Дирак) теорию относительности и квантовую механику. Аналогично электромагнетизм излагается в виде отдельных законов и явлений без демонстрации того, что они лишь следствие уравнений Максвелла — одного из величайших обобщений законов природы.

И. Е. Тамм любил развивать тезис: «Студент — это не сосуд, который надо наполнить, а факел, который надо зажечь». Семинар И. Е. Тамма в ФИАН был замечательной школой для моего поколения физиков. Вернее, было два еженедельных семинара Тамма: один — официальный по вторникам, второй — по пятницам, носивший полуофициальное название «трёп». Широта проблематики и демократичность обсуждений в сочетании с замечательной способностью Игоря Евгеньевича схватывать суть любой проблемы были очень существенны для ориентировки в науке не только начинающих физиков.

НА ПОСЛЕДНИХ курсах института и по окончании судьба подарила мне общение с крупнейшими физиками, у которых я и получил представление о методологии физики, о главных ценностях. Мне крупно повезло — я был направлен после окончания МИФИ в ФИАН. В этом великом научном учреждении можно было встретить таких замечательных физиков, как В. А. Фок, М. А. Марков, Н. Н. Боголюбов, М. А. Леонтович, И. М. Франк, П. А. Черенков, Л. Д. Ландау, Д. И. Блохинцев, И. Я. Померанчук, Е. Л. Фейнберг, С. Н. Вернов, Ю. М. Широков и многих других. И не только встретить, но и беседовать с ними!

В физике высоких энергий лидирующее положение занимала школа Д. В. Скобельцына, который в 20-е годы заложил экспериментальные основы квантовой электродинамики, открыл природу космических лучей, впервые зарегистрировав частицы с

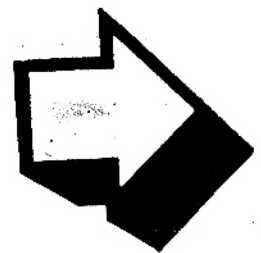
энергией много большей энергии частиц радиоактивных источников, обнаружил множественное рождение частиц. Именно Д. В. Скобельцын ориентировал отечественных физиков на исследование взаимодействий частиц при предельно достижимых высоких энергиях. Его четкая подпись «Утверждаю. Д. В. Скобельцын. 5 января 1951 года» стоит на проекте синхрофазотрона. Будучи ярким представителем дореволюционной русской интеллигенции, человек высокой культуры Дмитрий Владимирович Скобельцын сыграл огромную роль в формировании традиций, в выработке направлений научных исследований.

Истинным создателем ФИАН в его современном виде, собравшим выдающихся представителей отечественной физики и сформировавшим проблематику института, был Сергей Иванович Вавилов. И хотя в то трудное послевоенное время он занимал высокий пост президента Академии наук СССР, его твердая директорская рука и неизменная поддержка ощущались во всех начинаниях, и в особенности, в создании ускорительных центров ФИАН.

Ученик Д. В. Скобельцына Владимир Иосифович Векслер был несомненным лидером мировой науки в этой области. Свое эпохальное открытие принципа автофазировки В. И. Векслер сделал в 1944 году, еще будучи сотрудником лаборатории Д. В. Скобельцына. Уже в 1947 году под руководством В. И. Векслера в ФИАН был запущен первый ускоритель — электронный синхротрон на энергию 30 МэВ, а в 1949 году удалось запустить электронный синхротрон на энергию 250 МэВ, на котором было открыто фоторождение мезонов и положено начало физике электромагнитных взаимодействий адронов. В планах Векслера, поддержанных Вавиловым, Марковым и другими фиановскими физиками, было создание электронных ускорителей на все большие энергии. Однако эта идея встретила резкое сопротивление других физиков, которые говорили, что нужно изучать ядерную физику, а электромагнетизм изучен и неинтересен. Победила вторая точка зрения, и было принято решение о сооружении протонного ускорителя.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ синхрофазотрона потребовало значительного объема экспериментальных работ и создания модельного ускорителя, который впоследствии был реконструирован в электронный синхротрон и до настоящего времени работает в ФИАН. До 1954 года эти работы

Окончание на 4—5-й стр.



были сильно засекречены, что привело к лотере приоритетов отечественных физиков и инженеров. Синхрофазотрон носил шифрованное название «Объект КМ» (кольцевой магнит), а его модель называлась МКМ. При всем большом ущербе, который нанесла система секретности, имелся и положительный (с точки зрения темы настоящих заметок) момент: большинство трудившихся в засекреченных областях науки своих исследований видело в результате, а не в самоутверждении в международном сообществе, закреплении за собой интеллектуальной собственности.

«Приватизация» этих результатов шла при рассекречивании и происходит до сих пор при написании книг, исторических и популяризаторских статей. На основе этих опоздавших публикаций очень сложно доказывать приоритеты и общественную значимость проведенных ранее исследований. Исключение составляют разработки конкретных проектов, по которым сохранилась официальная документация. Сохранился проект и физическое обоснование дубненского синхрофазотрона («Объект КМ»).

Мой первый научный руководитель Матвей Самсонович Рабинович опубликовал монографию «Основы теории синхрофазотрона». Благодаря высокой порядочности М. С. Рабиновича, мои результаты нашли в этой монографии и в других его публикациях справедливые цитирования и оценки. Это был хороший урок научной этики, умение объективно оценить значимость результатов коллег, особенно молодежи. Первые контакты с М. С. Рабиновичем относятся к 1947 году, когда он предложил двум студентам МИФИ — В. В. Михайлову и мне рассмотреть возможность создания кольцевых ускорителей с разрезами магнитами. Он сказал нам, что в отдаленном будущем такие ускорители могут играть основную роль в физике высоких энергий. Мы энергично взялись за вычисления, честно говоря, не всегда понимая, какова цель этих сложных расчетов. Мы начали пропускать лекции и все свободное время просиживали в старом ФИАН на 3-й Миусской, где в маленьком двухэтажном корпусе размещалась лаборатория Векслера. Однажды поздно вечером в комнату, где мы работали вместе с В. В. Михайловым, зашел В. И. Векслер. Он долго беседовал с нами, а в конце сказал нашему руководителю: «Все, что насчитали эти студенты, надо тщательно проверить и оформить в виде отчетов. Это очень скоро понадобится». Он добился нашего зачисления в ФИАН параллельно с учебой, а позднее выступил на защите наших дипломных работ рецензентом, специально приехав для этого в МИФИ. Мы, естественно, такой чести не ожидали. А объяснялось все довольно просто. Было принято правительственное решение о создании крупнейшего в мире ускорителя протонов. Руководство было поручено В. И. Векслеру, и необходимо было представить физическое

обоснование задания на технический проект.

Мы попали в эпицентр бурной деятельности В. И. Векслера. Зараженные его энтузиазмом, мы занимались всем, что бы нам ни поручали, будь то качественный анализ дифференциальных уравнений, моделирование, магнитные измерения или командировка на завод. Однако именно это многообразие деятельности позволило выработать ориентацию на главные цели, умение отбрасывать второстепенные проблемы и задачи. Занятие физикой ускорителей в суровой обстановке 40-х годов требовало ответственности за количественные результаты. В то же время творческая атмосфера ФИАН и мой учителя постоянно давали понять: не количественные результаты и формулы являются конечными продуктами

## АКАДЕМИК СОЧИНЕНИЕ А.М.БАЛДИН

ми, а созданные на их основе образы, картины процессов. Как тогда говорили: «Эти формулы надо еще «повалить». Вскоре мы с В. В. Михайловым пришли к пониманию того, что ускорители являются средствами для научной работы и высшей целью для фундаментальных исследований быть не могут.

И здесь судьба нам подарила встречу с М. А. Марковым, не только выдающимся физиком, но и настоящим философом-мыслителем. В 1947 году в «Вопросах философии» появилась его знаменитая статья «О природе физического знания». Именно за эту статью он был объявлен «лидером физического идеализма в нашей стране» и подвергнут жестокой критике. Собственно говоря, с этой статьи, посвященной истолкованию физического и философского содержания квантовой теории, и началась политическая травля ученых. Однако эти дискуссии нас мало интересовали, к философам мы относились скептически. Моисей Александрович воспринимался нами как первый теоретик, который ясно осознал, что прогресс квантовой теории поля будет обусловлен экспериментами на ускорителях. Он к этому времени перешел из теоретического отдела ФИАН в лабораторию Векслера и занялся разработкой постановок первых экспериментов. Это было как раз то, что мы постоянно обсуждали. Я все время говорю «мы», имея в виду Вадима Михайлова и себя.

Вадима я встретил при сдаче экзаменов на аттестат о среднем образовании в 1943 году. С тех пор мы были с ним неразлучными друзьями. Поступили в МИИТ, перешли в МИФИ, были направлены в ФИАН, где все научные работы выполняли вместе, написали две дипломные работы и бросили жребий, кому какую защищать. Так же поступили и с кандидатскими. Однако свою диссертацию Вадим не успел защитить. Он трагически погиб в горах Памира в возрасте 25 лет.

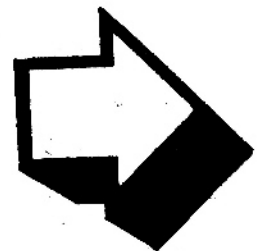
...ПЕРВЫЙ РАЗ мы попали в горы более или менее случайно в 1945 году. Невероятная красота гор, удивленная после трудной и скудной

жизни мальчишек военных лет, привела перелом в нашем мироощущении. Мы сразу решили, что горы — это наша судьба. Можно с уверенностью сказать, что с альпинизмом связаны самые яркие впечатления юности. Кроме того, в годные студенческие годы работа инструктором, тренером в спортивных командах давала некоторое подспорье.

Воспоминаний и впечатлений об этом 20-летнем периоде очень много, особенно от первых прохождений маршрутов и непокоренных никем ранее вершин, от зимних восхождений, когда все воспринимается по-новому, от общения с сильными и мужественными людьми, от ярких красок все новых горных районов. Но много и грустных, тяжелых вос-

поминаний о лучших друзьях, которых уже нет в живых. Гибель Вадима Михайлова, с которым мы были неразлучны в науке и в горах около 10 лет, была для меня первой трагедией в жизни. Я принимал участие в спасательных работах. Группу В. В. Михайлова нам не удалось спасти. Наша спасательная группа попала в сложные условия, и из ее состава погибли еще два альпиниста. Около года я не мог работать, возникло подавленное состояние. Позднее я все же возобновил занятия альпинизмом, однако, прежде всего торжественно-приподнятое состояние в горах ко мне уже не вернулось. М. А. Марков считал В. В. Михайлова одним из самых сильных своих учеников и тяжело переживал его гибель.

ФИЗИКА взаимодействий фотонов с нуклонами и ядрами, физика электромагнитных взаимодействий адронов постоянно привлекали мое внимание. Будучи одним из организаторов Совета по физике электромагнитных взаимодействий в Академии наук СССР, я и по сегодняшней день являюсь председателем этого Совета. Мне довелось общаться и работать с крупнейшими специалистами в этой области, участвовать в больших международных конференциях. Если говорить в этой связи о целях и идеалах, которые у меня возникли в процессе работы, то необходимо отметить, что на меня большое впечатление произвели работы и размышления М. А. Маркова о протяженности и внутренней структуре элементарных частиц, о том, что форм-факторы частиц не могут быть жесткими, а деформируемый форм-фактор означает локальность, точеч-



ность взаимодействия. Точность электромагнитного взаимодействия и возможность использовать малость электромагнитной константы связи позволили нам применить квантовую теорию поля для предсказания положения сечений фоторождения положительных, отрицательных и нейтральных пи-мезонов на водороде и дейтерии.

Наши с Михайловым работы, иницированные М. А. Марковым, были первыми работами, ориентированными эксперименты в области фоторождения мезонов. С самого начала наших занятий теорией поля мы прониклись физическим смыслом наших формул, пониманием возможностей экспериментаторов «задавать вопрос Природе». Это придало ошущение цели при проведении расчетов и освоении

работы явились одними из главных стимулов для начала работ в области релятивистской ядерной физики и плана модернизации синхрофазотрона.

Мне стало ясно, что автомодельность, законы подобия являются следствиями фундаментальных симметрий, а параметры подобия — это инварианты соответствующих групп. Очевидным стало также, что автомодельностью должно обладать не только сечение взаимодействия лептонов с нуклонами, что автомодельность — это общее свойство ядерной материи, и оно должно проявляться при столкновении релятивистских ядер. Эта идея была сформулирована в моих работах 1971 года. Там же подчеркнуто, что главная ближайшая задача экспериментов — это, во-первых, обнаружение законов

создание картины мира, исходя из минимальной системы понятий и утверждений. В идеале — построение математической модели. Физические процессы описываются в терминах наблюдаемых величин, операций, связывающих физические объекты. Сложность подлинных ситуаций требует упрощенных описаний на основе критериев справедливости моделей, охватывающих класс (абстрактных, символических) математических объектов, таких как числа или векторы и соотношения между этими объектами.

Стандартная модель в физике элементарных частиц претендует на описание электрослабых и сильных взаимодействий и является великим достижением экспериментальной и теоретической физики второй половины XX столетия. Однако стандартная модель содержит только те определяющие аксиомы, которые касаются симметрии лагранжианов, а этого недостаточно для описания физических процессов. Необходимы дополнительные условия (гипотезы): начальные и краевые условия, предположения о константах, входящих в лагранжианы (массы, заряды и т. п.). Например, предположение о существовании ренормгруппы (это симметрия решений, а не лагранжиана!) позволило ввести бегущую константу связи и понятие асимптотической свободы, что сделало хромодинамику количественной теорией в определенной области параметров (жесткие процессы). Ядерную физику, в том числе релятивистскую ядерную физику, вывести из квантовой хромодинамики без дополнительных гипотез, нуждающихся в экспериментальной проверке, невозможно. Проверка таких гипотез достаточно общего характера не менее важна, чем проверка КХД. Например, всесторонняя проверка принципов ослабления корреляции и автомодельности представляет собой задачу первостепенной значимости.

Однако и свойства лагранжианов, и автомодельность являются следствием симметрии. Симметрию (в дословном переводе — соразмерность) древнегреческие философы рассматривали как частный случай гармонии — согласования частей в рамках целого. Современные методы системно-структурных исследований, опирающиеся на построение моделей и теорию групп, применяются теперь и к анализу произведений литературы, искусства, архитектуры и музыки. «В способности ощущать симметрию там, где ее другие не чувствуют, и состоит, по нашему мнению, вся эстетика научного и художественного творчества». (А. В. Шубников).

## НА ЗАДАННУЮ ТЕМУ

сложных понятий квантовой теории поля. С другой стороны, стали ясны пробелы в образовании и недостаточность монографической литературы в области теории поля. В это время появились глубокие статьи и книги Н. Н. Боголюбова и его школы. Здесь прежде всего необходимо отметить работы А. А. Логунова, Л. Д. Соловьева, А. Н. Тавхелидзе по дисперсионным соотношениям, используя которые, можно было придать нашим результатам по околопороговому фоторождению смысл вполне строгих соотношений. Естественные контакты как с экспериментаторами в области физики элементарных частиц и ядерной физики, так и с крупнейшими специалистами в области квантовой теории поля привели меня в 1958 году в Дубну, в Лабораторию теоретической физики. К ускорительной проблематике я вернулся, став в 1968 году неожиданно для себя и для других директором ЛВЭ, ответственным за работу синхрофазотрона — моей «первой любви».

Таким образом, никак нельзя сказать, что я все время целеустремленно выбирал объекты своих исследований. Скорее, следует говорить о судьбе, обстоятельствах и везении.

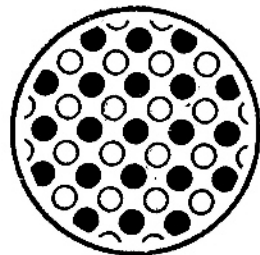
Еще в 1963 году М. А. Марков высказал идею о том, что сумма сечений упругого и неупругого рассеяния лептонов должна вести себя как сечение рассеяния на точечном заряде. Эта идея на пять лет опередила классические эксперименты по глубоко-неупругому рассеянию электронов на нуклонах. Принято считать, что именно эксперименты по глубоко-неупругому рассеянию электронов на нуклонах и их последующая интерпретация впервые показали, что рассеяние на протоне ведет себя как рассеяние на точечном заряде, и положили начало пониманию кварков как реальных точечных конститuentов адронов. Своевременно опубликованная идея М. А. Маркова справедливо цитируется как исходная в известных работах Матвеева, Мурадяна и Тавхелидзе по автомодельности. Эти

подобия столкновений релятивистских ядер и, во-вторых, изучение граничной энергии, начиная с которой устанавливается асимптотический режим автомодельности ядерных взаимодействий. В асимптотической области ядерная материя должна вести себя как сплошная среда. Эти идеи разделила сильная группа экспериментаторов во главе с В. С. Ставиным. И меньше чем через год (в конце 1971 г.) я имел возможность докладывать на сессии Американского физического общества результаты обнаружения масштабной инвариантности ядерных столкновений и кумулятивного эффекта (т. е. за год до того, как на бэватроне были получены пучки релятивистских ядер).

Несколько позднее той же группой Ставиного была установлена энергия релятивистских ядер, при которой начинают реализовываться указанные предельные режимы. Эта энергия ядер 3,5 — 4 А/ГэВ оказалась достигнутой только на синхрофазотроне, что позволило Дубне почти 15 лет занимать монопольное положение в области релятивистской ядерной физики. Установление этой границы позволило отказаться от первоначального варианта проекта нуклотрона, рассчитанного на энергию ядер 12 — 15 А/ГэВ и использовать изобретенные в ЛВЭ экономичные сверхпроводящие магниты с полем, формируемым железом. Это резко удешевило проект и сделало возможным его реализацию в условиях экономического кризиса.

В нуклотроне и программе экспериментов на нем каким-то мистическим образом объединились мои «задачи» в области ускорительной техники, ядерной физики, физики частиц и исследования в области симметричных подходов.

ПОПРОБУЮ отвлечься от мистики и сформулировать, как же я должен отвечать на вопросы о целях и ценностях научной работы («Что делать?»). Если вернуться к началу моих заметок, то там содержится общий ответ классиков естествознания — редукционистов: цель науки —



# Первые годы биографии ОИЯИ

ЛАБОРАТОРИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ

С 1956 ПО 1959 ГОД

На этом заседании Ученого совета были избраны на должности директоров: Лаборатории высоких энергий — В. И. Векслер, Лаборатории ядерных проблем — В. П. Джелепов, Лаборатории теоретической физики — Н. Н. Боголюбов. В конце заседания Ученого совета Е. П. Славский сообщил, что «...Профессору Д. И. Блохинцеву за научное руководство по разработке первой в мире атомной электростанции советским Правительством присвоено звание Героя Социалистического труда и в соответствии со статусом о Героях Социалистического труда, он награжден высшим правительственным орденом — орденом Ленина и Золотой Звездой «Серп и Молот»...

На этой же сессии Ученого совета был утвержден состав Ученого совета ЛТФ, в который вошли: Н. Н. Боголюбов (председатель), И. Е. Тамм, Д. И. Блохинцев, В. Ю. Вотрубца, М. А. Марков, Я. А. Смородинский, С. В. Фомин, Ху-Нин, Георгий Маркс, Д. В. Ширков, Л. Жевусский, Е. Плебаский, Г. Херберт, Щ. Цицейка, Х. Христов, В. И. Огивецкий.

27.09.56 г. состоялась пресс-конференция дирекции ОИЯИ с представителями советских и зарубежных газет, на которой Д. И. Блохинцев, в частности, заявил: «...международное совещание, которое здесь имело место, было посвящено вопросу утверждения Устава института, утверждению Положения о персонале, рассмотрению научных планов работы и перспектив его развития, утверждению бюджета, плана на пятилетие и штатов Института. Наша конференция имела место в пункте, который теперь носит название г. Дубна Московской области...»

Ряд последующих приказов по ОИЯИ определили и развитие Института и становление Лаборатории теоретической физики. Приказом № 234 от 5 октября 1956 года Лебедев Р. М. назначается исполняющим обязанности ученого секретаря Ученого совета ОИЯИ. Приказом № 243 от 11 октября 1956 года устанавливается с 1 октября 1956 года штатное расписание, замещение штатных должностей и должностные оклады по Лаборатории теоретической физики. В соответствии с этим приказом в ЛТФ утверждается 110 штатных единиц. Они распределены по 9 секторам. Так, в сектор № 1 «Сектор исследования мезонных процессов» (рук. Марков М. А.) вошли: Асанов Р. М., Валуев Б. Н., Заставенко Л. Г., Копылов Г. И., Огивецкий В. И., Полубаринов И. В., Широков М. И. плюс 6 расчетчиц. В сектор № 2 «Сектор исследования новых частиц»: Барбашов Б. М., Биленький С. М., Бубелев Э. Г., Дьяков В. А., Клепиков Н. П., Липидус Л. И., Рындин Р. М., Филиппов С. С., Черников Н. А. В состав сектора № 3 «Сектор исследования нуклон-нуклонных процессов» — Медведев Б. В., Полванов М. К., Соловьев В. Г., Ширков Д. В. В штатное расписание были включены сектора № 4, 5, 6 — «Сектор исследования теории полей и новых направлений» (5 чел.), «Сектор исследований структуры и характеристик ядер» (7 человек), «Сектор исследования ядерных реакций» (7 человек), но в них не было ни одного со-

трудника. В секторе № 7, «Сектор приближенных методов вычисления» (7 человек) был один Мальцев В. Н. Вычислительное бюро по штату должно состоять из 31 человека. Однако в нем было всего 7 человек: начальник — Чудов Л. А., сотрудники: Кулюкина Л. А., Попова И. В., Тентюкова Г. Н., Федорова Р. Н. и два техника — Сиротин В. Л., Беляков С. Ф. и, наконец, сектор № 9, «Сектор ЭВМ» состоял из 3-х человек. Это были Гурьев А. Н., Буздавин П. А. и Завьялов В. В.

Руководство Лаборатории теоретической физики состояло из трех человек: первый директор ЛТФ — академик Н. Н. Боголюбов, первый зам. директора ЛТФ кандидат физико-математических наук А. А. Логунов, первый научный секретарь ЛТФ — научный сотрудник П. С. Исаев. Приказом № 294 от 31.10.1956 г. я был назначен на должность ученого секретаря ЛТФ с 1.11.56. Докладная записка подана Н. Н. Боголюбовым, приказ подписан Д. И. Блохинцевым. Однако переговоры со мной вел уже А. А. Логунов. Это по его рекомендации я был назначен ученым секретарем ЛТФ.

Приказ по ОИЯИ № 319 от 16.11.1956 года гласит: «Зачислить в штат ОИЯИ в порядке перевода из МГУ с 3.11.1956 г. кандидата физико-математических наук Логунова Анатолия Алексеевича, 1926 года рождения, на должность зам. директора ЛТФ...» Основание: заявление А. А. Логунова, резолюция Н. Н. Боголюбова. Приказ подписан Д. И. Блохинцевым.

С 10 ноября 1956 года в ЛТФ зачислен В. С. Барашенков. С 12 декабря 1956 года Н. С. Исаева зачислена в штат ЛТФ с двухнедельным испытательным сроком (и работает в ЛТФ до сих пор). С ноября 1956 года в Лабораторию теоретической физики начинают прибывать сотрудники из других стран-участниц ОИЯИ (помимо СССР). В конце ноября 1956 года в штаты лаборатории была зачислена группа китайских теоретиков: Дуань И-Ши, Хуан Нян-Нин, Ван-Пы и группа польских теоретиков: Я. Домбровский, Г. Савицкий, Я. Жевусский. 21 ноября на должность начальника сектора (по совместительству) зачислен С. В. Фомин. Приказом № 355 от 1.12.1956 г. в штат ЛТФ зачислен А. Н. Тавхелидзе, будущий академик АН СССР, будущий президент Грузинской Академии наук. В ЛТФ прибыли: И. Улегла из ЧССР (будущий вице-директор ОИЯИ) и Плебаски (ПНР). По совместительству с основной работой в ЛИП АН СССР с 28 декабря 1956 года Смородинский Я. А. назначен начальником сектора № 2. С 24 января 1957 года в сектор № 4 зачислен Чжоу Гуан Чжао — будущий президент Академии наук Китайской Народной Республики. Приказом № 61 от 5.02.1957 г. в штат ЛТФ лаборантами

зачислены (с 1.02.1957 г.) Беляев В. Б., Захарьев Б. Н., Соколов С. Н. В феврале 1957 года в ЛТФ прибыл В. Цёллинер (ГДР), а в апреле 1957 года — В. З. Бланк (СССР). Володя Бланк вскоре трагически погиб в го-рах.

Большинство теоретиков, вплоть до переезда в новое здание ЛТФ в апреле 1959 года, располагалось на третьем этаже бывшего административного корпуса ЛВЭ, часть работала в ЛЯП, а также дома. К теоретикам в ЛВЭ часто заходил В. И. Векслер и любил говорить: «Завидую вам... Как хочется спокойно посидеть и подумать... с карандашом в руке...»

На второй сессии Ученого совета ОИЯИ, проходившей с 15 по 18 мая 1957 года, директор ОИЯИ Д. И. Блохинцев в своем докладе говорил о проекте нового здания для ЛТФ: «...Девятый объект, который мы должны строить, — это здание ЛТФ. Намечено начать в первом квартале 1957 года с окончанием в третьем квартале 1958 года. Мы немножко опоздали с проектом, но я думаю, что сроки эти выдержим или почти выдержим... Теоретики хотели, чтобы в каждой рабочей комнате сидел один человек, очень боялись, чтобы комнаты были на двоих, потому что тогда, как они говорили, «вы наверняка нам посадите третьего...» Это большое здание, 1200 кв. метров для размещения теоретиков, 450 кв. метров для вычислительного бюро, 800 кв. м для электронной машины. Помещение для центральной библиотеки нашего Института на 150 тысяч томов и аудитории на 300 мест...»

Продолжалось формирование Объединенного института. Приказом № 251 от 18 мая 1957 года член-корреспондент АН СССР И. М. Франк назначен научным руководителем ЛНФ и зачислен директором ЛНФ (по совместительству). Приказом № 252 от 18 мая 1957 г. член-корреспондент АН СССР Г. П. Флеров с 16.05.1957 года назначается зам. директора ЛЯП ОИЯИ (по совместительству).

А Лаборатория теоретической физики начинала жить в более определенном рабочем ритме. Продолжали прибывать сотрудники из стран-участниц. С 21 июня 1957 года в ОИЯИ начал работать И. Златев (Болгария), будущий вице-директор ОИЯИ. В Лаборатории уже велась активная научно-исследовательская работа. На очередном, третьем заседании Ученого совета ОИЯИ, проходившем с 20 ноября по 23 ноября 1957 года, Н. Н. Боголюбов докладывал о научной деятельности ЛТФ за 1957 год и планах работ на 1958 год. Основными темами работ были: общие проблемы квантовой теории поля, дисперсионные соотношения, структура элементарных частиц, новые частицы и теории взаимодействия.

Окончание следует.

\*Продолжение. Начало в № 2, 6.

# Заметки с профсоюзной конференции

В момент открытия XXXI отчетной конференции ОКП-22 здесь присутствовали 206 делегатов из 260, от руководства Института — Ц. Д. Вылов, А. И. Лебедев, Н. А. Головкин, В. М. Жабицкий, В. В. Катрасев, из числа директоров лабораторий — А. М. Балдин, от городской администрации — вице-мэр А. А. Рац.

В отчетном докладе председателя ОКП-22 Е. А. Матюшевского было отмечено, что из решений предыдущей конференции (декабрь 1994 года) большинство пунктов выполнено. Не в полном объеме выполнены пункты о разработке совместно с дирекцией «Тарифного соглашения» и ряд тех, которые связаны с выделением финансов. Продолжается работа в комиссиях Госдумы, куда передан на ратификацию текст Соглашения ОИЯИ с правительством России, по внесению в текст корректив, необходимых для того, чтобы российские сотрудники ОИЯИ пользовались всеми правами, предусмотренными в российском трудовом законодательстве. В законе «О профсоюзах...» подтверждены права профорганизаций на защиту социально-трудовых интересов трудящихся, на контроль за соблюдением законов о труде, охране труда (вплоть до организации забастовок, акций протеста), на участие в установлении систем оплаты труда, форм материального поощрения, размеров тарифных ставок. Свои главные задачи руководство ОКП видит в том, чтобы в сегодняшних условиях не допустить свертывания затрат на социальные нужды, решить вопросы урегулирования отношений ОКП с администрацией Института.

После оглашения всех заявленных в повестке дня докладов состоялась живая дискуссия по вопросам, вызывающим наибольший интерес (или даже тревогу) у сотрудников Института.

С. В. Медведь (ОКП) заметил, что по существующему закону звание «Ветеран труда» вскоре некому будет получать, поскольку государственные награды за труд сейчас практически не присуждаются и предложил позаботиться о введении отраслевого почетного знака (звания), который также даст право на звание «Ветеран труда».

По поводу ТИЗ-24 в течение конференции прозвучало несколько вы-

## ИЗ РЕШЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ

Признать работу ОКП за отчетный период удовлетворительной. Отчет ревизионной комиссии утвердить.

ОКП через ЦК профсоюза, комитеты Госдумы добиваться сохранения и соблюдения для российских сотрудников трудового законодательства России в полном объеме, в том числе нового Закона о профсоюзах, вступившего в силу 20 января 1996 года.

Президиуму ОКП и профкомом подразделений добиться исполнения Закона о профсоюзах в части заключения Тарифного соглашения и утверждения Положения о совместном с администрацией распределении ФМП.

ОКП добиваться исполнения пунктов коллективного договора, особенно касающихся уровня зарплаты, ее индексации и своевременной выплаты.

ОКП совместно с администрацией разработать жилищную программу ОИЯИ, включающую: выделение жилья на очередников в соответствии с госкапвложением; достать на жилье из бюджета города; возврат в очередь освобождаемых за выездом квартир; привлече-

## НЕКОТОРЫЕ ЦИФРЫ

— по итогам 1995 года наполнение бюджета ОИЯИ — 85 процентов;

— по данным на ноябрь 95-го средняя зарплата по Институту (без учета штата дирекции) 481,65 тыс. руб., разброс: от 729 (ЛТФ) до 435 (ЛВТА), в том числе по рабочим от 502 (ЛТФ) до 275 (ЛВТА), по руководителям и специалистам от 500 (ЛТФ) до 336 (ЛСВЭ), по управлению — 430 тыс. руб. (дирекция — 13 человек — сюда не входит);

— в ОКП-22 состоит 9334 члена, из которых 1662 неработающих пенсионера;

— шесть квартир в прошлом году получили очередники, сегодня в очереди на получение жилья — 933 человека;

— в детском городке «Волга» отдохнули прошлым летом 892 человека, в городском лагере — 406 человек; для подготовки «Волги» к новому сезону необходима сумма с учетом ремонта устаревшего оборудования около 1 млрд. рублей;

— доходы бюджета ОКП-22 за 95-й год составили около 453 млн. руб., расходы — около 442 млн. руб., в том числе в профкомы на материальную помощь выделено около 157 млн. руб.;

— из фонда соцстрахования (он теперь вынесен за рамки бюджета ОКП) в минувшем году выплачено: по временной нетрудоспособности 530 млн. руб. (в том числе по беременности и родам — 17 млн., по случаю рождения ребенка — 10, по уходу за детьми до 3-х лет — 16), на летний оздоровительный сезон — 147 млн., на профлакторий «Ратмино» — 226,2 млн., на санаторно-курортное лечение — 99,9 млн., на новогодние подарки детям — 51,5 млн., компенсации участникам ликвидации Чернобыльской аварии — 63 млн.

сказываний, но так и не было принято решение, насколько социально справедливо участники ТИЗа получили поддержку в виде госкапвложений в строительство дома. В ходе обсуждения так и не прозвучало какой-либо плодотворной идеи на этот счет.

Еще более бурную форму приняло обсуждение проблемы финансирования и статуса МСЧ-9. С изложением сегодняшней ситуации (когда ведомственное финансирование выделяется на 8700 человек, а обслуживается фактически 42 000 живущих в правобережье) выступил начальник МСЧ-9 И. Н. Егоров, затем свою точку зрения изложил вице-мэр города А. А. Рац (по данным мэрии жители правобережья получают областное финансирование на медобслуживание, только если МСЧ-9 станет муниципальной). В дискуссию включились многие делегаты конференции, наиболее существенным из высказываний было, пожалуй, то что в Обнинске такая же медсанчасть остается в ведомственном подчинении и получает

финансирование на всех обсуждаемых ею жителей города из бюджета, таким образом, прецедент существует, и вопрос только в процедуре урегулирования нашего частного случая.

О взаимоотношениях членов профсоюза и городской власти высказался А. Б. Попов (ОКП) — сейчас в составе ГСП преимущественно предприниматели, они мало уделяют внимания нуждам простых горожан. Надо серьезно задуматься над тем, кого мы будем избирать в новый ГСП, позаботиться в частности, о том, чтобы в нем был представлен ОИЯИ. Предпринимаются попытки через профсоюз выдвинуть «команду» от Института, которую наши сотрудники могли бы поддерживать на выборах. Среди тех кандидатов, которые могут быть выдвинуты уже сейчас — Э. А. Тагиров, А. П. Сумбасев, Э. В. Козубский, В. М. Цупко-Ситников, С. Г. Степенко.

Завершила конференцию дискуссия по проекту решения.

ние бюджетных и внебюджетных средств.

Предложить дирекции ОИЯИ изыскать возможности привлечения бюджетных и внебюджетных средств для поддержания баз отдыха («Волга», «Ратмино», «Дубна») и спорта.

В области здравоохранения и социального страхования ОКП добиваться сохранения статуса МСЧ-9 Федерального управления медико-биологических и экстремальных проблем при Министерстве здравоохранения РФ; для решения вопросов финансирования МСЧ-9 из разных источников, а также ее реорганизации создать комиссию в составе представителей администрации ОИЯИ, АО приборный завод «Тензор», ИЦПЯФ, мэрии г. Дубны, МСЧ-9, ОКП-22, представителя филиала страховой компании МАКС.

Обратить в ЦК профсоюза с предложением возобновить механизм ведомственных награждений за трудовые успехи. ОКП и администрация ОИЯИ изучить возможность создания, согласования с мэрией положения о ветеранах труда ОИЯИ.

Поздравляем наших читателей  
с Днем защитника Отечества



## ДЕНЬ ЛЫЖНИКА. ИТОГИ ПО ОИЯИ



В спортивном празднике посвященном Дню лыжника в ОИЯИ приняли участие 95 человек. В соревнованиях на 15 км среди мужчин I место занял Евгений Маковеев (ЛСВЭ), II — Андрей Поздеев (РСУ), III — Николай Сосунов (ЛВЭ). На 10 км. среди женщин первое место заняла Светлана Александрова (ЛНФ).

На экране Дома учёных

## Рекордсмены кинопроката

В этом году и в эти дни проходит юбилей замечательного советского комедиографа Леонида Гайдая. Почти все его работы: «Бриллиантовая рука», «Пес Барбос и необычный кросс», «Самогонщики», «Операция «Ы!», «Кавказская пленница», «Двенадцать стульев», «Иван Васильевич меняет профессию», «Не может быть», «На Дерибасовской хорошая погода...» — фильмы, побившие все рекорды советского кинопроката за все годы вплоть до сегодняшних дней. Это — любимые фильмы зрителей. Но когда хочешь узнать что-то о режиссере, то ощущаешь пустоту. Скупые данные из биографии: народный артист СССР (1989 г.), лауреат Государственной премии РСФСР (1976 г.), окончил студию при Иркутском драматическом театре, в 1955 году окончил режиссерский факультет ВГИКа (мастерская Г. Александрова), работал ассистентом режиссера в фильме В. Барнета «Ляна». Снялся в фильмах «Ветер», «В пути» и др. Автор ряда сюжетов для «Фитиля». Сценарист, режиссер. Снял первую самостоятельную картину «Долгий путь» в 1956 году, затем в 1958 г. — «Жених с того света», в 1961 г. — «Пес Барбос и необычный кросс». С этой картины началась огромная популярность фильмов режиссера Леонида Гайдая. А критика? Фильмы Гайдая бездарно пропускались критикой со смешками и снобистскими улыбочками. И только сейчас, в 1995 году, в журнале «Искусство кино», посвященном 100-летию кинематографа, один из критиков, Ней Зоркая, написала: «А признаем, положила руку на сердце, разве не очаровал нас веселый ритм дороги в «Кавказской пленнице» и круглолицые юные герои, такие искренние и чистые, и песенка про земную ось и медведей, и декоративный султан Этуш, и обожаемая народом тройка «супостатов»: Никулин, Вишня, Моргунов? Ну, а «Бриллиантовая рука» — разве это не классика в чистом виде? И не на эзоповом ли языке читались тексты песенок, может, для того специально и не предназначенных, но звучавших странно, заманчиво: «Остров, невезения в океане есть...», «А нам все равно» — это ли не гимн наш?»

Мы показываем фильм, собравший за все время 79 миллионов зрителей и возглавивший список рекордсменов советского кинопроката — «Бриллиантовая рука» с такими актерами, как Юрий Никулин, Андрей Миронов,

Анатолий Папанов, Нонна Мордюкова и др., и фильм, снятый режиссером на сегодняшний день последним — «На Дерибасовской хорошая погода, или На Брайтон-Бич опять идут дожди» с А. Мягковым, А. Джигарханяном, Л. Куравлевым, Э. Виторганом, Д. Харатьяном и другими.

В нашем видеозале мы предлагаем один из самых знаменитых фильмов в истории мирового кино — «Заводной апельсин», производство Великобритании, 1972 год. Режиссер Стенли Кубрик, в главной роли — Малколм Макдауэлл (Режиссер С. Кубрик известен нам по фильму «Спартак»). О режиссере мы знаем очень мало: родился в 1928 году в Нью-Йорке. В 1945-49 гг. работал фотографом в журнале. Фильм «Заводной апельсин» производит на зрителей сногшибательное впечатление. Даже сегодня, 20 лет спустя после выхода на экраны. Это — аллегория, философия, зрелищность, оригинальный сюжет и т. д. и т. п. Его нужно видеть и самому делать выводы. Но не только зрители, — кинематографисты разных стран набросились на режиссерские открытия и использовали их в своих картинах. Весь фильм идет под прекрасную классическую музыку. Удивительный фильм! Необыкновенный! Он был дважды в номинациях «Оскара», но... остался без призов.

Еще один очень милый и добрый фильм мы предлагаем зрителям: «Мой друг Мэк и я» (США, 1992 г.). Семейство странных четырехпалых существ с грустными голубыми глазами (папа, мама, сын и дочка) попали на Землю с другой планеты. Мэк, маленький трогательный инопланетянин обретает друга на Земле — маленького американца.

В. М.

ОИЯИ-ЕМЕНЕДЕЛЬНИК  
Газета культуры и информации  
Дубна

Газета выходит по средам.  
Тираж 1020  
Индекс 55120

Редактор А. С. ГИРШЕВА  
50 номеров в год

### ДОМ КУЛЬТУРЫ «МИР»

22 и 24 февраля  
19.00. Художественный фильм  
«Возвращение мушкетеров» (Франция).

23 февраля, пятница  
19.00. Художественный фильм  
«Ребекка» (Италия, до 16 лет).  
25 февраля, воскресенье  
17.00. Киножурнал «Ералаш».  
19.00. Художественный фильм  
«Ребекка».

12.00 и 15.00 «Цирк улыбается всем!» На сцене Дома культуры Санкт-Петербургский цирк. Цена билетов 6 000 руб.

### ДОМ УЧЕНЫХ ОИЯИ

21 и 25 февраля  
19.00. Художественный фильм  
«Бриллиантовая рука» («Мосфильм», 1969 г.).

22 февраля, четверг  
19.00. Художественный фильм  
«Механический (заводной) апельсин» (Великобритания, 1972 г.).

23 февраля, пятница  
19.00. Художественный фильм-фантастика «Мой друг Мэк и я» (США, 1992 г.).

24 февраля, суббота  
19.00. Художественный фильм  
«На Дерибасовской хорошая погода, или На Брайтон-Бич опять идут дожди». (Россия, 1992 г.).

25 февраля, воскресенье  
16.30. Цикл «Великие мастера эпохи Возрождения и XVII века». Лекция: «Немецкая живопись эпохи Возрождения. Лукас Кранах (старший) и Ханс Гольбейн». Лектор — доктор искусствоведения М. И. Сви́дская.

3 МАРТА состоится экскурсия на тему «По старообрядческой Москве»  
Маршрут экскурсии: Новоспасский монастырь, Преображенка, Богоявленский собор на Елоховской.

Запись на экскурсию — 27 февраля в 18.00 в библиотеке ДУ.

В фойе Дома ученых выставка акварели художников Любоми и Геннадия Пылаевых (г. Москва).

**ТРЕБУЕТСЯ** менеджер (агент) по продаже осветительного оборудования для длительной работы за границей. Свободный английский. Проживание с питанием плюс 500 долларов в месяц с процентами. Испытательный срок 3 месяца с окладом 250 долларов.

Обращаться по телефону в Дубне 3-95-61 в воскресенье или в Москве — 974-63-36 к менеджеру, с 10.00 до 17.00.

Дирекция Лаборатории вычислительной техники и автоматизации выражает глубокие соболезнования семье начальника сектора Анатолия Павловича КРЕТОВА, скончавшегося 17 февраля 1996 года.

А Д Р Е С Р Е Д А К Ц И И:  
141980, г. Дубна, Московской обл.,  
ул. Франка, 2

Т Е Л Е Ф О Н Ы:  
редактор — 62-200, 65-184,  
приемная — 65-812, корреспонденты —  
65-181, 65-182, 65-183.

e-mail: root@journal.inr.dubna.su

Подписано в печать 20.02 в 13.30.

Регистрационный № 1154. Цена в розницу — 300 руб.