



НАУКА СОДРУЖЕСТВО ПРОГРЕСС

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Газета выходит с ноября 1957 года ◆ № 3 (3342) ◆ Среда, 29 января 1997 года

НТС ЛВЭ обсудил итоги Учёного совета

21 января под председательством академика А. М. Балдина состоялось заседание научно-технического совета Лаборатории высоких энергий, посвященное итогам только что прошедшей 81-й сессии Ученого совета ОИЯИ.

Директор Института В. Г. Кадышевский сообщил о наиболее волнующем сотрудников ЛВЭ событии — назначении, после избрания Ученым советом ОИЯИ, новым директором лаборатории А. И. Малахова, бывшего до сих пор заместителем директора. Директор Института выразил благодарность академику А. М. Балдину за его многолетнюю работу на посту директора ЛВЭ, отметил его роль лидера и большой вклад в достижение лабораторией и Институтом в целом самого высокого мирового уровня научных исследований. Одновременно с приказом о назначении нового директора ЛВЭ подписан приказ о назначении А. М. Балдина научным руководителем лаборатории, и это означает что Александр Михайлович по-прежнему будет определять направление научных исследований в ЛВЭ.

В ходе продолжительного диалога директора Института с участниками заседания, он заверил, что с пониманием относится к проблемам ЛВЭ, сформулированным в предвыборном докладе А. И. Малахова, и готов искать пути их решения, не исключая проблемы уравнивания средних зарплат в ЛВЭ и Институте.

О других решениях Ученого совета сообщение сделал А. М. Балдин. Он подчеркнул, что отмеченная в решениях приоритетность поддержания базовых установок ОИЯИ и проведения на них экспериментов должна найти отражение в конкретных действиях дирекции Института и лаборатории, в особенности в вопросах распределения бюджетных средств и поисках дополнительных источников финансирования.

А. И. Малахов и А. Д. Коваленко познакомили присутствующих с содержанием докладов, представленных ими на сессии Ученого совета. Основные положения этих докладов были встречены с одобрением.

В заключение заседания члены НТС поздравили сотрудников лаборатории с присуждением премий ОИЯИ.

И. САИТОВ.

„Он видел на годы вперед“

15 января в Лаборатории теоретической физики им. Н. Н. Боголюбова состоялся традиционный семинар, посвященный памяти первого директора ОИЯИ, члена корреспондента РАН Д. И. Блохинцева (11.01.1908 — 27.01.1979). Тематика этих семинаров определяется в первую очередь теми направлениями исследований, которые в большей мере интересовали Дмитрия Ивановича, и теми проблемами, над которыми он работал сам.

Семинар открыл директор Лаборатории теоретической физики акаде-

мик Д. В. Ширков. Он отметил выдающийся вклад Дмитрия Ивановича в создание ОИЯИ и в определение тех направлений исследований, которые ведутся здесь. Бесспорной заслугой Дмитрия Ивановича является то, что наш Институт не стал узкопрофильным как большинство зарубежных научных центров, а охватил целый спектр научных направлений от физики высоких энергий до прикладных задач. Именно эта многонаправленность Института в определенной степени помогает сохранить в наше трудное время его научный потенциал и продолжать научные исследования.

С вступительным словом выступил профессор Б. М. Барбашов. На семинаре были заслушаны следующие доклады сотрудников Института:

М. А. Иванов «Тяжелые кварки»; В. Н. Первушин «Сжатые состояния глюонного поля и конфайнмент»; Н. А. Черников «Движение планеты в пространстве Лобачевского»; Н. С. Шаохина «К развитию идей Д. И. Блохинцева о нелинейных полях в пространстве-времени»; Ф. А. Гареев «Геометрическое квантование микро- и макросистем. Планетарно-волновая структура адронов»; В. М. Дубовик «Мезоскопические эффекты и электродинамика сплошных сред».

Многие вопросы, затронутые в этих докладах, обсуждались в свое время с Дмитрием Ивановичем. Авторы отметили его удивительное умение не подавлять других своим научным авторитетом, его постоянное стремление поддержать у тех, кто общался с ним, интерес к научному творчеству и его способность видеть за сложной математикой физическую суть проблемы.

В. НЕСТЕРЕНКО.

О НАУЧНЫХ И ФИНАНСОВЫХ ОТЧЕТАХ ПО ПРОЕКТАМ, ВЫПОЛНЯЕМЫМ В РАМКАХ КОНКУРСОВ РФФИ — ННИО И РФФИ — ГФЕН

В связи с многочисленными запросами РФФИ информирует российских ученых-руководителей проектов, реализуемых в рамках международных конкурсов с Немецким научно-исследовательским обществом (ННИО) и Государственным фондом естественных наук Китая (ГФЕН), о правилах представления научных и финансовых отчетов по этим проектам.

Поскольку финансирование проектов российских ученых началось в конце 1996 года, а по части проектов финансирование начнется в 1997 году, Исполком РФФИ принял решение, что одобренные проекты будут финансироваться в течение указанного в заявке срока выполнения работы (один или два года). В соответствии с этим устанавливаются следующие сроки представления научных и финансовых отчетов.

— отчет за первый год работы представляется в РФФИ через 11 месяцев с момента начала финансирования;

— итоговый отчет за два года работы представляется в РФФИ через 23 месяца с момента начала финансирования.

Отчеты представляются по формам для промежуточных и итоговых отчетов по инициативным научным проектам РФФИ, опубликованным в газете «Поиск» № 46 от 15 ноября 1996 г.

Доводим до сведения руководителей проектов и организаций, через которые осуществляется финансирование, что ограничения по статьям расходов относятся ко всей сумме гранта и не распространяются на отдельные выплаты.

(«Поиск», № 2, 1997 г.)

Пора соединить усилия

24 ЯНВАРЯ состоялось расширенное заседание президиума Объединенного комитета профсоюза ОИЯИ. Оно было посвящено состоянию медицинского обслуживания сотрудников Института. Перед собравшимися выступили Ю. С. Рябов, начальник отдела здравоохранения города, В. И. Перельгин, заместитель начальника МСЧ-9, В. Д. Задорожный, руководитель страховой компании «Макс». В условиях недофинансирования медицины очень важно консолидировать все усилия, избежать дублирования медицинских служб, перестать делить население на «левосторонних» и «правосторонних», усилить профилактическую работу и повысить качество медицинского обслуживания — таков основной вывод, сделанный на этом заседании.

Есть визит. Денег нет

НАЧАЛСЯ, несмотря на непростое финансовое положение, первый в новом году цикл экспериментов на реакторе ИБР-2. В них кроме российских физиков участвуют ученые из Болгарии, Венгрии, Германии, Франции. 17 января, в рамках общего визита на сессию Ученого совета, реактор посетил вице-премьер Правительства РФ, председатель ГКНТ В. Е. Фортов. Он осмотрел зону реактора и экспериментальные установки, ознакомился с проводимыми на них работами.

Контактные дни

20 ЯНВАРЯ начала работу общественная приемная, организованная городской Думой. В институтской части города депутаты будут вести прием в общественной приемной (здание мэрии, комната 226) по следующему графику: А. В. Беклемишев — 1-й четверг месяца, О. И. Бровка — 2-й четверг, И. Н. Егарев — 3-й четверг, В. И. Матвеев — 4-й четверг, А. Б. Попов — 1-й вторник, А. П. Сумбаев — 2-й вторник, Л. Н. Якутин — 3-й вторник.

Дубна — родина сои?

ТОЛЬКО ЧТО осенью посетила наш город делегация фирмы «Веджико», предлагающей соевые пищевые технологии, как уже в середине зимы презентацию в Дубне организовала другая «соевая» фирма, «Сотек». Объясняется это тем, что интеллектуальные слои общества, к которым традиционно относят жителей Дубны, считаются наиболее восприимчивыми ко всему прогрессивному. Замена же в рационе людей животного белка на растительный является необходимостью: если поделить количество производимого в мире мясного продукта на количество жителей Земли, то получается 50 граммов в день... Когда в Дубне появится соевая пища, пока сказать трудно, хотя наши «деловые круги» на презентационном застолье выказали завидный аппетит.

Теплые мемуары об ультрахолодных...

В КОНЦЕ прошлого года в издательском отделе ОИЯИ вышла брошюра «История открытия ультрахолодных нейтронов». Ее автор, старший научный сотрудник ЛНФ ОИЯИ, А. В. Стрелков — непосредственный участник того первого эксперимента с ультрахолодными нейтронами, который был проведен в Дубне почти 30 лет назад (в 1968 году). Тогда и возникло новое направление в нейтронной физике — физика ультрахолодных нейтронов. В отличие от привлекающих дубненских физиков частиц с высокими и сверхвысокими энергиями, энергии этих частиц — порядка наноэлектронвольт (скорость ультрахолодных нейтронов меньше скорости обычного волжского парохода). Такие «неторопливые» нейтроны обладают удивительным свойством — они це-

ликом отражаются от стенок обычных веществ, как молекулы разреженного газа распространяются по трубам и могут быть заключены в замкнутом объеме. Что дает экспериментаторам возможность значительно дольше их наблюдать, измерять действие на нейтроны различных прикладываемых полей. Эксперимент по первому наблюдению ультрахолодных нейтронов был реализован без обстоятельной подготовки, всего за месяц, группой энтузиастов, руководимой Ф. Л. Шапиро. В брошюре также приводится описание современного состояния физики ультрахолодных нейтронов.

Город стал „донором“

НЕСМОТРЯ НА ТО, что Дубна дотационный город, она оказалась в числе 16 подмосковных городов, признанных наиболее благополучными по выплате пенсий. Администрация области решила поправить дела в других городах за счет тех, кому удавалось, хоть и с опозданием, но ежемесячно выплачивать пенсии. Принято решение, что города-«доноры» будут отчислять 5 процентов от собранных в Пенсионный фонд средств для поддержки областного фонда. Для Дубны «положили» сумму в 250 миллионов рублей в месяц.

Сюрпризы торговли

ТОРГОВЫЙ центр на Черной речке, более известный в народе под именем ЧУМ, все больше приобретает черты действительно центра, а не просто универсального магазина. Первым монополизировался второй, промтоварный этаж, а за ним приобретает многопрофильность и первый, продуктовый. Так, за несколько дней до нового года сюда переехал весь чернореченский овощной магазин — он разместился в бывшем отделе заказов. И уже в январе в середине торгового зала первого этажа заработала новая секция, где предлагается великое множество кондитерских изделий столовой № 2 ОРСа и полуфабрикаты.

„Я русский бы выучил...“

ДЛЯ УСИЛЕНИЯ контроля за качеством и безопасностью ввозимых в Россию продуктов Правительством РФ принято постановление, запрещающее с 1 мая 1997 года продажу на территории страны продуктов питания без информации на русском языке. Часть предпринимателей и торговцев уже откликнулась, информация появляется... но на каком русском! Учите родной язык, господа!

Новый бюллетень

В ЯНВАРЕ получатели обозрения «Ядерный контроль» (в их числе — и наша редакция) были приятно удивлены неожиданным подарком. Центр политических исследований в России (ПИР), где выходит это обозрение, прислал своим читателям первый выпуск нового бюллетеня, издаваемого Институтом исследований энергетики и окружающей среды на русском, французском, английском, японском и китайском языках. Бюллетень, как указано в аннотации, является основной частью новой международной программы института, посвященной проблемам, связанным с распространением ядерного оружия и потенциальными угрозами экологии. Заявки на бесплатное получение этого издания можно направлять по адресу: Москва а/я 17, 117454, Центр ПИР.

Пишите, звоните!

НА ЭТОЙ НЕДЕЛЕ наш электронный адрес, указанный в выходных данных газеты, вновь заработал благодаря администрации Института, НТО АСУ и фирме «Контакт». Всем спасибо, а для вас, дорогие авторы, читатели, возобновилась возможность оперативно-го электронного общения с редакцией. Пишите письма!

Часть 3.

Музей техники

Продолжение. Начало в № 47 (96 г.), 1, 2.

ВСЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ музеи мира, о которых доводилось слышать или в которых побывать, чем-то неизлечимо похожи друг на друга — от огромного даже по американским масштабам чикагского Музея науки и промышленности (200 штатных сотрудников и около 4 миллионов посетителей в год) до нашего старейшего Политехнического. В отличие от хранилищ памятников искусства и истории культуры, они предметны.

В рождественские каникулы я еще раз побывал в Политехническом, привлеченный небольшой выставкой «Приметы времени», но не ограничился только выставкой, а как будто впервые прошел по залам. И с новой силой проснулись воспоминания о Музее техники в Варшаве, в котором проходила наша выставка «Люди и атомы».

Директор музея пан Ежи Ясюк был «добрым гением» выставки. Наверное, благодаря тому, что ежеднев-

А потом мы сидели с паном директором в его кабинете, потягивая крепкий кофе по-варшавски, и беседовали о прошлом и настоящем музея.

— **МУЗЕЙ НАШ** имеет большие традиции — говорил пан Ежи. Он возник в Варшаве в XIX веке. Первые годы при музее работали небольшие научно-исследовательские лаборатории, в одной из которых около трех лет трудилась мадемуазель Мария Скюдовска. Это было еще до ее замужества и переезда во Францию, и тот период для нее очень важен, потому что здесь, в Варшаве, она усвоила основные методы исследовательской работы.

К сожалению, последующая мировая история не щадила научные ценности: если после первой мировой войны лаборатории были восстановлены, то после второй в музее остались лишь три предмета времен его начала...

Современный этап ведет отсчет с 1955 года, когда открылся построенный по проекту советских архитекторов во главе с Л. В. Рудневым Дворец культуры и науки. Сегодня в его залах, где размещаются постоянные и временные экспозиции, представлена не только история польской

в США, известен тем, что около пяти лет назад обнаружил в космосе такую же планетарную систему, как наша Солнечная. Об этом можно узнать в небольшом планетарии, где и дизайн и экспонаты располагают к неторопливому созерцанию...

Рассказ директора музея со всей очевидностью подтверждал наблюдение, высказанное одним из членов дубненской «команды» на нашей выставке о том, что варшавяне хорошо знают свою историю и гордятся ею. И потому они так настойчивы в поддержании национальных традиций.

Музей техники в Варшаве — член Комитета музеев науки и техники при Международном совете музеев. Ежи Ясюк хорошо знаком со своим коллегой — профессором Г. Григорьевым, директором московского Политехнического. В прежние времена, шел интенсивный обмен выставками между Варшавой, Москвой, Прагой, Братиславой. В конце 80-х годов большим успехом в Варшаве пользовалась выставка «Московское метро» — это было особенно актуально в свете подготовки первой очереди Варшавского метрополитена к пуску. Варшавяне готовили свою выставку, посвященную 1000-летию польской техники, «Николай Коперник: идеи, жизнь, творчество» для знаменитого чикагского музея, упомянутого в начале этих заметок.

К сожалению, в последние годы финансовых возможностей для подобных выставок нет. Вот потому с таким воодушевлением работали коллеги Ежи Ясюка вместе с Борисом Старченко, Юрием Тумановым и Юрием Мешенковым, с сотрудниками Польского государственного агентства по атомной энергии над выставкой международного научного центра в Дубне.

ДИРЕКТОР МУЗЕЯ каждый день бывал на нашей выставке, старался, чтобы у стендистов не было никаких проблем, и сам живо интересовался деятельностью Института. Он был в курсе проблем, которые переживают польские ученые:

— Да, жизнь науки непростая в этих новых экономических условиях. Но надо немного пережить. В России тяжелее, там значительно больше ученых и им приходится в эти времена нелегко. В Польше же экономическая ситуация медленно улучшается. Бюджет на науку стабильно увеличивается на 7—8 процентов в год — вы сами это слышали от заместителя министра науки пани Козловской на открытии нашей выставки. А еще в Польше создаются новые высшие школы, и не только технические, но и гуманитарные, в том числе и частные.

Да, и в этом — будущее нации, ее сила и жизнеспособность. Об этом думалось, когда после очередного трудового дня, проведенного на выставке, я шел вместе со своими земляками-дубненцами к остановке трамвая на Маршалковской мимо торговых палаток, окружающих Дворец культуры и науки, а потом бродил по пустым и забытым залам Московского Политехнического.

Е. МОЛЧАНОВ,
Варшава — Дубна.

Окончание в следующем номере.

„Люди и атомы“

но через музей проходят сотни польских юношей и девушек, приезжающих в Варшаву на туристских автобусах со всей страны и сплошь берущих от экскурсий по столице мыслей и впечатлений (те же юные внимательные лица видел я на выставке польского авангарда «Конец века» в Музее Народовом), глаза моего собеседника были по-молодому лучисты, окружены сетью добрых морщинок. А может быть, это примета всех людей, увлеченных своим делом.

Каждый день мы проходили в выставочный зал через фойе, в котором красовались первые звукозаписывающие и, соответственно, воспроизводящие устройства времен восхода компании «Белл», созданные еще в XIX веке, последовавшие затем патефоны и граммофоны, и вся эта любовно подобранная техника наших дедушек и бабушек производила впечатление, что вот-вот заработает. Так чисто и ярко был блеск никелированных деталей в сочетании с благородным свечением красного дерева. А микрофон, который держали в руках высокие гости выставки на ее открытии, то и дело отказывал, что говорило совсем не в пользу современной техники. Но все было услышано. Директор музея сказал тогда проникновенную речь: «Уже триста лет назад, на Варшавском королевском замке, на том самом историческом месте, где сейчас располагается Дворец культуры и науки, встречались ученые Востока и Запада. Варшава есть доброе место для таких контактов, и я очень рад, что выставка о деятельности нашего международного центра продемонстрирует польской публике сегодня результаты такого сотрудничества...».

науки и техники, но и наше общее будущее, ибо что заставляет специалистов заботливо сохранять приметы уходящего, как не забота о том, чтобы не «распалась» связь времен? Из обстоятельной нашей беседы особо отметил я для себя тот факт, что в Министерстве культуры Республики Польша разработана целая программа, направленная на охрану и изучение памятников техники по всей стране. Особенно тщательно выполняется эта программа на старых заводах, которые приватизируются частными лицами. Совместно с представителями различных фондов и министерскими чиновниками эксперты музея осмотрели более 500 таких предприятий и составили специальные анкеты. А одна из временных выставок (таких проводится от 12 до 18 в год) была специально посвящена проблемам охраны памятников техники — на ней были представлены достижения польских специалистов по сохранению и изучению уникальных зданий, оборудования, орудий труда.

НО, КОНЕЧНО первым делом надо представить экспонаты. Для многочисленных юных посетителей — лекции, просмотры фильмов. На базе музея польским телевидением создано более 40 программ по истории польской и всемирной техники. Что же касается лекций — никакого затрудства! Например, в программе под названием «Халло, де е пан Белл?» в занимательной форме рассказывается об истории звукозаписи. А вот еще одно название: «От Коперника — до Вольщана». Кто такой Коперник — никому объяснить не надо, а польский астроном Александр Вольщан из Торуня, работающий сейчас

Дубна. Беркли. Дармштадт.

В ноябре директор Лаборатории ядерных реакций член-корреспондент РАН Ю. Ц. Оганесян участвовал в работе коллоквиума в Центре по исследованиям с тяжелыми ионами (Дармштадт, Германия). Коллоквиум носил торжественный характер, поскольку был посвящен 65-летию одного из признанных в мировой науке лидеров в области изучения сверхтяжелых элементов профессора П. Армбрустера. Коллоквиум носил также и научно-просветительский характер, поскольку предшествовавшая ему пресс-конференция позволила представителям западных научных и массовых изданий получить ответы на многие вопросы его тематики, что называется, из первых рук. Мы попросили Юрия Цолаковича ОГАНЕСЯНА подробно рассказать для наших читателей об этом коллоквиуме и связанных с ним событиях.

ВСЕ В ДВУХ ДОКЛАДАХ

Как известно, в мире существуют три научных центра, лидирующих в области поиска и исследований сверхтяжелых элементов. Это лаборатория в Беркли (США), институт GSI в Дармштадте (Германия) и ЛЯР ОИЯИ (Россия). Работы по этому научному направлению возглавляет в Беркли профессор Г. Сиборг, в Дармштадте профессор П. Армбрустер, в Дубне — ваш покорный слуга.

Коллоквиум в Дармштадте, посвященный 65-летию профессора Армбрустера, вел директор GSI профессор Г. Шпехт. Научная часть содержала всего два доклада. Первый — профессора Сиборга на тему «Ранние работы по радиоактивности в Беркли». Автор связывал свой доклад с исполнившимся в 1996 году столетием открытия радиоактивности. Второй доклад — «Ядерная структура и тяжелейшие элементы» — был предложен мне. По мнению организаторов здесь предполагалось, что будут показаны не только современные, но и предстоящие работы в данной области, в частности, по синтезу 114-го элемента в 97-м году.

Надо сказать, что огромный (на 400—500 мест) конференц-зал GSI был переполнен во время докладов,

я и прежде там бывал, но впервые видел, чтобы люди даже стояли в проходах. Немалый интерес, как показала предшествовавшая научной части пресс-конференция, был проявлен и западными средствами массовой информации.

ПРЕССА БЫЛА ПОДГОТОВЛЕНА

На пресс-конференции присутствовали журналисты печатных изданий и телевидения, причем далеко не одних только научных изданий, но также и массовых. Потому звучало мало чисто научных вопросов, больше поднимались общечеловеческие темы: почему эти исследования так важны, будут ли они продолжаться, каковы отношения между тремя лидерами направления, между научными группами, как решаются противоречия. У меня сложилось такое впечатление, что руководство GSI в немалой степени способствовало распространению среди участников пресс-конференции подробной информации о состоянии дел в синтезе тяжелых элементов и вокруг него.

Так, в одном из заданных мне вопросов прозвучало: если Армбрустер уходит из руководителя направления, а Сиборгу уже 86 лет, не означает ли это, что скоро вы останетесь один? Я ответил, что заслуга профессора Армбрустера не только в

том вкладе, который он сделал в своей научной области, но и в том, что он воспитал команду очень квалифицированных специалистов, способных продолжать исследования. В свою очередь я воспользовался счастливым совпадением во времени коллоквиума и проводимого нашими сотрудниками в GSI эксперимента — и представил участникам пресс-конференции нашу дубненскую команду сотрудников: Андрея Попоко, Александра Еремина, Романа Сагайдака. Впоследствии участники пресс-конференции побывали с экскурсией в экспериментальном зале.

О РОЛИ ДУБНЫ

Один из вопросов в мой адрес прозвучал примерно так: почему здесь так часто говорят о ведущей роли Дубны, ведь в России сейчас трудная экономическая ситуация. Разве можно, находясь в такой ситуации, сохранять ведущую роль в научных исследованиях?

Не могу не поделиться сейчас одним из своих впечатлений: действительно, слова «Дубна», «роль Дубны» звучали на этой конференции очень часто, можно даже сказать — неприлично чаще, чем «Беркли» или «Дармштадт». Тем не менее, в своем ответе на пресс-конференции я сказал, что не берусь оценивать роль Дубны — это должно быть сделано научным сообществом. Что же касается трудной ситуации: я не знаю, можно ли сказать, что в науке когда-либо была «нетрудная» ситуация. Всегда стоял вопрос: чему отдать предпочтение, что может быть реализовано из тех обширных замыслов, которые обычно имеют научные работники. И руководитель всегда берет на себя груз моральной ответственности, когда ради концентрации ресурсов отдает приоритет тому, что в его понимании яв-

О ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКЕ ОИЯИ

Ученый совет выражает чрезвычайную озабоченность тем, что большинство стран-участниц ОИЯИ не выполняют своих финансовых обязательств перед Институтом. Вместе с тем Ученый совет отмечает героические усилия дирекции ОИЯИ по обеспечению соответствующего финансирования.

ОИЯИ является уникальным исследовательским центром, который делает очень многое для развития науки во всех странах-участницах, но для его сохранения в будущем необходима адекватная финансовая поддержка.

Ученый совет поддерживает усилия дирекции ОИЯИ по приоритетному выделению средств на выплату заработной платы сотрудникам Института, прежде всего персоналу базовых установок.

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО 3-ЛЕТНЕЙ НАУЧНОЙ ПРОГРАММЕ

Ученый совет, с удовлетворением отмечает успешный ход выполнения «Научной программы ОИЯИ на 1996 — 1998 годы», основанной на «скользящем» трехлетнем плане деятельности.

Из резолюции 81-й сессии

Научные результаты, представленные на сессии директором Института и в докладах лабораторий, вновь подтвердили высокую продуктивность ОИЯИ в исследованиях по физике частиц, ядерной физике и физике конденсированных сред. Эта продуктивность особенно весома в свете чрезвычайно тяжелого положения с наполнением бюджета. Совет отмечает, что превосходные научные результаты получены благодаря самоотверженной работе сотрудников ОИЯИ и пользователей базовыми установками Института.

Ученый совет также отмечает усилия дирекции ОИЯИ по переориентации некоторых научных коллективов на проведение более актуальных исследований и благодарит программно-консультативные комитеты за проведенную в 1996 году экспертизу научных проектов. Закрытие в 1996 году ряда проектов является позитивным шагом со стороны концентрации на тех приоритетных исследованиях, в которых сильные позиции ОИЯИ являются общепризнанными.

Ученый совет одобряет основные

направления «Научной программы ОИЯИ на 1997-1999 годы».

Вместе с тем следует отметить, что одной из важных тем, прозвучавших в докладах председателей как ПКК по физике конденсированных сред, так и ПКК по ядерной физике, является весьма ограниченный уровень финансирования работ по эксплуатации и развитию базовых установок ОИЯИ и, как следствие, озабоченность по поводу обеспечения безопасности на ИБР-2, адекватности выделения времени для проведения сеансов на нуклотроне и комплексе тяжелых ионов, а также значительной задержки с завершением проекта ИРЕН. В то же время представляется, что участие ОИЯИ в экспериментах на установках других центров принимает возрастающий масштаб. Ученый совет с пониманием относится к сложностям оптимизации выполнения программы исследований ОИЯИ, обусловленным реальностью бюджета и положения персонала, а также признает, что для ОИЯИ очень важно участвовать в передовых исследованиях на уникальных установ-

К спорам о соотношении сторон треугольника

ляется в данный момент более важным. У нас же из-за общей финансовой ситуации такой выбор лишь выражен в более контрастной форме. А правильно ли сделан нами выбор сегодня — скажет научное сообщество по прошествии времени.

О МНЕНИИ ИЮПАК

Попросили представители прессы и прокомментировать существующие разногласия в утверждении названий новых элементов.

Первым на этот вопрос отвечал профессор Сиборг. Он отметил, что, действительно, Дубне принадлежит большая роль в открытии элементов, в предложении самого метода синтеза. Что же касается названий элементов — это решает Союз по чистой и прикладной химии (ИЮПАК), который, видимо, избрал не совсем правильный подход к выбору названий и вынес решение, которое не очень устраивает американских ученых.

Затем слово представили мне, и я счел нужным напомнить, что это сейчас ученые имеют возможность сотрудничества в таком чрезвычайно трудном деле как синтез новых элементов. А двадцать лет назад, когда были сильны политические барьеры, к неизбежной конкуренции разных групп, занимающихся одним научным направлением, применялась существенная доля политики — и «хвост» тех лет тянется до сих пор.

Для решения возникшей сейчас проблемы приоритетов была в свое время создана международная комиссия экспертов. В ее решении четко сказано: 102-й элемент открыт в Дубне; 103, 104 и 105-й — открыты в Дубне и в Беркли с примерно равным их вкладом; 106-й также в Дубне и в Беркли, но приоритет здесь отдан Беркли; 107-й — совместно усилиями Дубны и Дармштадта; 108-й также совместно Дубной и

Дармштадтом, но более весомый вклад принадлежит GSI, 109-й — в основном в Дармштадте, 110-й на основе совместных работ в Дубне и Дармштадте.

И тут, видимо, какое бы решение ни было принято ИЮПАК, оно кого-то будет удовлетворять, кого-то — нет.

Профессор Армбрустер в своем ответе подчеркнул, что вклад Дубны в их работу неоспорим, что немецкие физики учились у дубненских и только благодаря помощи Дубны возникло это направление в Дармштадте.

«ЛЮБИМЧИКИ» СРЕДИ ЭЛЕМЕНТОВ

Довольно любопытен был также вопрос: какие из открытых элементов вам больше нравятся? Я ответил: когда у человека много детей, он не может к ним относиться одинаково. Так же и к элементам.

Мне нравится открытый Сиборгом 94-й элемент, потому что плутоний показал, что можно создавать искусственные элементы, больше того, он нашел очень широкое применение в технике и технологиях.

Мне нравится 104-й, потому что его свойства оказались настолько неожиданными для всех работающих в данной области, что пришлось полностью менять наши представления, чтобы эта неожиданность предстала как закономерность, ведущая к сверхтяжелым элементам.

Мне нравится 106-й, потому что на этом элементе мы доказали, что область стабильности сверхтяжелых на самом деле существует.

Мне нравится и 114-й потому что если он действительно существует, он должен быть очень стабильным. Мы очень много сил уже вложили в его поиски, и поэтому он не может не нравиться как то, на что мы сделали ставку.

КУДА УХОДИТ АРМБРУСТЕР

Формально, в полном соответствии с существующими в Германии правилами, профессор Армбрустер перестает быть руководителем направления. Теперь он будет работать в этом же центре по контракту, заниматься исследованием процесса деления урана протонами. Этой теме присужден Европейский грант, потому что она является частью проекта К. Руббинга по электродядерному реактору.

Но, по всей видимости, какое-то время и свою старую тематику Армбрустер будет поддерживать. Ведь когда из группы, работавшей в течение многих лет, уходит лидер, когда на его место встает кто-то новый — это неизбежно приводит к перестроению всех сложившихся взаимоотношений: И здесь самый инерционный фактор — не финансовый, не административный, а психологический.

Наука вообще во многом определяется временем «созревания» той или иной идеи именно в части психологического восприятия, а вовсе не технического исполнения. И этот чисто человеческий фактор просто невозможно «убыстричь». Вот один наглядный пример: ускоритель У-400М мы построили за 3 года, технически очень быстро получили пучок — можно делать эксперименты. Но реально полнокровные эксперименты, с использованием всех предоставляемых новой машиной возможностей, начались лишь через десять лет.

Так что смена лидера направления на практике обычно происходит постепенно, когда новый руководитель через несколько лет действительно одну за другой перенимает у прежнего его практические функции. Роль же прежнего лидера постепенно переходит в область научной философии.

Материал подготовила
А. АЛТЫНОВА.

Учёного совета ОИЯИ

как других научных центров. Тем не менее Ученый совет рекомендует следующий приоритетный порядок выделения ресурсов на осуществление экспериментальных программ ОИЯИ:

1) эксплуатация и развитие уникальных собственных установок ОИЯИ и 2) поддержка участия в тех экспериментах в других научных центрах, где специалисты ОИЯИ вносят крупный вклад как в создание научной аппаратуры, так и в проведение самих физических исследований. Второй пункт лишь повторяет предыдущую рекомендацию Ученого совета, сделанную на 79-й сессии.

Учитывая предложения дирекции и рекомендации ПКК, Ученый совет поддерживает следующие приоритетные направления деятельности ОИЯИ в 1997 году:

— создание системы вывода и каналов выведенных пучков на нуклотроне; продолжение эксплуатации нуклотрона; экспериментальные исследования спиновых степеней свободы на нуклотроне, а также цветовых степеней свободы в ядерном веществе на нуклотроне, в ЦЕРН и BNL;

— реализация графика работ по проекту ИРЕН с завершением в кратчайшие сроки;

— совершенствование реактора ИБР-2 с целью создания условий для долгосрочной эксплуатации этой установки в будущем; завершение работ по холодному замедлителю; развитие экспериментальной базы и средств сбора данных для спектрометров на ИБР-2; продолжение использования спектрометров на реакторе, в первую очередь в экспериментах по малоугловому рассеянию и рефлектометрии;

— завершение работ по получению интенсивных пучков тяжелых ионов на ускорителе У-400 с источником ECR-4M; синтез тяжелых ядер вблизи области $Z=114$ и исследования на пучках стабильных и радиоактивных ионов ускорителя У-400М с использованием установки ФОБОС и канала высокого разрешения;

— дальнейшее участие ОИЯИ в передовых экспериментах по физике частиц, в том числе на ускорителях ИФВЭ (Протвино), ЦЕРН, DESY, BNL и FNAL, а также в создании от-

дельных ускорительных систем для УНК (ИФВЭ, Протвино), LHC (ЦЕРН) и линейных коллайдеров (TESLA).

— теоретические исследования по физике частиц, ядерной физике и физике конденсированных сред, в том числе непосредственно связанные с экспериментальными работами в этих областях;

— развитие информационно-вычислительной инфраструктуры ОИЯИ и институтов стран-участниц, а также коммуникационных средств.

О ПРОЕКТЕ СОГЛАШЕНИЯ МЕЖДУ ЮНЕСКО И ОИЯИ

Ученый совет поддерживает намерение дирекции ОИЯИ заключить соглашение с ЮНЕСКО.

Принимая во внимание важность развития сотрудничества между этими двумя международными межправительственными организациями, Ученый совет поддерживает представленный на сессии проект Соглашения между ЮНЕСКО и ОИЯИ.

Ученый совет полагает, что Комитет Полномочных представителей правительства стран-участниц ОИЯИ на очередном заседании в марте 1997 года и Исполнительный комитет ЮНЕСКО на 151 сессии в мае 1997 года одобряют этот документ.

„Нужно жить, нужно работать“

25 января исполнилось 60 лет заместителю директора, главному инженеру Лаборатории ядерных проблем Леониду Михайловичу ОНИЩЕНКО. Еще студентом МИФИ, увидев Дубну во время шлюпочного похода по Волге, Леонид Михайлович влюбился в этот город и при распределении попросил направить его именно сюда. Но оказалось это не так просто: молодого специалиста направляли на работу или в Северодвинск, или в Мелекес (где жили его родители и где он заканчивал среднюю школу). В это время там уже строился НИИАР. Но Дубна манила, и помог, как часто бывает, случай — в лице Н. А. Сизовой, она в Управлении кадров Министерства посмотрела документы и спросила: «Хочешь в Дубну?». — «Хочу». Этот короткий диалог определил дальнейшую судьбу Леонида Михайловича, который работает в ОИЯИ с 1 апреля 1960 года. Наша беседа проходила в кабинете юбиляра на втором этаже Отдела новых ускорителей ЛЯП. Именно с этого отдела (а в те годы он назывался сектор № 13) начинался трудовой путь Л. М. ОНИЩЕНКО. Сектором руководил В. П. Дмитриевский, коллектив тогда работал над проектом кольцевого фазотрона, и Леонид Михайлович сразу охотился в напряженную творческую обстановку, ему довелось под руководством А. А. Глазова разрабатывать высокочастотный инжектор для этого ускорителя.

А что определило выбор профессии?

Время. В школе все предметы давались мне легко, особенно математика. Но в стране тогда много говорилось о создании атомной бомбы, затем термоядерной, о достижениях отечественной ядерной физики. Вокруг этой профессии был определенный романтический ореол. Так я стал физиком, но привлекала меня в физике больше математика.

Кто Ваши первые учителя?

В институте — П. А. Черенков, В. И. Гольданский, О. А. Вальднер. Здесь, в Дубне, люди, у которых я старался учиться, — это А. А. Глазов, В. В. Кольга, Б. И. Замолотчиков, А. Т. Василенко и, конечно, В. П. Дмитриевский. Потом, когда в 1976 году я стал главным инженером лаборатории, мне посчастливилось почти пятнадцать лет работать под непосредственным руководством Венедикта Петровича Желепова. Я учился у него и его заместителей. Лев Иосифович Лапидус пытался расширить мой кругозор в области физики, а Николай Тимофеевич Грехов — в области «бюрократии» и отношений с людьми.

Чем Вы занимались до того, как стали главным инженером?

Одно из главных направлений исследований в отделе В. П. Дмитриевского — циклические ускорители с высокой интенсивностью пучка ускоренных частиц. В середине 60-х

только, может быть, самые прозорливые угадывали, что высокоинтенсивные ускорители, являясь главным инструментом исследований в области ядерной физики, могут сыграть важную роль в решении проблемы безопасности атомных электростанций. Тогда в отделе была создана электронная модель релятивистского циклотрона, на которой мы с Д. Л. Новиковым и другими коллегами исследовали влияние пространственного заряда на динамику частиц в циклотроне, чтобы определить максимально возможную интенсивность пучка в нем. Было экспериментально показано, что протонный ток более 100 миллиампер может быть ускорен в изохронном релятивистском циклотроне.

Отдельно хочется сказать об атмосфере, которая царил в те годы в лаборатории. Высокая требовательность сочеталась с демократизмом и

О своей семье Леонид Михайлович говорит в превосходной степени: «Замечательная жена, прекрасные дети — сын и дочь, четверо внуков. Продолжается линия жизни. Живет со мной и моя мама Елизавета Григорьевна».

Я сразу представила эту большую и дружную семью за праздничным столом — четыре поколения ОНИЩЕНКО.

Завершая разговор с юбиляром, я не удержалась от вопроса (мне кажется, он дает возможность лучше понять человека):

— В чем ваше жизненное кредо?

Леонид Михайлович ответил: «Все очень просто — нужно жить, нужно работать».

Беседовала Н. КАВАЛЕРОВА.

В январе в университете

докладчиков, они обещают быть предельно информативны.

Первые два вопроса повестки дня, по которым сообщение сделал ректор В. А. Цапцин, были посвящены структуре университета и его хозяйственному механизму, поскольку принятие нового закона об образовании требует приведения подобных организационных механизмов в соответствие с положениями этого закона.

Затем выступил новый член ученого совета нынешний главный конструктор МКБ «Радуга» доктор техни-

культурой отношений между людьми. Этой атмосферой было насыщено все — повседневная работа, собрания, семинары, совещания, защиты диссертаций. Конечно, тон задавали такие люди, как В. П. Желепов, Б. М. Понтекорво, М. Г. Мешеряков (он тогда работал в ЛЯП), А. А. Тяпкин, Б. С. Неганов, К. Я. Громов, Л. И. Лапидус, Ю. М. Казаринов. Сейчас, оглядываясь назад, я определил бы эту атмосферу как романтически приподнятую. Кроме того, было что делать — все разработки финансировались.

Свою должность главного инженера я принял в 1976 г. от Ю. Н. Денисова, который передал мне лабораторное хозяйство по акту. В частности, там был пункт: «Все службы главного инженера укомплектованы высококвалифицированными специалистами». Действительно, так это и было и в значительной степени остается до сих пор.

К тому моменту, как я стал главным инженером, в лаборатории велась работа над 30 физическими проектами, создавался фазотрон. Дел было много, работа кипела.

8 лет (с 1976 по 1984 гг.) моим главным делом было создание фазотрона, оно поглощало все время и почти все мысли. Каждый месяц я, часто вместе с Венедиктом Петровичем, бывал в Ленинграде на предприятиях-изготовителях, приходилось «толкать» дело и через обком партии. В 1985 году фазотрон стал работать на физику, а мы продолжали улучшать его параметры.

Вспоминая прошлое, мы склонны его идеализировать, хотя бы потому, что были молоды. Конечно, не все было безоблачно. Часто случались и неприятности. Но с годами я научился к ним относиться спокойнее, философски: «Все проходит, пройдет и это».

Первое в наступившем году заседание ученого совета университета «Дубна» состоялось 24 января. Открывая заседание, ректор О. Л. Кузнецов сделал несколько довольно интересных сообщений. Прежде всего, представил присутствующим только что вышедший первый номер «Вестника университета», затем сообщил о планирующемся 27—28 февраля в МГУ общем собрании РАЕН, где первый день работы будет посвящен столетию Нобелевского движения, а второй — столетию А. Чижевского, которого называют сейчас «Леонардо XX века». Как президент РАЕН О. Л. Кузнецов пригласил членов ученого совета принять участие в этих заседаниях академии, поскольку, учитывая запланированные доклады и личности

ческих наук И. С. Селезнев. Его сообщение было посвящено идее кафедры энергии и окружающей среды, создать которую в университете предполагается к началу следующего учебного года. Необходимость рационального использования имеющихся в нашем распоряжении ресурсов всех видов энергии, а также поиска альтернативных ее источников требует подготовки и специалистов нового профиля. Более подробно концепция новой кафедры будет разработана в ближайший месяц.

По предложению конкурсной комиссии ученый совет утвердил С. А. Хорозова на должность профессора кафедры общей физики, И. И. Суданицына — профессором кафедры экологии, А. А. Сагателян и И. З. Каминину — доцентами той же кафедры.

Мэр города В. Э. Прох начал свое выступление перед журналистами 27 января со слов: «Ситуация в городе непростая. Год начался тяжело. Наполняемость бюджета — критическая». Мэр подробно остановился на некоторых цифрах исполнения бюджета в прошлом году и тех проблемах, которые придется решать администрации и городской Думе в нынешнем. За три месяца (октябрь, ноябрь, декабрь) долг бюджетникам составил 1 миллиард 680 миллионов рублей. Поэтому основная задача сейчас — найти деньги на выплату долгов. В январе будут полностью выплачены детские пособия за октябрь и ноябрь, медикам и учителям — январский аванс. Делать это очень трудно, так как на 20 января собрано только 1,5 миллиарда рублей налогов и не получено ни копейки областных дотаций. Для сравнения: в январе прошлого года налоговые по-

У мэра в понедельник

ступления составили 4 миллиарда рублей, а дотация из области — 3 миллиарда.

В этой напряженной обстановке администрация города предлагает выделить для первоочередного и обязательного финансирования следующие сферы: зарплаты бюджетникам, питание детей в дошкольных учреждениях и школах, социальные выплаты, медикаменты и те потребности города, которые обеспечивают нормальную жизнь людей (очистка питьевой воды, транспорт, уборка и освещение улиц). Продолжится финансирование детских учреждений культуры и спорта. В окором времени будет восстановлена детская молочная кухня: уже получено 800 миллионов рублей на приобретение современного оборудо-

вания. На все остальные потребности, в частности, на ремонт и содержание жилищного фонда, городу деньги выделяться практически не будут.

В критической ситуации оказалось городское хозяйство. Оно финансируется на 68 процентов от плана. Износ жилья и оборудования может, в конце концов, привести к необратимым последствиям. В таких условиях надо учиться экономить. Водяные счетчики, установленные в ряде районов, сэкономили городскому бюджету несколько миллиардов рублей.

В городе все взаимосвязано, градообразующие предприятия уже не в силах пополнять городской бюджет — остается надежда на малый бизнес.

Н. К.

ПРОФСОЮЗЫ: ОТЧЕТЫ И ВЫБОРЫ

В чрезвычайных условиях

Наступивший год не оставляет места иллюзиям о финансовом благополучии России, следовательно, наши судьбы будут решаться наравне с шахтерами, учителями и сотрудниками академических институтов. Так некогда престижный Объединенный институт сведен к уровню заурадного, зато мы стали «как все». А предстоящая профсоюзная конференция может пройти либо как в «лучшие времена», либо принимать решения с учетом чрезвычайных условий.

Когда у администрации нет денег, то акции протеста и судебные иски бесполезны: на нет и суда нет. Надо выходить на тех, кто имеет и дает деньги. Это — правительство России, где отработана система «гнать и не давать». Способ разрешения подобных конфликтов уже много лет существует в международном профсоюзном движении, и нам пора, разобравшись, давить на правительство через международные организации, например, Международную организацию труда. Полезно изучить опыт участия профсоюзов в управлении предприятиями в Швеции, Германии, странах Бенилюкса. Для этого нужно, чтобы администрация и профсоюзы сотрудничали как партнеры. Общность несчастья заставляет предпринимать совместные шаги для спасения. Сегодня наш Институт на таком рубеже, когда нужно конструктивное сотрудничество ради выживания.

Очень многое зависит сегодня от профсоюзных лидеров. Их предстоит выбрать на конференции, заранее зная их способности. Есть время, чтобы с помощью газеты ознакомиться с предложениями сотрудников и подготовитьдельный проект решения. К сожалению, таких усилий «сверху» не наблюдается. Есть хороший пример — перед сессией Ученого совета рабочая группа готовит подборку материалов столь основательно, что на принятие решения тратится минимум времени. А в профсоюзе те

же ученые собираются накануне конференции и читают сырой доклад председателя. Здесь выясняется, что он решил остаться на этом посту на новый срок, и решается вопрос о составе пленума ОКП и комиссии по выработке решения. Это «солдатская хитрость», рассчитанная на пассивность делегатов, которые должны одобрить все, что докладывается с трибуны. Ни анализа, ни персональных отчетов, ни неудобных вопросов. Чрезвычайные же обстоятельства, в которых мы оказались, требуют совершенно иных подходов.

Другое дело, хотя и могут нынешние лидеры защищать интересы сотрудников Института? Профсоюзное собрание ЛВТА в своем решении записало: «Информировать делегатов XXXIII конференции о том, что председатель ОКП-22 Матюшевский Е. А. не отвечает на письма и заявления трудящихся, профкома ЛВТА, не делает выводов из критических выступлений на пленуме ОКП-22 и на профконференции». Сотрудники ЛВТА рекомендовали на своем собрании в состав пленума ОКП В. И. Мороза, Ю. Г. Войтенко и В. П. Николаева. Мне кажется, было бы полезно видеть среди кандидатов на пост председателя ОКП В. И. Мороза и В. П. Николаева.

Профсоюзное собрание предложило делегатам конференции рассмотреть вопрос о том, чтобы председатель ОКП, он же и член ЦК профсоюза отрасли, получал зарплату в профсоюзе и не совмещал эту работу с научно-производственной. Время «треугольников» прошло. Теперь председатель должен быть независим от администрации, отстаивая права работников. Было бы целесообразно на пленуме решить вопрос и об оплате труда членов президиума, председателей профкомов. В таком случае их положение будет более определенным и независимым. Пусть дело ведут достойные, отчитывающиеся перед теми, кто их избирал, а собранию или конференции — решать, насколько они ответственны возложенным на них обязанностям.

Впереди в нашей профсоюзной жизни — два важных события: заключение нового коллективного договора с администрацией и отчетно-выборная конференция. Что касается коллективного договора, он призван распространять на работников дополнительные льготы и обеспечивать благоприятные условия на работе и социальную защиту. Закон предусматривает заключение договора на очередной срок до истечения действующего. Член президиума ОКП, отвечающий за колдоговор, С. Г. Стеценко изучил все детали процесса выработки и принятия договора. Так как новый договор в 1996 году заключить не удалось, прежний, 1995-го года, действует и поныне. Но «работать» он может лишь при условии четкого контроля его исполнения. Вопрос о персональном контроле до сих пор остается открытым: автор и идеолог нового договора считает, что для этого нужны полномочия председателя ОКП.

За время, оставшееся до конференции, профсоюзу предстоит проработать программы по обеспечению жильем, социальному страхованию, страховой медицине, пополнению своей кассы. Для этого предстоит активно сотрудничать с ЦК профсоюза отрасли, депутатами Думы и парламентариями, профсоюзными организациями, администрацией ОИЯИ. Наша профсоюзная элита все еще находится в плену старых подходов «достать и поделить», а делить уже нечего. Чрезвычайные условия требуют знания законов, умения работать по договорам и соглашениям, научного подхода в поиске решений и активных действий.

Многие из нас угнетены духом и теряют волю в борьбе за выживание. Многие недовольны, но только единицы согласны нести нелегкий крест профсоюзного активиста. Пора поднимать головы, применить наш жизненный опыт, наши знания, чтобы найти благоразумный выход для выживания на основе сотрудничества и единства.

А. ЗЛОБИН,
председатель профкома ЛВТА

Юрий Мешенков приглашает

Дубненские ценители живописи знают и любят очень теплые живописные работы Юрия Георгиевича Мешенкова. В выставочном зале музея ОИЯИ 1 февраля в 15 часов открывается его юбилейная выставка.

Ю. Г. Мешенков закончил Федоскинское художественное училище, Московский полиграфический институт, с 1961 года трудится в ОРСе ОИЯИ. Художественная мастерская ОРСа оформляет интерьеры и витрины городских магазинов, определяя, в своем роде, лицо нашего города. Выполненные здесь работы не раз побеждали во всесоюзных конкурсах.

Юрий Георгиевич сотрудничал с издательством «Плакат». Работал и в Дмитровском художественном фонде. Занимался резьбой по дереву, выполнял мозаичные работы. Он оформлял издания Института, буклеты и

поздравительные открытки, разрабатывал сувениры и юбилейные значки ОИЯИ, в том числе и памятный знак к 40-летию ОИЯИ. В его послужном списке и оформление нескольких фотовыставок ОИЯИ, в том числе двух последних — в Женеве и Варшаве.

Под его руководством в художественной мастерской ОРСа выросли талантливые ученики — Сергей Семенов, Владимир Васильевский, Николай Фомин. Он поддерживал молодежь и помогал многим другим начинающим художникам.

На выставке представлены работы, написанные маслом, за последние два года. Это зимние и летние пейзажи Дубны и окрестностей, Ратмино. Запечатленные в душе художника, на холсте остались мимолетные мгновения закатов и восходов, солнца и туманов.

Клубы бывают не только ночные...

Пролетели школьные каникулы, осыпались новогодние елки, наступили будни. Как живут сейчас, в будни и праздники, детские клубы? Живут или вымирают, вытесняются домашними видеотеками, компьютерными играми, платными игровыми автоматами и дискотеками? Из беседы с заведующими детскими клубами правобережья: «Чайка», «Звездочка», «Ласточка», — сложилась довольно ясная картина.

Популярность клубов за последние годы ничуть не уменьшилась, они по-прежнему привлекают детей. Особенно тех, кому больше некуда податься, — скудный семейный бюджет не предполагает платных развлечений. Клубы остались «островком коммунизма», где можно бесплатно чему-то научиться, что-то узнать, поиграть, отдохнуть.

Были у них тяжелые времена, но все пережили, выстояли. И продолжают работать, ощущая постоянную поддержку МП ЖКУ, и в тесном контакте с отделом по делам молодежи мэрии. Хотя проблемы остаются. Уже 35 лет клуб «Чайка» работает в подвале (чем не контрпропаганда известного лозунга «Все лучшее — детям!»), а по соседству, в таком же подвале находится медвытрезвитель. И бегают крысы, и давно требуется капитальный ремонт... А клуб «Ласточка» недавно переехал и спешит сообщить свой новый адрес — Дачная, 10.

Новый год все клубы отметили праздничными елками и вечерами, а

на выделенные мэрией средства удалось сделать небольшие подарки и купить сладостей к чаю. Пусть столы получились небогатые, но дети не чувствовали себя обделенными. А любовь и забота воспитателей компенсируют нехватку материальных средств.

Ребячьи души здесь согреваются, они получают то внимание, которого им не хватает дома от занятых разработком-приработком родителей. Причем, доброе слово и интересное занятие находится и для малышей, и для подростков, и для 17-18-летних ребят. А приходит их ежедневно в различные кружки и просто в каждый из клубов немало — от 70 до 100 с лишним человек.

А где же вы еще научитесь (бесплатно) плести вологодские кружева или поиграете в настольный теннис на большом столе, представите свой «Магазин на диване» или до изнеможения «отдохнете» на дискотеке? Здесь отмечают дни рождения и проводят различные лотереи и викторины с призами (всегда приятно получить хоть маленький, но приз), иногда ездят в Москву — в Третьяковку, театры, цирк. Некоторые соседние школы даже ревнуют к клубам.

Пусть будет, к чему ревновать. Пусть останется у наших детей возможность получить что-то хорошее бесплатно. Пусть будет дружеское общение не только в подъездах в табачном дыму. Пусть будут клубы!
О. ТАРАНТИНА.

ВАС ПРИГЛАШАЮТ

ДОМ КУЛЬТУРЫ «МИР»

31 января, пятница

19.00. Остросюжетный детектив «Дом на Кэрролл-стрит», США. (Цена — 2.000 руб.).

1 февраля, суббота

22.00. Дискотека.

2 февраля, воскресенье

17.00. Концерт исполнительницы индийских классических танцев Лилы-Шакти Деви Даси. В программе: храмовые, классические, салонные и народные танцы Индии. Цена билета 5.000 рублей.

20.00. Дискотека.

9 февраля в 16.00 приглашаем ребят и родителей на эстрадно-цирковой концерт (г. Москва). В программе: клоуны, жонглеры, эквилибристы, дрессированные животные. Цена билета 8.000 рублей.

ДОМ УЧЕНЫХ ОИЯИ

Среда, 29 января

19.00. Художественный фильм «Бум-2» (Франция). В главной роли — Софи Марсо.

Четверг, 30 января

19.00. Из цикла мировой киноклассики. «Звезды не гаснут». Вивьен Ли и Лоуренс Оливье в художественном фильме «Леди Гамильтон» (Англия). Копия фильма на английском языке с четкими титрами на русском, сделанными в Англии.

Пятница, 31 января

19.00. Выдающийся режиссер мирового кино Милош Форман. Художественный фильм «Амадей» (США) — Великобритания). Фильм — приз «Оскара». В роли Моцарта — Том Халс, в роли Сальери — Ф. Мюррей Абрахам.

Суббота, 1 февраля

Дом ученых закрыт.

Воскресенье, 2 февраля

17.00. Фильм для лицейстов и поклонников советского кино: «Гамлет» («Ленфильм»). Режиссер — Г. Козинцев, в ролях: И. Смоктуновский, А. Вертинская.

19.30. Художественный фильм «Смешная девочка» (США). В главной роли Барбара Стрейзанд. Режиссер — Уильям Уайлер.

В фойе Дома ученых открыта выставка живописи и акварели художника Дмитрия Козлова (Москва).

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

● Перспективы развития источников нейтронов в ОИЯИ (идеалы и реальности) — доклад В. Л. Аксенова на 81-й сессии Ученого совета ОИЯИ.

● «Люди и атомы». Часть 4. Встречи.

РАДИАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА В ДУБНЕ

По данным отдела радиационной безопасности и радиационных исследований ОИЯИ радиационный фон в Дубне 27 января 7—10 мкР/ч.

Ежедневную информацию о радиационной обстановке можно получить по тел. 67-111.



Газета выходит по средам
Тираж 1020
Индекс 55120
50 номеров в год

Редактор Е. М. МОЛЧАНОВ

А ДРЕС РЕДАКЦИИ:

141980, г. Дубна, Московской обл., ул. Франка, 2

ТЕЛЕФОНЫ:

редактор — 62-200, 65-184.
приемная — 65-812, корреспонденты — 65-181, 65-182, 65-183.
e-mail: root@journal.iinr.dubna.ru

Подписано в печать 28.01 в 12.00.