



НАУКА СОТРУДНИЧЕСТВО ПРОГРЕСС

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Газета выходит с ноября 1957 года № 34-35 (4376-4377) Четверг, 31 августа 2017 года

В рамках российско-кубинского сотрудничества

22 августа делегация ОИЯИ приняла участие во II заседании российско-кубинской рабочей группы по сотрудничеству в области науки, технологий и окружающей среды. Со-председателем с российской стороны выступил заместитель министра образования и науки, Полномочный представитель правительства Российской Федерации в ОИЯИ академик Г. В. Трубников. Институт представляли заместитель директора Учебно-научного центра А. С. Жемчугов и начальник отдела международных связей Д. В. Каманин. Представители ОИЯИ приняли участие в обсуждении обмена экспертами и учеными в рамках научно-технологического сотрудничества.

С кубинской стороны в качестве партнера Института участвовала директор Центра применения и развития ядерных технологий (CEADEN) Ангелина Диас Гарсия, член Ученого совета ОИЯИ. В фокусе обсуждения были меры поддержки мобильности молодых кубинских ученых и студентов, доступность для них современной исследовательской инфраструктуры. Как отметил в своей заключительной речи Г. В. Трубников, последнее является чрезвычайно важным обстоятельством наряду с реализацией конкретных научно-исследовательских проектов, обсуждавшихся рабочей группой.

В настоящее время сотрудничество Кубы и ОИЯИ успешно развивается. Дополнительный импульс развитию сотрудничества был дан во время празднования 60-летия Института и 40-летия участия Кубы в Объединенном институте, прошедшего в Гаване в феврале 2016 года. Кубинские сотрудники участвуют в ряде исследований Института, включая проект NICA. В образовательных программах ОИЯИ с 2015 года приняли участие уже 10 молодых кубинских ученых, четверо из них



участвовали в летних студенческих программах.

Как сообщает пресс-центр Минобрнауки, на заседании был подписан меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве между Российским фондом фундаментальных исследований и Министерством науки, технологий и окружающей среды Республики Куба. Следующее заседание российско-кубинской рабочей группы по сотрудничеству в области науки, технологий и окружающей среды пройдет в Гаване (Куба) в мае 2018 года.

Информация дирекции

Сегодня в номере

Этот выпуск посвящен Дню знаний. На страницах газеты – новости образования, мнения экспертов, сообщения о научной, учебной и культурной жизни Института.

«Жизнь, ее смысл и ... наука», статья-размышление директора ЛЯП В. Беднякова стр. 3–5.

«Как привлечь выпускника в инженеры?», мнение

В. Пронских, основанное на длительном наблюдении за западным научным сообществом стр. 6–7.

Итоги поступления в Университет «Дубна», крымская приемная комиссия стр. 8.

Культурная панорама: события прошлого сезона и планы на будущее ДК «Мир» стр. 10–11.

Летняя сессия школы «Диалог» стр. 12.

Сообщение

В номер

ОИЯИ – в числе четырёх

Премьер-министр России Дмитрий Медведев подписал распоряжение, по которому 19 вузов и четыре научные организации наделяются правом с 1 сентября самостоятельно присуждать ученые степени, соответствующий документ опубликован на сайте правительства в прошлую пятницу.

В числе четырех научных организаций – Объединенный институт ядерных исследований. Теперь Институту предстоит большая работа по реорганизации работы диссертационных советов. В течение года должны быть разработаны нормативные документы, определяющие порядок проведения защит кандидатских и докторских диссертаций и принципы формирования новых советов. Эти документы должны быть приняты ближайшими комитетами полномочных представителей, что позволит признавать дипломы ОИЯИ в государствах – членах Института.

* * *

Директор ОИЯИ академик Виктор Матвеев, поздравил всех сотрудников Института с этим важным событием. Он также подчеркнул, что это величайшее доверие к имени Института, которое необходимо оправдывать, внимательно и ответственно подойдя к реализации этого постановления, исходя, прежде всего, из требований к качеству защищаемых диссертаций и повышения престижа защищенных.

Летние научные школы: лекции, обзоры, дискуссии

С 20 августа по 2 сентября в Лаборатории теоретической физики имени Н. Н. Боголюбова проходит Гельмгольцевская международная летняя школа «КХД на решетке, структура адронов и адронная материя». Школа организована совместно ОИЯИ и Фондом Гельмгольца (Германия) в рамках образовательной программы DIAS-TH.

Среди участников школы 15 лекторов и 40 студентов из Азербайджана, Англии, Бразилии, Венгрии,



Германии, Индии, Италии, Канады, Китая, Польши, России, Швейцарии. Помимо лекционной части, программа школы включает вечерние дискуссионные сессии для детального разбора возникших у студентов вопросов, подготовленные студентами доклады, постерную сессию и экскурсию на базовые установки.



Научная тематика школы охватывает следующие темы: структура адронов, адронная спектроскопия, введение в решеточные калибровочные теории, ненулевая температура и плотность барионного числа, киральная теория возмущений, внешнее поле и вихревые эффекты, применения решеточной калибровочной теории вне КХД, голографическая КХД, физика тяжелых ионов.

Фото Елены ПУЗЫНИНОЙ

* * *

7-я Международная школа по нейтринной физике имени Б. М. Понтекорво проходит с 20 августа по 1 сентября в конференц-центре Чешского технического университета в Праге. Эта школа продолжает традиции школ по нейтринной физике им. Б. М. Понтекорво, которые проводились в Дубне, Алуште и Горном Смоковце в 1998, 2003, 2007, 2010, 2012 и 2015 годах.

Научная программа школы посвящена вопросам физики нейтрино и нейтринной космологии. Целью школы является обзор современного состояния экспериментальной и теоретической физики нейтрино. Всего в школе примут участие около 70 человек, в числе которых 20 лекторов, а также 50 аспирантов и молодых ученых, увлеченных данной тематикой и проводящих исследования в области физики нейтрино. Молодым участникам рекомендовано представить на школе постеры, посвященные их научно-исследовательской работе.

* * *

24-30 августа в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова проходила 18-я Ломоносовская конференция по физике элементарных частиц,


в которой приняли участие около 300 теоретиков и экспериментаторов.

Серия Ломоносовских конференций начала проводиться на регулярной основе в 1992 году, и с 1993 года конференции проводятся каждый нечетный год. 18-я Ломоносовская конференция посвящена 25-летию с момента начала этой серии мероприятий.

Организаторами конференции являются физический факультет МГУ и ОИЯИ в сотрудничестве с Институтом ядерных исследований Российской Академии наук, Министерством образования и науки РФ, Российским фондом фундаментальных исследований, Межрегиональным центром фундаментальных исследований и Лабораторией физики нейтрино и астрофизики имени Б. М. Понтекорво (МГУ).

Программа 18-й Ломоносовской конференции посвящена таким темам, как теория электрослабых взаимодействий, проверка Стандартной модели и ее обобщений, физика нейтрино, астрофизика элементарных частиц и космология, эффекты квантовой гравитации, непертурбативные эффекты в КХД, физика тяжелых кварков, физика на существующих и будущих ускорителях.

По сообщениям с сайта ОИЯИ



Еженедельник Объединенного института ядерных исследований
Регистрационный № 1154
Газета выходит по четвергам
Тираж 1020.
Индекс 00146.
50 номеров в год
И. о. редактора Г. И. МЯЛКОВСКАЯ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
 141980, г. Дубна, Московской обл., аллея Высоцкого, 1а.
ТЕЛЕФОНЫ:
 редактор – 65-184;
 приемная – 65-812
 корреспонденты – 65-181, 65-182.
 e-mail: dnsp@jinr.ru
 Информационная поддержка – компания КОНТАКТ и ЛИТ ОИЯИ.
 Подписано в печать 30.8.2017 в 12.00.
 Цена в розницу договорная.
 Газета отпечатана в Издательском отделе ОИЯИ.

Вадим Бедняков

Жизнь, ее смысл и ... наука

Начнем с одного наблюдения, тривиального по своей сути и довольно обыденного, которое может звучать примерно так: «Все в окружающем нас мире стремится к самосохранению», или так: «Совершенно общим свойством всего сущего является стабильность», пусть даже в самой минимальной степени.

Это утверждение кажется очевидным и не требующим какого-то дополнительного обоснования. Мы этот факт просто не замечаем, настолько он нам знаком и привычен с самого раннего детства. Но, тем не менее, почему мы в состоянии видеть, ощущать, различать или, по-научному, отражать в нашем сознании окружающие нас предметы и явления?

А ведь просто потому, что все они не успевают заметно измениться за то время, пока мы на них смотрим, их ощущаем и изучаем. Все они остаются самими собой, они отделены друг от друга в пространстве (а порой и во времени). Все они стабильны. Одни очень стабильны (электроны, протоны, изотопы водорода, химические элементы, горы, моря и океаны, деревья и т. п.), другие не очень стабильны или даже очень не стабильны (здания, сооружения, наши российские дороги, радиоактивные ядра, нейтроны, мотыльки-бабочки, бозон Хиггса и т. п.).

Но у всех у них есть одно, главное, совершенно общее свойство – сохранять свое состояние самостоятельности. Поэтому мы и способны их отличать друг от друга.

Именно благодаря этому уникальному свойству вообще что-либо возможно в мире. Логическая альтернатива – абсолютный хаос (везде и всегда нет ничего), или полное и всеобщее «равенство», когда во всех пространственно-временных направлениях все совершенно одинаково и абсолютно неразличимо. Если бы в такой мир заглянул внешний наблюдатель, то он ничего бы не смог увидеть, поскольку во всех направлениях все вокруг него было бы совершенно одинаково и совершенно бесструктурно. Глазу этого несчастного не на чем было бы остановиться, поскольку чтобы что-то на этом фоне могло быть заметным, оно должно было бы хоть как-то отличаться от своего самого близкого окружения, то есть сохранять свою «самобытность» хотя бы в течение самого минимального времени наблюдения. Возникновение и исчезновение этого чего-то за более короткий промежуток времени не наблюдаемо, что эквивалентно его отсутствию.

Итак, как видим, стремление самосохраниться, побыть (хоть самое-самое малое время) в состоянии неизменности (стабильности) присуще всему вокруг нас – всему, что мы обычно называем, скажем, элементарной частицей, химическим элементом, атомом, клеткой, металлом, жидкостью, веществом, предметом, вещью, событием или явлением.

Это всеобщее свойство, по существу, эквивалентно самому понятию существования. Если нечто не способно хоть чуть-чуть «побыть самим собой», то это нечто никак нельзя распознать, отделить от других, а это значит, что его просто нет.



Каждый существует (самосохраняется) по-своему. Собственно, это и отличает одно явление или предмет от другого. Камень прочный и твердый, а вода умеет все обтекать. Солнце обжигает все вокруг безжалостными фотонами, деревья и травы поглощают их, наполняя воздух кислородом, снежинки кружатся в тишине и накрывают белым саваном мокрый асфальт, времена года будут неизменно сменять друг друга до тех пор, пока Солнце, превратившись в красный гигант на своем пути по диаграмме Герцшпрунга-Рассела, не заключит в свои огненные объятия планету Земля. Но любое из этих движений-изменений (выражаемых глаголом) невозможно без фазы неизменности-стабильности, которая и констатирует само это движение.

* * *

В бесконечном ряду всевозможных и разнообразных сущностей, предметов и явлений, имеющих место на планете Земля, жизнь также обладает этим свойством стабильности – один раз возникнув, она упорно сохраняется во времени и пространстве, изменяясь и модифицируясь.

Поэтому у жизни, как и у всех остальных предметов и явлений, нет цели и нет смысла. Она ничем в

этом плане от них не отличается. Появившись (или возникнув) однажды на Земле, она просто существует. Стремление самосохраниться – самое главное, фундаментальное свойство жизни (в угоду нашему разуму) – можно назвать смыслом или целью жизни как космического явления на планете Земля.

При этом жизнь кардинально отличается от всего остального многообразия предметов и явлений своим уникальным, только ей присущим, «динамическим» способом самосохранения. С феноменологической точки зрения (не вдаваясь в биогенетические детали) именно этот способ можно рассматривать как определение самого понятия жизни.

Ни для кого, очевидно, не новость, что носителями жизни на нашей планете являются в целом довольно хрупкие, построенные на клеточно-молекулярной основе существа, каждое из которых очень даже не долговечно, и, на первый взгляд, у них нет шансов на успешное и длительное выживание. Но именно эта недолговечность живых особей, обогащенная их способностью самовоспроизводиться, как раз и обеспечивает уникальную стабильность самой жизни.

Отсюда и задача-смысл-цель каждой отдельно взятой жизни (мотылька, улитки, человека) – это продолжение жизни. Это просто, тривиально и справедливо абсолютно для всех живых существ.

* * *

Под поиском смысла жизни обычно подразумевается стремление человека найти ответы на вопросы типа: зачем я существую, кто я такой и почему я именно такой, каково мое предназначение, какова моя миссия на этой планете, каково мое место среди других, неужели я умру и все кончится, что останется после меня и т. п.?

Какой-то иной смысл жизни – исключительный, возвышенный, отличный от других живых существ, достойный именно человека – венца Природы хочет увидеть человеческой разум, который обладает гипертрофированной уверенностью в безграничности своих возможностей. Ему необходимо понимание и объяснение всего непонятого, причем, как правило, здесь и сейчас. Он не

(Окончание на 4–5-й стр.)

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

терпит неясностей, они его раздражают, он их справедливо боится и избегает. Наш разум любит себя абсолютизировать – он же достиг невиданных успехов, он постиг множество вещей и явлений, он вышел в космос, приручил атом и т. п. Поэтому разум готов считать себя уникальным явлением во Вселенной, главной целью и вершиной ее эволюции. Следовательно, у него не может быть никаких ограничений, он «может все». Но не надо поддаваться этой притягательной абсолютизации и считать, что человечество действительно на все вопросы может дать ответы. Это, увы, не так!

Во-первых, просто потому, что носитель разума человеческий мозг – физически конечный объект, а во-вторых, что на любом этапе познания Природы мы всегда имеем непознанное – то, что мы не можем пока (а то и никогда) объяснить. Как известно, любая научная точка зрения, любая теория, будучи лишь нашим современным представлением о мире, является приближенной, неточной по самой своей сути. Новые, ранее не доступные данные изменяют, и порой кардинально, наши представления и приводят к формулировке новой, более точной теории, которая включает в себя старую (современную) теорию в качестве частного случая. Из этого несовершенства нашего знания, помимо всего прочего, вытекает, по видимому, необходимость религии. Именно здесь кроется внутренняя причина наших вечных мучений и стремления найти этот мистически-притягательный смысл жизни.

А ответ очень прост. С практической точки зрения, смысл жизни человека – в достойном ее продолжении, или смысл жизни отдельного человека состоит в продолжении жизни (его народа). Внешне это вполне нормально выглядит так, как будто мы живем и работаем исключительно ради своих детей, а те ради своих и т. д.

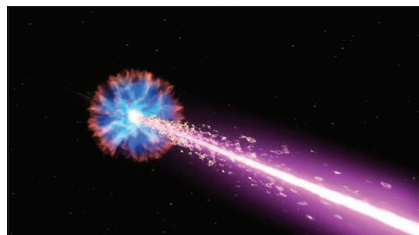
Все это кажется тривиальным, но только на первый взгляд.

Из этого простого утверждения вытекает, например, необходимость смерти отдельно взятого организма, чья роль-задача-предназначение состоит в том, чтобы отстоять свой фрагмент этой вечно меняющейся жизни в конкретных природно-исторических внешних условиях. Отстоять и передать эстафету жизни другим, тем, кто будет нести уже свою вахту, возможно, в уже других внешних условиях, оптимально под них подстраиваясь.

Жизнь как явление использует смерть отдельных особей конструктивно – во благо сохранения самой жизни. Банальный пример – «пищевая цепочка». Универсальный же механизм выживания основан на оптимальном сочетании наследственности (фактор стабильности) и изменчивости (фактор модификации). Он работает путем оптимальной подстройки под внешнее давление и угрозы окружающей среды (за счет быстрой, если надо, ротации и изменчивости живых существ). Условия меняются независимо от воли и желания отдельной особи, и особь, хорошо приспособленная к одним условиям, становится обузой и погибает в других. К сожалению, пока только так можно обеспечить надежное продолжение жизни в постоянно и непредсказуемо меняющихся внешних (для данной совокупности живых существ) условиях.

Заметим, что в историческом плане возникновением разума мы обязаны тому «странному факту», что некая совокупность живых существ никаким иным способом не могла самосохраниться (выжить) в некоторых конкретно-исторических условиях. Разум спас эту совокупность особей и сделал из них людей.

Другой пример – если смысл жизни – в ее продолжении, то понятна ни с чем не сравнимая и всепоглощающая человеческая сила – сила любви, которая максимально эффективно гарантирует практическую сторону продолжения жизни, порой даже помимо воли и желания отдельных индивидов.



* * *

Итак, конкретная жизнь индивида – это необходимый элемент, звено целого явления жизни, которое, собственно и складывается из этих вполне конкретных и порой очень скоротечных индивидуальных жизней. Если это понять и принять, то ценность нашей личной жизни становится с одной стороны (со стороны вечности) ничтожной, поскольку на фоне миллионов жизней плюс-минус еще одна практически ничего не значит. Но с другой стороны (сохранения жизни), – каждая жизнь бесценна.

Не будь ее как связующего звена между прошлым и будущим, прервет-

ся какая-то вполне конкретная линия жизни. Все, что накопилось (в том числе и генетически) переплетениями жизненных судеб многих поколений, исчезнет навсегда. А исчезновение даже одной единственной, идущей из далекого прошлого, уникальной жизненной линии (обладающей единственной в своем роде генетической информацией) снижает (пусть и самую малость) разнообразие жизненных возможностей и тем самым ослабляет фундамент, на котором базируется устойчивость жизни. Чем больше разнообразие жизненных линий (генетических вариантов-возможностей), тем больше устойчивость по отношению к внешнему (особенно катастрофическому) воздействию, тем больше вероятность найти генетический вариант, не поддающийся, скажем, какой-то новой, абсолютно неизвестной сегодня глобальной, например космической инфекции.

Нередко можно услышать, что если жизнь одна, а смерть спишет все хорошее и все плохое, зачем тогда все эти сложности: нравственность и труд, честность и доброта, забота о детях и близких. Лучше жить в свое удовольствие и наплевать на все и вся, заняться личным самосохранением. Неразумные живые существа так и живут. Правда, они не причиняют вред другим живым существам без жизненной необходимости.

Однако такой эгоизм вполне может быть оправдан с точки зрения сохранения линии жизни подобных себялюбцев. Кто бы спорил? Главное – мера, баланс личного и общественного в конкретной личности. Человеческий разум любит преувеличивать свои возможности и значимость. Отсюда и чрезмерный эгоизм как некая крайность. А для сохранения жизни как таковой нужно максимальное разнообразие возможностей, следовательно, крайности неизбежны.

Но, тем не менее, надо отдавать себе отчет в том, что все же жизнь кончается не завтра, и народ, без которого немислима никакая нормальная жизнь отдельно взятого индивида, – это все те, кто уже прожил, кто живет и те, кто будет жить после нас. И это важно. Сопричастность к своему народу – это тоже осознание своей значимости как звена жизни. Тогда личная жизнь каждого индивида как бы продолжается после физической смерти. Он остается вместе со своей семьей, своим народом. Здесь уместно вспомнить слова Н. А. Островского: жизнь надо прожить так, чтобы «не

было мучительно больно за бесцельно прожитые годы». Кстати, можно предположить, что многообразие различных наций и народов – это дополнительная гарантия устойчивости жизни на Земле.

Признав себя звеном в цепочке жизни, мы становимся незаменимыми и незначительными одновременно. Мы начинаем понимать свое место и реальную свою значимость. Поэтому надо хорошо делать свою работу и уйти, когда придет время, без особой трагедии.

* * *

Вот, казалось бы, и все. Но если прямо здесь поставить точку, то остается открытым вопрос – что же надо делать нормальным людям для максимально гарантированного продолжения жизни? Или иначе – а вдруг в результате глобальной катастрофы исчезнет Земля, а с ней и все человечество? Зачем тогда жить, страдать, чем-то жертвовать, если в один «прекрасный» день все может исчезнуть навсегда?

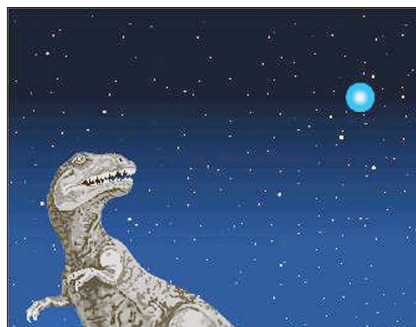
Ответ состоит в том, что помимо обсуждавшегося выше тривиального смысла жизни всех живых существ, целью-смыслом жизни людей может или даже должна быть наука! Конечно, далеко не всех, а очень немногих, в известном смысле избранных, наиболее приспособленных к научной работе. Основной же части народонаселения планеты и без того хватит, чем заниматься для поддержания и нормального обеспечения жизни.

Для ответа на вопрос, почему именно наука, – заметим, что все неразумные живые существа (считаем разумными только людей) прекрасно справляются с задачей максимально эффективного выживания. Однако лишь в очень тонком слое пространства-времени у поверхности нашей планеты. Они прекрасно приспособлены к этому узкому жизненному слою, они оптимально функционируют в нем, они соревнуются и сосуществуют друг рядом с другом и хорошо умеют противостоять его причудам. Но все неразумные существа ничего знать не могут о существовании «третьего измерения» – Космоса. Именно он способен в один миг совершенно лишиться всякого смысла всю эту прекрасную приспособляемость живых организмов путем мгновенного уничтожения их всех. Скажем, посредством астероида, кометы, вспышки гамма-излучения или тому подобных космических фокусов. В результате жизнь будет уничтожена полностью. Сама по себе или вместе с планетой Земля – это уже дело десятое.

«Рукотворное» прекращение жизни на Земле обсуждать не хочется, хотя такой вариант тоже можно считать глобальной катастрофой.

Отсюда простой вывод – чтобы иметь хоть минимальный шанс избежать губительной для жизни на Земле катастрофы, нужен разум. Действительно, только на его основе (у нас нет других примеров!) возможно возникновение такой формы человеческой деятельности, как наука – исследование Природы, окружающей мыслящих живых существ. Изучая Природу, человек узнает ее законы и начинает жить в соответствии с ними. Знание законов Природы позволяет уже в значительной мере предвидеть и предсказывать будущее. Не сразу и не все. Постепенно. Например, уже сегодня мы способны увидеть летящий из Космоса прямо на нас (или почти на нас) метеорит. И пока он еще летит, мы можем придумать, как избежать губительного для нас с ним столкновения.

Только разум человеческий спо-



собен спасти жизнь на Земле. Известен пример динозавров, долгожительство которых вроде бы отрицает разум как цель эволюции живых существ. Однако, несмотря на свое долгое существование, динозавры вымерли, и скорее всего из-за глобальной катастрофы, которая вполне могла быть вызвана внешним космическим воздействием.

Иными словами, «опыт с динозаврами» как раз оказался неудачным, и жизнь решила обратить свой взор в сторону разума, способного создать науку, главная отличительная черта которой – поиск и исследование нового, ранее абсолютно не известного.

Поскольку само новое в виде знания, умения, устройства, сервиса или даже мировоззрения в целом – это свойство отнюдь не настоящего, а исключительно будущего, то очевидно, что наука – это именно та сфера деятельности человека, прерогативой которой является исследование, прогнозирование, создание и обеспечение будущего. В том числе и будущей жизни.

Наука – своего рода армия, только ведущая защиту народа в особой сфере высокого интеллекта, на передовой границе неизведанного. Наука, как и армия (в мирное время), работает на будущую жизнь, вместе они ее охраняют и обеспечивают. Если обобщить идею науки-защитницы, то становится ясно, что только наука (во всех ее проявлениях) способна защитить людей на планете Земля, вообще говоря, от любого типа природных катастроф и губительных для жизни явлений, наиболее непредсказуемым источником которых является «совершенно равнодушный к нам» Космос. Ему неведомо и неинтересно, кто какой нации принадлежит, и если он решит устроить неприятности на Земле, то плохо будет всем, независимо от того, где, кто и как богато материально или духовно живет.

Именно наука – уникальная и «не нужная прямо сейчас» форма человеческой деятельности, – и только она способна дать нам, людям, неведомые пока средства защиты и продолжения жизни, как в целом, так и, в известном приближении, жизни конкретной человеческой особи.

Итак, если смысл жизни в ее продолжении, то смысл разумной жизни (разума и интеллекта) – в действительном и надежном обеспечении такого продолжения. Задача разумного человека в этом контексте – изучать Природу и предвидеть, предотвращать по возможности губительные для жизни катастрофы.

Отметим в заключение, что жизнь, похоже, понадобилась Природе («в лице» планеты Земля) для самосохранения. Только разум, возникший на почве жизни, посредством науки способен понять, что именно и как происходит вокруг. Назовем это рефлексией Природы. Именно разум может предвидеть угрозу и сделать все, чтобы сохранить Землю и жизнь на ней. К сожалению, пока еще наш земной разум не достиг такого уровня, чтобы надежно защититься от губительного влияния Космоса и других неприятностей. Хочется верить, что это у него получится.

Фантазируя далее, можно разум, вооруженный наукой и знанием, вывести в открытый Космос и там попытаться найти ему достойное применение с точки зрения самосохранения жизни и самой Природы.

**Иллюстрации
предоставлены автором**

Для начала отмечу, что, хотя большие проекты Института требуют много технического персонала, но, как показывают некоторые современные дискуссии, для выполнения большого числа технических функций даже инженерная квалификация не требуется. На Западе уже некоторое время обсуждается, например, возможность привлечения в качестве операторов ускорителей лиц, вообще не имеющих высшего образования. На плечи квалифицированных ускорительщиков будет ложиться составление подробной инструкции, что делать в том или ином случае, а оператор будет действовать строго по алгоритму, без сколько-нибудь серьезного понимания того, что происходит в установке. Нельзя исключить, что очередь дойдет и до дежурных в экспериментальных сменах – научные сотрудники не будут долгие годы сидеть перед экранами мониторов и наблюдать, все ли системы работают штатно. Такие обязанности тоже, в принципе, можно переложить на персонал со средним образованием, действующий по инструкции. Так или иначе, многие функции, выполняемые специалистами с высшим техническим образованием, можно возложить на специалистов со средним образованием, не превращая инженера в техника.

Кроме того, необходимо четко различать уровень образования и должность. Нет ничего плохого в том, что российская система образования перешла на двух-, а в принципе, трехступенчатую систему: бакалавр и магистр (и PhD). Это пока не для всех привычно, но на Западе работает вполне эффективно. Когда же работодатель ставит образовательному учреждению задачу: «Подготовьте нам инженеров», – это можно понимать в двух смыслах. Если имеется в виду достаточный уровень академической (образовательной) подготовки, то большинство магистров и некоторая часть бакалавров могут такому требованию соответствовать (хотя, например, на Западе нередко на инженерные должности требуется кандидат с PhD или эквивалентным опытом). Если же имеются в виду такие кадры с университетским образованием, которые готовы и желают прийти в Институт на инженерные должности, то это вопрос во многом к работодателю и условиям, которые он может создать для

Дискуссии о способах решения кадровой проблемы флагманских проектов Института – недостатка инженерно-технических кадров – за последнее время приобрели особую остроту. В связи с этим хотелось бы высказать несколько соображений, основанных на длительном наблюдении за западным научным сообществом, и обсудить, что можно и что затруднительно применить на российской почве. В особенности мне представляется полезным рассмотреть те подходы, которые, по моему мнению, могли бы быть применены в Институте даже более успешно, чем, скажем, в западных научных лабораториях, по культурно-историческим причинам.

Как привлечь выпускника в инженеры?

таких кадров. Я не буду излагать здесь общеизвестные истины о том, что на том же Западе инженер, как и любой образованный специалист, имеет достойный уровень дохода, и поэтому там нет недостатка в таких кадрах, более того, есть сильная конкуренция. Я хорошо представляю, что в условиях российского бюджета аналогичные западным условия инженеру создать невозможно, и решения, которые я хочу предложить, – иного рода.

Посмотрим на эту ситуацию с социологической стороны. Общеизвестно, что научное сообщество в больших физических лабораториях делится на три подгруппы: физиков-теоретиков, экспериментаторов и методистов (на Западе именуемых инструменталистами). В американской социологии науки это деление было зафиксировано еще в 70–80-х годах прошлого века. Эта третья подгруппа, инструменталисты, имеет довольно расплывчатые границы. Она может включать специалистов по ускорителям, детекторам, с другими, более мелкими специализациями, и они могут быть как инженерами, так и научными сотрудниками. Сюда же часто включают компьютерных специалистов. Кого из них считать научным сотрудником (scientist), а кого исследователем другого типа (non-scientist) – вопрос сложный, в том числе на Западе, где деление между этими сообществами более четкое и напоминает классовое. Сравнительно недавно в одной из американских лабораторий группа физиков-инструменталистов даже написала коллективное письмо в дирекцию лаборатории, протестуя, что их, без их согласия, перевели из категории scientist в категорию non-scientist. И хотя зарплаты и круг должностных обязанностей при

этом не изменялся, эти физики посчитали, что такой перевод подрывает их «боевой дух» и снижает самоуважение. Зададимся вопросом, почему?

Дело в том, что хотя коллективное письмо и не возымело ожидаемого действия, оно указало на проблему, давно отмеченную социологами, однако проигнорированную физиками-менеджерами лаборатории (далекими от общественных наук). Наука, особенно большая наука, – социальный институт, и теоретики, экспериментаторы, инструменталисты (ученые и инженеры), помимо всего прочего, – статусные группы, которые характеризуются определенным престижем. Только, в отличие от традиционных аристократических или феодальных обществ, престиж в научном сообществе связан не с богатством или знатным происхождением, а с образованием, знаниями и доступом к определенным практикам производства знаний. В определенном смысле, это общество меритократическое (меритократия – принцип управления, согласно которому руководящие посты должны занимать наиболее способные люди, независимо от их социального происхождения и финансового достатка – *Прим. ред.*). Наиболее ценной, по мнению многих его членов, является возможность теоретизировать, строить теории природных явлений. Далее (а по мнению некоторых, и не уступающее первому) – это экспериментирование и анализирование данных эксперимента, позволяющие проверять теоретические идеи и модели и тем самым помогающие теоретикам строить теории. Затем идет дизайн новых приборов и установок – вид технического творчества. Но в любом случае, научное творчество, труд ученого пред-

полагает большую свободу и поэтому высоко стоит на шкале престижа. Еще в Древнем Риме занятия, например математикой, относились к свободным искусствам, то есть занятиям, готовившим человека к философии и единственно достойным свободного человека. Поэтому-то перевод группы американских физиков из ученых в «другие исследователи» (в группу более низкого статуса, «полуинженеры») оказался для многих из них болезненным. Престиж занятия исключительно важен для человека, будь то научное или любое другое сообщество.

А что же инженеры и в чем они менее свободны? Несмотря на то что на вышеприведенной шкале престижа инженер находится в самом нижнем ряду, некоторые методологи считают, что инженер по типу работы ничем принципиально не отличается от физика-экспериментатора. Так, экспериментатор конструирует установку под определенный круг теоретических явлений, воспроизводит в установке эти явления, предсказанные теорией (например, бозон Хиггса), а затем измеряет их в детекторе. Так же и инженер конструирует устройство (самолет, мост, элемент детектора), свойства которого предсказаны теорией (аэродинамикой, механикой), затем испытывает и измеряет эти свойства, проверяя теорию.

В чем же разница? Если усилия экспериментатора направлены на естественные природные явления, «первую природу», то инструменталиста, в частности инженера, — на искусственную, техническую, «вторую природу». Кроме того, инженер, как правило, менее свободен в поиске, ибо ограничен техническим заданием заказчика. Нередко при этом неявно подразумевается его более низкий (чем у ученого) базовый образовательный уровень (институт, а не университет, меньше изученных теоретических курсов). По всем этим причинам быть инженером в научном сообществе менее престижно, чем научным сотрудником. Поэтому перед работодателем стоит поистине титаническая задача: как привлечь талантливых и трудоспособных молодых выпускников университета на невысокооплачиваемые и к тому же малопrestiжные в сообществе позиции. Такая задача легко решается в западных лабораториях: в условиях высокой безработицы и при наплыве высококвалифицированных иммигран-

тов из бедных стран в кандидатах нет недостатка. Как установили социологи, для человека на первом месте стоит уважение окружающих, если ему не грозит голод. Но в российских условиях все наоборот и само по себе наличие даже специализированного инженерного факультета рядом с Институтом задачу не решит: работая клерком в московском офисе, выпускник будет более обеспечен, чем работая по инженерной специальности.

Очевидно, что привлекательная работа должна быть не столь высоко оплачиваемой, сколь интересной (привлекательной интеллектуально) и престижной. Эту проблему не решить ни лозунгами («инженер — это престижно», на производстве это так, в науке — нет), ни командно-административными методами (времена гулаговских шашек, похоже, к счастью, канули в Лету). По аналогии с социальными лифтами в обществе, в научном сообществе также нужны «познавательные лифты». Человек, выполнявший инженерные функции при сооружении ускорителя или детектора (или их частей) и отдавший этому годы, должен по завершении строительства этих установок иметь возможность перейти к экспериментированию, набору данных (вспомним про одинаковый тип работы), затем к анализу данных и, возможно, даже к их обсчету с использованием теоретических моделей. Такой «лифт» не обязателен для всех, это и невозможно, но путь получения образования в ходе работы (Учебно-научный центр здесь подходит как нельзя лучше) и перехода «вверх» по познавательной лестнице должен быть открыт для многих. Тогда исполнение инженерных обязанностей (а создание установок занимает много лет) будет для талантливых ребят не «потолком» и не «тупиком» карьеры, а этапом на пути научного познания — единственно высокоценного занятия в научном сообществе.

Современная наука — сложная фабрика, завод по производству явлений микромира, а точнее, теорий мироустройства. Если на металлургическом комбинате сталевар-разливщик проходит нередко все этапы карьерной лестницы, чтобы стать руководителем производства, то почему карьеру ученого не начинать некоторым и с инженерной позиции, чтобы с годами развиться до аналитика

данных или теоретика? В некотором смысле это было бы возвращением к традициям, существовавшим приблизительно до конца первой трети прошлого века, когда физик был сам себе и инструменталистом, и экспериментатором, и теоретиком, но на современном уровне. Набираясь опыта и принося пользу научному сообществу, молодой сотрудник будет и совершенствовать свою квалификацию, и подниматься по шкале престижа профессии.

В этом случае университет должен остаться классическим университетом с широким выбором дополнительных специальных курсов, готовить физиков широкого профиля, с хорошим базовым образованием и знаниями как современных разделов математики, так и философии науки. Им, разумеется, нужны технические спецкурсы и практикумы, которые могут варьироваться в зависимости от потребностей работодателя в тот или иной период, но вряд ли стоит даже называть факультет инженерным или записывать такую квалификацию в диплом. Инженер — это не уровень образования (немногие из талантливых и амбициозных ребят, скорее всего, соблазнятся этим титулом), а круг обязанностей, должность, которую человек с удовольствием займет, причем, возможно, на протяжении только какого-то этапа своей карьеры. И радость научного познания и квалификационного роста наверняка сможет многим компенсировать недостаток материальных благ, поскольку сделает их жизнь интересной и осмысленной.

Конечно, реализация подобного подхода потребовала бы некоторого реформирования научного сообщества и отказа от определенных стереотипов. Однако мне представляется, более простых и очевидных решений кадровой проблемы в данной ситуации нет. Кроме того, возможно, что реализовать подобные «социальные лифты» в российских культурных условиях все-таки несколько проще, чем, скажем, в западных лабораториях, где профессиональные стереотипы и стратификация укоренены значительно сильнее. И не исключено, что такая особенность стала бы одной из привлекательных черт Института в том числе и для выпускников зарубежных университетов — потенциальных сотрудников.

Виталий ПРОНСКИХ

По итогам выездной приемной комиссии

8 августа завершился прием на обучение в Университет «Дубна» и в его филиалы. В университет зачислены 507 человек, средний балл составил 62,33. Среди поступивших – выпускники крымских школ. О том, как проходила выездная приемная комиссия, репортаж Яны ЦИВЕНКО.

Этим летом двери Центра детского творчества города Алушта вновь гостеприимно распахнулись перед приемной комиссией Университета «Дубна». Многого изменилось с прошлого года, но одно осталось неизменным – крымчане по-прежнему горят желанием покорить «Эверест науки».

Специалист по учебно-методической работе кафедры довузовской подготовки и дополнительного образования Университета «Дубна» **Ирина Сергеевна Заикина**, приез-



жающая в Алушту в составе приемной комиссии третий год подряд, рассказала о нововведениях в порядке поступления: «В отличие от прошлого года, когда можно было поступать только на ИСАУ и факультет естественных и инженерных наук, теперь у ребят есть шанс поступить на любое направление. Принимаются абитуриенты, как и прежде, и по результатам ЕГЭ, и по внутреннему экзамену. Правда, по новым правилам, предметов придется сдавать больше». Ассистенты кафедры ядерной физики и Института системного анализа и управления Владимир Рачков и Ильнар Юсупов, принимавшие документы и в прошлом году, добавили, что конкурс среди ребят стал более сложным, ведь теперь они соревнуются между собой за бюджетные места. Баллы с каждым годом растут, как и конкуренция.

Ребята, приехавшие сдавать внут-

ренний экзамен, испытывали легкое волнение и все же в большинстве своем в результате были уверены. Илья Николайчук, ученик МОУ «Школы-коллегиума» города Алушта, поделился своими стремлениями: «Я хочу стать инженером-конструктором в области электронных средств, потому что мне нравится паять, создавать приборы. Кажется, что это просто, но уверен: чтобы стать хорошим инженером, мне придется немало потрудиться. И я к этому готов». Выпускница школы № 3 Владислава Данылейченко больше интересовалась достопримечательностями Дубны, потому что уже была первой из поступающих на лингвистику – она набрала 95 баллов в ЕГЭ по английскому. Сдавать экзамены в Алушту приехал Вадим Коннов из Борисоглебска Воронежской области. Он проходил в Крыму армейскую службу и, услышав о приемной комиссии, решил здесь поступать на кафедру прикладной информатики.

Родители подавших документы в дубненский университет переживали не меньше самих абитуриентов. Приехавшие из Симферополя Константин Анатольевич и Светлана Валерьевна – родители Анатолия Куренько, поступающего на ИСАУ, возлагают большие надежды на университет: «Мы слышали много хороших отзывов об университете, но не были до конца уверены, пока не увидели его своими глазами. Весной мы ездили в Дубну на День открытых дверей и были приятно удивлены – университет соответствовал нашим ожиданиям. Приятно



было узнать, что у студентов есть возможность присутствовать на разнообразных конференциях и слушать лекции известных ученых. Мы надеемся, университет будет развиваться и давать новому поколению еще больше знаний и возможностей». Татьяна Григорьевна – бабушка Владимира Чавкино, выпускника Крымского кадетского корпуса, в свою очередь, порадовалась обустроенности спортивного комплекса «Олимп», ведь ее внук может продолжить заниматься любимыми видами спорта в свободное от учебы время. Также она горячо поблагодарила педагога дополнительного образования Алушты Сергея Александровича Ковалева за то, что он дал ее сыну необходимые знания для поступления в престижный вуз.

На вопрос о потенциале крымских детей в этом году ответила старший преподаватель ИСАУ **Анна Александровна Миловидова**, приехавшая в Крым в составе приемной комиссии впервые: «В этом учебном году у меня была возможность лучше узнать поступивших из Крыма, так как я вела у них некоторые предметы, летнюю практику и даже взяла кураторство над группой, в составе которой есть несколько крымских ребят. По собственному опыту могу сказать – дети из Крыма отличаются, в первую очередь, своей целеустремленностью и общительностью. Я рада, что наш университет может помочь им раскрыть свой потенциал».

И вот мы, наконец, можем подвести итоги приемной кампании. Из двадцати шести зачислен двадцать один человек, восемнадцать дополнили ряды будущих программистов. Поздравим ребят и будем с нетерпением ждать их успехов и открытий!

Владимир Борисович Флягин

3.4.1927–22.8.2017

22 августа ушел из жизни доктор физико-математических наук, профессор, почетный сотрудник ОИЯИ, в недавнем прошлом – главный научный сотрудник научно-экспериментального отдела множественных адронных процессов ЛЯП Владимир Борисович Флягин.

В. Б. Флягин поступил на работу в Лабораторию ядерных проблем в 1951 году, еще будучи студентом МИФИ, и вся его дальнейшая научная биография была связана с ЛЯП.

В своих первых работах по взаимодействию нейтронов с протонами и ядрами, выполненных на синхроциклотроне ЛЯП, он обнаружил свидетельство проявления спин-обменных ядерных сил. По его инициативе группой ученых изучались процессы рождения π -мезонов нейтронами на водороде и сложных ядрах, и в 1958 году получил выдающийся результат – первое достоверное доказательство закона сохранения полного изотопического спина в сильных взаимодействиях.

С 1960 года Владимир Борисович с коллегами активно изучает процессы образования частиц пионами с энергией 5 ГэВ на созданной при его непосредственном участии крупнейшей в то время в стране пропановой пузырьковой камере, обнаружив возможность экстраполяции масштабной инвариантности на область относительно небольших энергий. В 1968–1970 годах В. Б. Флягин работал в ЦЕРН и в Резерфордской лаборатории в Англии, исследуя



распады Ξ -гиперонов. Полученные результаты до сих пор являются одними из наиболее точных и включены в Review of Particle Physics.

Около 30 лет Владимир Борисович возглавлял научный сектор. С 1976 года он становится одним из руководителей создания спектрометра ГИПЕРОН и в опытах в ИФВЭ в Протвино выполнил большой цикл различных исследований. Получены одни из наиболее точных результатов по гиперзарядообменным процессам, измерены выходы η , K^0 и $K(892)$ -мезонов, впервые наблюдался эффект экранирования цвета кварков.

В 1986 г. при активном участии Владимира Борисовича установка ГИПЕРОН была существенно модернизирована для исследования распадов K -мезонов, что открыло возможность получения ценных новых экспериментальных результатов. С лучшей в свое время точностью измерены формфакторы распада K_{e3} , определена верхняя граница вероятности распада $K^0_s \rightarrow e^+e^-$, измерены параметры матричного элемента распада $K^+ \rightarrow \pi^+\pi^0\pi^0$ также с рекордной для того времени точностью. Полученные результаты вошли в Review of Particle Physics.

В последние годы Владимир Борисович был вовлечен в создание адронного Tile-калориметра установки АТЛАС на коллайдере LHC в ЦЕРН, после запуска коллайдера участвовал в работах, проводимых на установке АТЛАС. При его активном

участии начинался новый эксперимент ОКА по исследованию распадов K -мезонов в сепарированном каонном пучке ИФВЭ в Протвино.

В течение многих лет Владимир Борисович был членом специализированного докторского ученого совета при Лаборатории ядерных проблем ОИЯИ. Под его научным руководством защищены 9 кандидатских диссертаций.

Владимир Борисович Флягин – автор более 200 научных работ, опубликованных в российских и зарубежных журналах и трудах престижных научных конференций.

За заслуги в области науки и техники профессор В. Б. Флягин награжден нагрудным знаком «Почетный работник науки и техники Российской Федерации», знаком «Ветеран атомной энергетики и промышленности», медалью «Ветеран труда». Ему присвоено звание «Почетного сотрудника ОИЯИ». За свой вклад в развитие физики элементарных частиц он с коллегами трижды удостоивался премий ОИЯИ.

За длительное и плодотворное сотрудничество с ИФВЭ Тбилисского государственного университета имени И. Джавахишвили и значительный вклад в дело воспитания кадров профессор В. Б. Флягин награжден медалью имени Иванэ Джавахишвили.

Многогранный талант В. Б. Флягина проявлялся не только в науке. Он увлеченно и на высоком художественном уровне занимался фотографией и живописью. Картины В. Б. Флягина неоднократно экспонировались на выставках. Многие его акварели хранятся в коллекциях его друзей и коллег в России, Болгарии, Грузии, Италии, Словакии, Франции, Швейцарии.

Профессор В. Б. Флягин навсегда сохранится в памяти всех его коллег и друзей.

**Дирекция ЛЯП ОИЯИ,
коллеги и друзья**

Астрономия возвращается в школы

Изучение астрономии как обязательного предмета на уровне среднего общего образования вводится в российских школах с 2017/18 учебного года. Однако дата 1 сентября 2017 года обозначена на федеральном уровне как ориентир. У каждой школы есть право самостоятельно принять решение о включении астрономии в расписание с 1 сентября 2017 года или позже – с 1 января 2018-го. Определяющим здесь является фактическая готовность школы к качественному преподаванию этого предмета.

В методических рекомендациях, которые Минобрнауки России уже

направило в субъекты РФ, специально акцентировано внимание на то, что изучение астрономии как обязательного предмета «вводится по мере создания в образовательных организациях соответствующих условий».

Важно, чтобы объем часов на изучение астрономии за весь период составлял не менее 35 часов.

Включение астрономии в число учебных предметов, по которым проводится государственная итоговая аттестация в форме Единого государственного экзамена (в том числе на добровольной основе), не планируется.

Всероссийские проверочные работы по астрономии будут проводиться не ранее 2019 года (также к 2019 году задания по астрономии будут включены в контрольно-измерительные материалы по физике).

Минобрнауки России также обращает внимание, что на сайте Министерства работает электронная приемная по вопросам введения учебного предмета «Астрономия» как обязательного с 1 сентября 2017 года в общеобразовательных организациях Российской Федерации.

Письма в «электронную приемную» можно направлять по адресу astronom-mon@yandex.ru.

<http://минобрнауки.рф/>

Кажется, что совсем недавно в ДК «Мир» отзвучали аплодисменты к концерту, завершившему предыдущий творческий сезон, а на пороге

уже стоит новый. Давайте вместе вспомним прошедшие события культурной жизни и обсудим планы на будущее.



Фото Людмилы Кострубицкой

«У ВАС КАК ДОМА!»

Эти слова певицы Тани Балакирской, оставленные в книге почетных гостей после ее апрельского концерта, созвучны со многими другими, бесконечно дорогими для нас, сотрудников главного учреждения культуры ОИЯИ. Мы рассматриваем их как признание того, что с нашей стороны был оказан прием на должном уровне. А это, в свою очередь, является залогом дальнейшего успешного сотрудничества.

Подобные «объяснения в любви» нередки в нашей работе, и получаем мы их регулярно. Каждый раз, когда известные артисты пишут нам такие замечательные слова, мы испытываем гордость за свой скромный труд и разделяем их искреннюю радость. Вспомним несколько последних отзывов. Юлий Ким: «Я приезжаю сюда с чувством возвращения домой!» Солистка театра «Новая опера» Ольга Ионова: «Каждый раз необычайно радостно возвращаться к вам!» Хор из Сан-Франциско *(на верхнем снимке)*: «От всего сердца спасибо за гостеприимство!» Всемирно известный виолончелист из Франции Марк Дробинский: «Изумительный зал! Изумительная публика! Мог бы играть тут 24 часа, не уставая!» Солисты Центра Григория Лепса: «Спасибо коллективу ДК «Мир» за душевность, профессионализм и добрые улыбки! Спасибо зрителям Дубны за то, что настоящие ядерные реакторы, вырабатывающие доброе и человеческое тепло, находятся в ваших огромных сердцах!»

Приступая к краткому изложению деятельности ДК «Мир» за минувший творческий год, сразу хочется отметить то, что он был весьма разнообразным и насыщенным, рассчитанным на все возрастные категории и вкусы, а немногочисленный коллектив, как всегда, работал слаженно, заинтересованно и дружно.

Всем известно, что в государствен-

ных учреждениях культуры сезон начинается в сентябре и заканчивается в начале лета. У нас иначе: мы работаем практически без перерыва. 1 сентября обычно совместно с Управлением дошкольного образования и Центром детского творчества устраивается большой яркий праздник, посвященный Дню Знаний. И начиная с этого момента в течение всего учебного года ДК «Мир» предлагает детворе всевозможные развлечения – спектакли и концерты, многие из которых собирают аншлаги (как, например, это было на представлении «Захват турболета» московского театра «Каскадер»). Особенностью прошлых осенних каникул было погружение ребят в классическую музыку: «Брамс-квintет» и оркестр народных инструментов Московской областной филармонии прекрасно справились с этой задачей. В дни январского отдыха ЦДТ показал детям красочное представление своих многочисленных художественных коллективов под названием «Веселая академия», а московский театр «Русский Терем» привез спектакль «Аладдин». На новогодней елке детишки не только увидели настоящую «Волшебную зимнюю сказку», но и приняли участие в ней. В феврале двумя яркими концертами «Нам 50!» детская балетная студия «Фантазия» отметила свой золотой юбилей, подготовив со своими воспитанниками интересный одноактный балет «Балда». С 31 марта по 2 апреля в ДК



(уже в четвертый раз!) проходили Дни физики для школьников. К Пасхе Воскресная школа при храме Похвалы Пресвятой Богородицы из Ратмино показала спектакль «Сказка старого сверчка». Чуть позже состоялась премьера театра «Айболит и Матильда» детской школы искусств «Рапсодия». Весной успешно стартовал полюбившийся детям и их родителям традиционный фестиваль «Первые шаги в искусстве». А Театр танца под руководством Ольги Галинской подарил детворе колоритный весенний концерт. 1 июня, в Международный День защиты детей, в большом зале Дома культуры «Мир» состоялся премьерный показ анимационных фильмов Первого канала центрального телевидения.

Если говорить о молодежной аудитории, то, прежде всего, следует сказать о разнообразном досуге ОМУС, который молодые ученые и специалисты ОИЯИ с удовольствием проводят в стенах ДК «Мир» при содействии дирекции Института. Это и популярный клуб «Хастл», и интеллектуальные турниры «Что? Где? Когда?», и вечера отдыха, и брейн-ринги, и Лиги чемпионов... Кроме этого, в ДК «Мир» прошли студенческий фестиваль и кинофестиваль университета «Дубна», фестиваль студенческого творчества РУДН и вновь входящие в моду молодежные зимние балы. Любители современной музыки имели возможность посетить концерты рок-певиц Светланы Сургановой и Юты, групп «Пикник» и «Роксталав», джазового квартета из Норвегии и ВИА «Цветы», бардов Тимура Шаова и Александра Иващенко. Особенно хотелось бы отметить деятельность недавно появившейся молодежной театральной студии ДК «Мир» (руководитель – профессиональный режиссер Юлия Кукарникова), объединившей около 30 юных любителей театра. В настоящее время этот театр-лаборатория активно пополняет свой репертуар, выступает для школь-

ников и молодежи Дубны, а также дает благотворительные спектакли в детских медицинских учреждениях и домах престарелых.

Теперь несколько слов о самой взыскательной возрастной категории. В течение сезона 2016–2017 эта зрительская аудитория имела возможность выбрать для себя любое из предлагаемых интересных мероприятий. Ими стали, например, концерты коллективов ДК «Мир» (хор «Бельканто», хор «Кредо», ансамбль «Метелица», вечер вокальной музыки «Весенние мелодии» Маргариты Арабей), концерт «Отец и сын: эпоха Дунаевских». Мы приглашали желающих принять участие в вечере, посвященном Дню пожилого человека, в фестивале «Река» или юбилею татаро-башкирского общества «Идель», посетить моноспектакль Евгения Гришковца или лекцию-концерт профессора из Стокгольма Михаила Казиника, концерт испанской гитары или французского джаза. Гостями ДК «Мир» стали такие профессиональные коллективы, как «Тодес» Аллы Духовой, Центр Григория Лепса «Высшая проба», балет из Санкт-Петербурга (с показом спектакля «Кармен»), московский театр «Амадей» и многие другие. Значительное место в нескончаемой череде культурно-просветительных мероприятий занимали концерты Дубненского симфонического оркестра под управлением Евгения Ставинского, каждый из которых стал своеобразным культурным событием. В памяти дубненцев надолго останутся выступления оркестра колледжа имени Шопена, оркестра под управлением Павла Когана, Московского камерного оркестра под управлением Сергея Поспелова, Государственной академической капеллы России имени Юрлова, инструментального трио Московской консерватории. На разных площадках Дома культуры состоялись вечера к 90-летию Мстислава Ростроповича, к 230-летию Александра Алябьева, вечер памяти Ирины Захаровой. Сцена малого зала принимала блестящих зарубежных музыкантов с сольными выступлениями: пианиста Г. Фабра (Франция), Х. Нинагавы (Япония), виолончелиста М. Дробинского (Франция) и т. д. Истинных ценителей музыки не смог оставить равнодушными цикл концертов скрипачей (А. Сучкова, В. Тейфикова) и пианистов (Д. Саямова, А. Фоменко), который прошел в рамках фестиваля «Белые ночи в Дубне», новейшего восхитительного музыкального явления.

Непрерывной составной частью своей работы Дом культуры «Мир»



всегда считал проведение мероприятий ОИЯИ. И, прежде всего, торжеств, посвященных Дню основания. 26 марта программой «Время классики» сотрудников Института приветствовали мастера искусств Национального филармонического оркестра России под управлением Владимира Спивакова. Также две лаборатории ОИЯИ отметили у нас свои грандиозные юбилеи. В октябре состоялся праздник, посвященный 60-летию Лаборатории информационных технологий. В мае юбилей отмечала Лаборатория ядерных



реакций, в котором принял участие фонд «Таланты мира» Давида Гвинианидзе со своей блистательной программой «Большое свидание с Оперой». Нельзя обойти стороной и международные вечера стран-участниц, на которые с удовольствием собираются землячества ОИЯИ. Последний сезон был «раскрашен» цветами флага Болгарии, которая ометила два значи-



тельных события: День независимости и День славянской письменности и культуры. Кроме этого, возвращая давнюю славную традицию, болгары организовали для сотрудников ОИЯИ кинофестиваль Дни болгарского кино.

Многие знают, какая разнообразная по своим художественным направлениям деятельность проводится в нашем выставочном зале, который никогда не пустует и пользуется пристальным вниманием со стороны любителей изобразительного искусства. Это небольшое уютное художественное простран-

ство ежегодно представляет зрителям все новые и новые таланты. Здесь регулярно проводятся персональные и коллективные выставки художников Дубны, Москвы и Подмосковья, других городов России и стран-участниц Института. В минувший сезон стены зала украшали работы Владислава Кравчука и главного художника ОИЯИ Юрия Мешенкова (живопись), Николая Ершова и Марии Сергуниной (графика), городского фотообъединения Марии Макурочкиной, клуба «Созвездие» из г. Кимры, мастериц в стиле лоскутной техники городского Дома ветеранов, изостудии «Ультрамарин» Марины Сосиной и т. д.

Подводя итог этому небольшому обзору деятельности Дома культуры за предыдущий творческий год, хочется сердечно поблагодарить всех тех, кто помогал нам в нашей работе: Евгения Ставинского, Наталью Никитскую, Александру Донец, Оксану Коваль, Владислава Хмелевского, Юрия Львоградского, Виктора Андреева, Михаила Жабичко, Петра Ширкова, Андрея Донченко, Наталью Теряеву, Елену Злобину и всех остальных неравнодушных людей, кому небезразлична культурная составляющая нашего города.

В заключение, пожалуй, остается добавить лишь одно: грядущий сезон (2017–2018) обещает быть не менее зрелищным и интересным. Детей ждут встречи с театром Юрия Куклачёва, Областным театром кукол и Московским театром марионеток; они смогут побывать на детском мюзикле «Кролик Лис», на спектакле «Кентервильское привидение», на различных цирковых представлениях и новогодних елках. Любителей эстрадной и легкой музыки мы пригласим на концерты Игоря Бутмана, ВИА «Песняры», рок-оркестра «Лайт», на юбилейный вечер группы «Жар-птица» и вечер памяти Александра Ободзинского. Для поклонников серьезной музыки ДСО подготовил целую серию первоклассных концертов и выступлений. Театралы непременно встретятся со своими любимыми актерами в антрепризных спектаклях. Внимательно следите за рекламой, чтобы быть в курсе предстоящих событий!

P.S. Наши двери всегда открыты для тех, у кого есть новые творческие идеи. Приходите, мы выслушаем вас и поддержим! До встречи на наших мероприятиях!

Любовь ОРЕЛОВИЧ,
заместитель директора
ДК «Мир»,
фото Елены ПУЗЫНИНОЙ,
Игоря ЛАПЕНКО



В июле этого года проводилась 58-я сессия научно-исследовательской школы «Диалог». Уже несколько лет подряд летняя сессия проводилась на базе школы-интерната МИД РФ, в Подмоскowie, недалеко от г. Черноголовка.

В «Диалоге» практикуется проектная форма деятельности. В состав участников школы входят дети с разными интересами, поэтому каждый год в «Диалоге» появляются новые проекты и модифицируются старые. В этом году был целый ряд интереснейших предложений, названия которых могли бы отпугнуть обычных детей, но только не наших: «Проект по изучению программирования контроллеров Arduino на примере самостоятельного программирования светодиодных лент и матриц»; «Проект по изучению основ организации крупномасштабных

мероприятий и стадий формирования команды»; «Психологический проект по изучению когнитивных способностей и их развития»; «Физический проект», который подразумевал изучение основ механики на практике; «Создание летательных аппаратов и их тестирование»; «Химический проект», где дети исследуют окружающую среду, к примеру, проверяют содержание тяжелых металлов в воде и т. д.; «Исторический проект», где дети при помощи подручных материалов и под наблюдением руководителей создают жилища разных эпох; и, наконец, Пресс-центр, который на протяжении всей сессии освещал жизнь школы в стенгазетах, онлайн-фото и текстовых интернет-трансляциях.

По окончании сессии Пресс-центр выпустил ежегодную печатную газету Dialogue Times № 11, в которой отражены все самые интересные моменты из жизни школы.

Помимо научно-исследовательской работы, дети каждый день принима-

ли участие как в спортивных мероприятиях, так и в занятиях на логику и смекалку. Кроме того, за сессию было организовано три выезда за пределы территории, два из них были экскурсиями в краеведческий музей города Щелково и музей авиатехники в Монино, а третий – в аквапарк. Скучать просто не оставалось времени.

Из года в год дети не перестают сюда ездить, и, думаю, это легко объяснить. Школа «Диалог» – это место где каждый может найти для себя новые интересные направления в учебе, новых друзей. В «Диалоге» благоприятная атмосфера, позволяющая раскрывать таланты и дарования всех участников.



Летняя сессия «Диалог» 2017 года прошла успешно. Все получили исключительно положительные эмоции и новые знания. Разве для счастья еще что-то нужно?!

В заключение, от имени всех диалоговцев и директора школы Сергея Васильевича Швидкого, хочу сказать большое спасибо всем, кто помогал нам и продолжает это делать на протяжении многих лет: Благотворительному фонду «Система», дирекции ОИЯИ, а также фирмам и организациям нашего города. Еще хотелось бы отметить гостеприимство школы-интерната МИД РФ и в очередной раз поблагодарить ее директора Ольгу Алексеевну Кудряшову: мы чувствовали себя как дома!

Елизавета МЕЩЕРЯКОВА

Вас приглашают

ДОМ КУЛЬТУРЫ «МИР»

1 сентября, пятница

16.00 День знаний. В программе: мастер-классы ЦДТ, рисунок на асфальте, игровая программа от детского клуба «Панда», ЦДТ и театральной студии ДК «Мир».

8 сентября, пятница

19.00 Спектакль «Романтики» театра-студии «Экополис» (Дубна). Руководитель Л. Селиванова.

9 сентября, суббота

17.00 Два одноактных спектакля «Уличная ласточка», «Контракт» театра-студии «Экополис» (Дубна). Руководитель Л. Селиванова.

10 сентября, воскресенье

18.00 Вечер виртуозной скрипич-

12 «ДУБНА»

ной музыки. Солистка – Хироко Нинагава (Япония). В программе концертные фантазии на темы Гуно, Дворжака, Сен-Санса, Гершвина.

17 сентября, воскресенье

17.00 Концерт Максима Гудкина (фортепиано). В программе: Ф. Шопен, Ф. Лист, А. Скрябин, С. Рахманинов. Набор в коллективы ДК «Мир». Справки по телефонам: 214-59-31, 214-59-04.

УНИВЕРСАЛЬНАЯ

БИБЛИОТЕКА

2 сентября, суббота

17.00 Семейные книжные посиделки «Почитайка». Энн Хогарт «Мафин и его веселые друзья» (для детей 4-7 лет).

4 сентября, понедельник

18.00 Литературный клуб. 200-летию со дня рождения А. К. Толстого посвящается. А. К. Толстой в воспоминаниях современников.

19.00 Английский клуб.

6 сентября, среда

18.30 Киноклуб с Дмитрием Соловьевым. Фильм Алексея Федорченко «Овсянки».

7 сентября, четверг

19.00 День рассказывания историй о летних путешествиях. Поговорим? В библиотеке среди книг о морях, о горах, о дорогах и приключениях. Регламент: пять-шесть историй, перерыв на чай и общение, свободный микрофон.