

P4-2003-213

К. А. Кутербеков*, И. Н. Кухтина,
Ю. Э. Пенионжкевич, Т. К. Жолдыбаев*

ОБОБЩЕННАЯ ЗАВИСИМОСТЬ ПАРАМЕТРОВ
ПОЛУМИКРОСКОПИЧЕСКОЙ ФОЛДИНГ-МОДЕЛИ
ДЛЯ АЛЬФА-ЧАСТИЦ В ОБЛАСТИ НИЗКИХ
И СРЕДНИХ ЭНЕРГИЙ

Направлено в журнал «Ядерная физика»

*Институт ядерной физики, Алма-Ата

ВВЕДЕНИЕ

Важным источником информации о распределении вещества в нуклидах и свойствах потенциала ядро-ядерного взаимодействия являются результаты совместного анализа как угловых распределений (УР) упругого и неупругого рассеяния α -частиц и легких экзотических ядер, так и полных сечений реакций (ПСР). При низких и средних энергиях популярным методом анализа экспериментальных УР является полумикроскопическая фолдинг-модель (ПФМ), основанная на методе двойной свертки [1-4].

В связи с тем, что α -частица является кором легких экзотических ядер ($^{6,8}\text{He}$), становится актуальным проведение систематического анализа экспериментальных данных взаимодействия α -частиц при низких и средних энергиях с большой группой стабильных ядер и получение обобщенных зависимостей параметров ПФМ.

Энергетическая зависимость некоторых параметров простой фолдинг-модели для α -частиц исследована в работе [5].

Впервые с целью глобального поиска единых параметров ПФМ в рамках модели двойной свертки [6] на основе полного МЗУ-эффективного взаимодействия и нуклонных плотностей, вычисленных для всех сталкивающихся ядер методом функционала плотности [7], проведен систематический анализ экспериментальных дифференциальных и полных сечений реакций в широком интервале энергий α -частиц для ядер с $A=12-208$.

Теоретическая модель, претендующая на полноту описания экспериментальных данных, должна с одним и тем же набором входных параметров воспроизводить как абсолютные величины дифференциальных сечений, так и ПСР. К настоящему времени выполнено мало работ, в которых к анализу в рамках одной модели привлекались одновременно обе эти величины. Выбор оптимальных параметров фолдинг-модели [6] позволяет в дальнейшем извлечь надёжную информацию о структурных характеристиках исследуемых ядер, используя сравнительный анализ экспериментов по рассеянию α -частиц и легких экзотических ядер.

В данной работе впервые предложена глобальная (энергетическая и массовая) зависимость параметров ПФМ для α -частиц в широком энергетическом диапазоне.

1. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ДЛЯ АНАЛИЗА

Для построения искомой глобальной зависимости параметров ПФМ нами отобран исходный экспериментальный материал, в который вошли результаты наших работ и литературных источников [5, 8-20].

Основные характеристики экспериментальных условий, при которых получены УР, приведены в табл. 1.

Экспериментальные УР из работ [11, 14, 16, 18, 20], включенные в анализ, получены на изохронном циклотроне У-150М с использованием системы регистрации и идентификации продуктов реакций на базе комплекса КАМАК-PC/AT [21].

В работах [11, 14, 16, 18, 20] систематическая погрешность абсолютных величин дифференциальных сечений рассеяния, не превышающая 10 %, связана, в основном, с неопределенностью толщины мишени (4-6 %), телесного угла спектрометра (1 %) и калибровки интегратора тока. Статистическая ошибка анализируемых данных составляет 1-5 % и только в отдельных случаях, в минимумах УР на больших углах, достигает 6-15 %. Все использованные мишени самонесущие, изготовленные методом термического испарения. Толщины мишеней определялись по потерям энергии α -частиц радиоактивных источников ^{241}Am , ^{243}Am , ^{244}Cm и ^{239}Pu . Погрешности абсолютных величин дифференциальных сечений в УР рассеяния, по данным, взятым из литературы [5, 8-10, 12, 13, 15, 17, 19], составляли 5-10 %.

Экспериментальные величины полных сечений реакций σ_R , погрешности которых составили 4-7 % в исследуемой нами области энергий, взяты из работы [11] и других литературных источников [22-25].

Таблица 1. Основные характеристики эксперимента по упругому рассеянию α -частиц

Ядро	E_α (МэВ)	Мишень		Угловой диапазон (градус, с.п.м.)	Литера- тура
		Толщина (мг/см ²)	Обога- щение (%)		
Для энергетической зависимости					
⁹⁰ Zr	21.0	0.730	97.0	48-177	[8]
⁹⁰ Zr	23.4	0.730	97.0	48-177	[8]
⁹⁰ Zr	25.0	0.730	97.0	48-177	[8]
⁹⁰ Zr	31.0	1.0	98.0	10-98	[9]
⁹⁰ Zr	35.4	0.520	97.65	10-100	[10]
	35.4	0.855	97.67	6-47	
⁹⁰ Zr	40.0±0.2	0.84-2.47	97.6	5-175	[5]
	40.0±0.5	2.13±0.08	95.0	10-70	[11]
⁹⁰ Zr	50.1±0.5	2.13±0.08	95.0	15-80	[11]
⁹⁰ Zr	59.1±0.3	0.84-2.47	97.6	5-175	[5]
⁹⁰ Zr	65.0	5.0-8.5	95.0	10-76	[12]
⁹⁰ Zr	79.5±0.4	0.84-2.47	97.6	5-175	[5]
⁹⁰ Zr	99.5±0.5	0.84-2.47	97.6	5-175	[5]
⁹⁰ Zr	118.0±0.5	0.84-2.47	97.6	5-175	[5]
⁹⁰ Zr	141.7±0.2	5.9	99.0	5-95	[13]
Для массовой зависимости					
¹² C	50.5±0.5	1.1-2.0	98.9	13-173	[14]
	139.0±0.5	0.88	CH	5-70	[15]
²⁴ Mg	50.5±0.5	1.0-3.2	99.1	12-172	[14,16]
²⁸ Si	50.5±0.5	0.59-0.76	92.17	11-171	[14,16]
⁴⁰ Ca	141.7±0.2	2.1	96.0	5-80	[13]
⁴⁶ Ti	140.1±0.5	5.0	83.8	5-70	[17]
⁴⁸ Ti	50.5±0.5	4.5±0.08	99.2	24-64	[14]
	140.1±0.5	5.0	99.1	5-70	[17]
⁵⁰ Ti	50.5±0.5	3.15±0.08	83.2	32-84	[18]
	140.1±0.5	5.0	83.2	5-75	[17]
⁵⁸ Ni	50.5±0.5	0.56	99.5	20-65	[14]
	139.0±0.5	1.60±0.3	99.0	5-80	[19]
⁶⁸ Zn	50.5±0.5	3.48±0.08	91.2	16-76	[14,20]
⁷⁰ Zn	50.5±0.5	3.10±0.08	95.0	16-66	[14,20]
⁹⁰ Zr	50.1±0.5	2.13±0.08	95.0	16-75	[11]
	141.7±0.2	5.9	99.0	5-95	[13]
⁹⁴ Zr	50.1±0.5	2.60±0.08	91.2	12-75	[11]
¹²⁰ Sn	50.5±0.5	2.20±0.08	99.2	10-63	[14,20]
¹²⁴ Sn	50.5±0.5	2.00±0.08	95.1	10-65	[14,20]
²⁰⁸ Pb	139.0±0.5	2.09±0.2	99	10-95	[19]

2. АНАЛИЗ ДАННЫХ И ГЛОБАЛЬНАЯ ЗАВИСИМОСТЬ ПАРАМЕТРОВ ПФМ

2.1. ПОЛУМИКРОСКОПИЧЕСКАЯ ФОЛДИНГ-МОДЕЛЬ

Полумикроскопический оптический потенциал $U(R)$ строится в рамках фолдинг-модели на основе полного МЗУ-эффективного взаимодействия и нуклонных плотностей, рассчитанных в методе функционала матрицы плотности [7]. Потенциал взаимодействия двух сталкивающихся ядер в первом порядке по эффективным силам может быть представлен в виде

$$U(R) = U^E(R) + U^D(R), \quad (1)$$

где $U^D(R)$ - "прямой" потенциал модели двойной свертки [1]:

$$U^D(R) = \iint \rho^{(1)}(r_1) V^D(s) \rho^{(2)}(r_2) dr_1 dr_2. \quad (2)$$

В выражении (2) сомножитель $V^D(s)$ - прямая компонента эффективного взаимодействия ($s = r_2 - r_1 + R$), $\rho^{(i)}(r_i)$ - параметр плотности сталкивающихся ядер ($i = 1, 2$). Подробная схема вычисления "обменного" потенциала $U^E(R)$ изложена в работе [6]. Основной вклад в нее дают эффекты однонуклонного обмена [26], которые описываются в формализме матрицы плотности:

$$U^{EX}(R) = \iint \rho^{(1)}(r_1, r_1 + s) V_{EX}(s) \rho^{(2)}(r_2, r_2 - s) \exp(i k(R) s/\eta) dr_1 dr_2, \quad (3)$$

где $V_{EX}(s)$ - обменная часть эффективных нуклон-нуклонных сил, $\rho^{(i)}(r, r')$, ($i=1, 2$) - матрицы плотности сталкивающихся ядер с массовыми числами A_1 и A_2 , $k(R)$ - локальный импульс относительного движения ядер, определяемый соотношением

$$k^2(R) = (2m\eta/\hbar^2)[E - U(R) - V_c(R)]. \quad (4)$$

Здесь $\eta = A_1 A_2 / (A_1 + A_2)$, E - энергия в системе центра масс и $V_c(R)$ - кулоновский потенциал. Таким образом, суммарный потенциал, вследствие учета эффектов однонуклонного обмена, зависит от энергии. Входными данными для расчета потенциалов являются эффективные нуклон-нуклонные силы, а также протонные и нейтронные плотности сталкивающихся ядер.

Полный оптический потенциал ПФМ кроме реальной части включает в себя мнимую часть, ответственную за поглощение налетающей частицы в неупругие каналы. В нашем случае потенциал поглощения строился зависящим от вычисленной реальной части в виде [2]

$$W(R) = i \{ N_w U(R) - \phi_w R dU(R)/dR \}, \quad (5)$$

где $U(R)$ - потенциал двойной свертки (1), а N_w и φ_w - параметры, характеризующие соответственно объемную и поверхностную части потенциала поглощения. В реальную часть потенциала добавлен поверхностный член, имитирующий вклад динамического поляризационного потенциала [4]. Полный оптический потенциал ПФМ имеет вид

$$U_t(R) = U(R) - \varphi_v dU(R)/dR + i [N_w U(R) - \varphi_w dU(R)/dR], \quad (6)$$

где φ_v , N_w , φ_w - варьируемые параметры.

При вычислении УР неупругого рассеяния формфактор неупругого перехода берется в виде $\varphi_L \frac{dU_t(R)}{dR}$ [27].

Оптимальные параметры ПФМ подбирались таким образом, чтобы достичь наилучшего согласия в рамках совместного анализа экспериментальных УР упругого рассеяния и имеющихся данных по ПСР, а также тенденций изменения величины объемного интеграла J_V от действительной части потенциала ПФМ.

На заключительном этапе настоящей работы были зафиксированы аналитические зависимости для параметров ПФМ, полученные нами с соблюдением вышеупомянутых критериев.

Теоретические сечения упругого рассеяния рассчитывались по модифицированной версии программы ECIS-88 [28] (ECIS-PM), в которой полумикроскопические потенциалы рассчитываются по формуле (6). Подгонка теоретических УР упругого рассеяния и величин σ_R к экспериментальным данным проводилась путем варьирования параметров φ_v , N_w , φ_w . Отметим, что при совместном анализе дифференциальных и полных сечений реакций параметры ПФМ определяются однозначно.

В данной работе для α -частиц нуклонные плотности рассчитывались в гауссовом представлении со среднеквадратичным радиусом 1.57 фм [29], а для ядер-мишеней плотности вычислялись методом функционала плотности [7].

2.2. ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ЗАВИСИМОСТЬ

С целью построения энергетической составляющей глобальной зависимости параметров ПФМ для α -частиц был проведен анализ 15 экспериментальных УР упругого рассеяния α -частиц с энергиами в диапазоне от 21 до 141.5 МэВ на

ядре ^{90}Zr . Выбор этого ядра для построения энергетической зависимости обусловлен тем, что в области стабильных ядер с $A=12\text{-}208$ свойства ^{90}Zr как хорошего "тестового" среднего ядра и его поведение в ядерных процессах широко и детально изучаются [10, 11, 30-35], в том числе и для построения глобальных зависимостей параметров макроскопического оптического потенциала в [5, 29, 36].

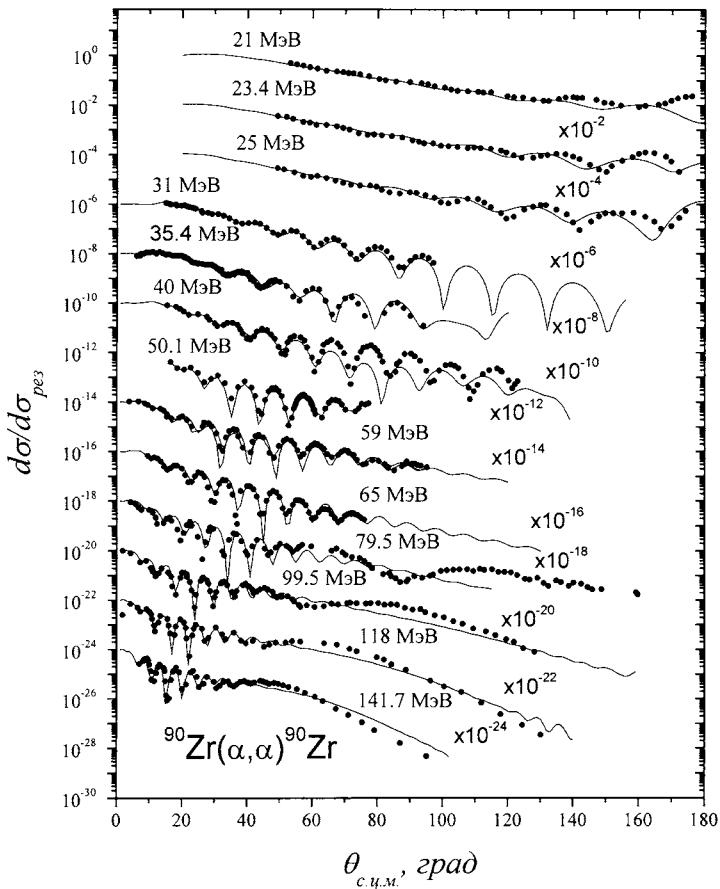


Рис. 1. Угловые распределения дифференциальных сечений упругого рассеяния α -частиц с энергией 21.0-147.7 МэВ на ^{90}Zr . Точки - экспериментальные данные, сплошные кривые - ПФМ

На рис. 1 представлены результаты анализа УР упругого рассеяния α -частиц различных энергий на ядре ^{90}Zr при оптимальных значениях найденных параметров ПФМ. Видно хорошее описание экспериментальных данных в широком угловом диапазоне.

В качестве дополнительного критерия отбора оптимальных параметров ПФМ нами использованы величины полных сечений реакций σ_R . На рис. 2 видно, что полученные при обобщенных параметрах ПФМ расчетные величины σ_R на ядре ^{90}Zr достаточно точно воспроизводят оцененные величины ПСР и тенденцию их изменения с увеличением энергии α -частиц, что подтверждает реалистичность теоретических сечений, вычисляемых с использованием описанного выше подхода.

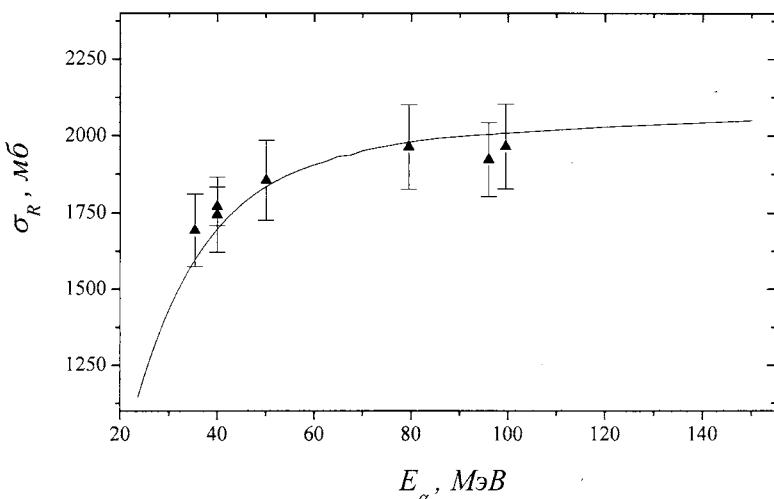


Рис. 2. Полные сечения реакций для α -частиц на ядре ^{90}Zr . Экспериментальные данные и их оценка (треугольники) взяты из работ [11, 22, 23]. Теоретические величины полных сечений реакций из ПФМ показаны сплошной кривой

В табл. 2 приведены оптимальные значения полученных параметров ПФМ, погрешности вычисления которых составляют 1 %. Величины среднеквадратичных радиусов (табл. 2) фолдинг-потенциалов с возрастанием энергии α -частиц для ядра ^{90}Zr меняются незначительно.

Одним из критериев оценки полученных полумикроскопических потенциалов является использование величины объемного интеграла фолдинг-

потенциалов. На рис. 3 представлены значения объемного интеграла J_V , имеющего ярко выраженную линейную зависимость от энергии E_α :

$$-J_V = 132.411 - 0.166 E_\alpha . \quad (7)$$

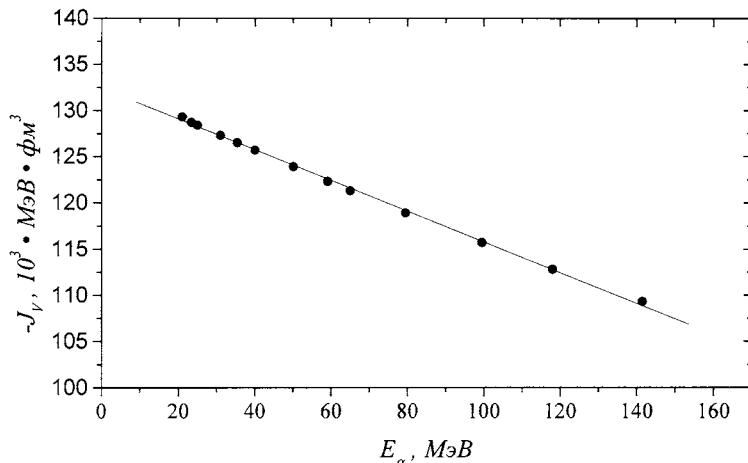


Рис. 3. Энергетическая зависимость объемного интеграла для фолдинг-потенциала. Точки - расчетные величины по ПФМ, сплошная кривая - аппроксимация линейной зависимостью

Таблица 2. Значения параметров полумикроскопического потенциала взаимодействия α -частиц, объемные интегралы $-J_V$ и среднеквадратичные радиусы $\langle r_{n\text{фм}}^2 \rangle^{1/2}$ фолдинг-потенциалов для ${}^{90}\text{Zr}$ при различных энергиях α -частиц

E_α (МэВ)	φ_v	N_w	φ_w	$-J_V$ (МэВ·фм 3)	$\langle r_{n\text{фм}}^2 \rangle^{1/2}$ (фм)
21	0.010	0.10	0.010	129.3	4.989
23.4	0.020	0.10	0.010	128.7	4.990
25	0.020	0.10	0.010	128.4	4.990
31	0.017	0.18	0	127.3	4.990
35.4	0.050	0.10	0	126.5	4.991
40	0.045	0.12	0.012	125.7	4.992
50.1	0.052	0.11	0.010	123.9	4.993
59.1	0	0.25	0.015	122.3	4.994
65	0	0.18	0.025	121.3	4.994
79.5	0	0.26	0.030	118.9	4.996
99.5	-0.020	0.35	0.032	115.7	4.999
118	0	0.35	0.024	112.8	5.001
141.5	0.013	0.30	0.022	109.3	5.006

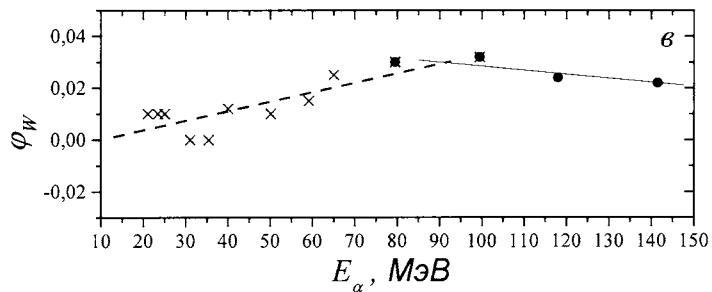
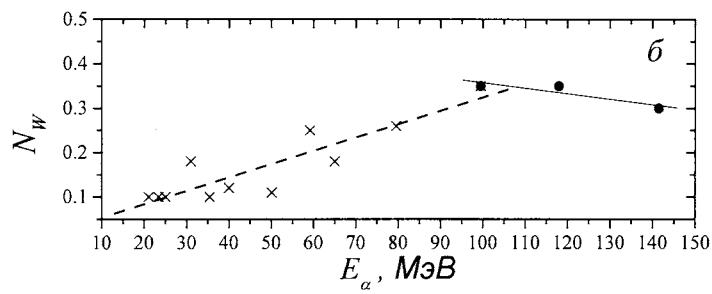
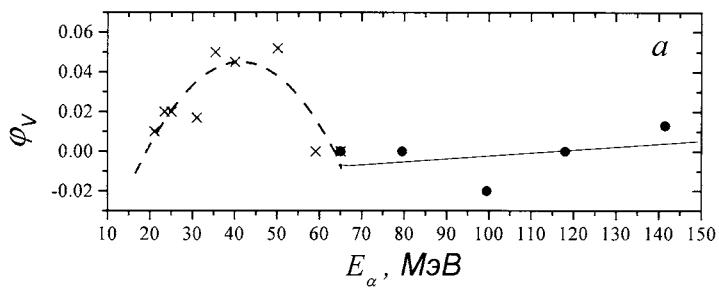


Рис. 4. Энергетическая зависимость параметров потенциала ПФМ. Точки и крестики - оптимальные величины, кривые - аппроксимации: а) зависимость для параметра φ_v ; б, в) линейная зависимость для параметров N_w и φ_w .

Из табл. 2 видно, что величина параметра φ_v увеличивается с ростом энергии рассеянных α -частиц в диапазоне энергий до 50 МэВ, а затем его значение равно нулю, кроме значений при энергиях 99.5 и 141.5 МэВ. Значение параметра N_w постепенно увеличивается с ростом энергии. Значение параметра φ_w уменьшается до нуля при энергиях 31 и 35.4 МэВ, а затем постепенно возрастает в 1.6 раза в интервале энергий 40-99.5 МэВ и вновь уменьшается при энергиях 118 и 141.5 МэВ. Тенденции изменения параметров ПФМ с энергией E_α представлены на рис. 4.

Аппроксимация параметра φ_v аналитической зависимостью от энергии E_α (рис. 4 а) методом наименьших квадратов имеет следующий вид:

$$a) \text{ при } E_\alpha < 65 \text{ МэВ} \quad \varphi_v = -0.111 + 0.0076 E_\alpha - 0.0001 E_\alpha^2; \quad (8)$$

$$b) \text{ при } E_\alpha > 65 \text{ МэВ} \quad \varphi_v = -0.0017 + 0.00016 E_\alpha. \quad (9)$$

Для параметра N_w получена линейная зависимость от энергии E_α (рис. 4 б):

$$a) \text{ при } E_\alpha < 110 \text{ МэВ} \quad N_w = 0.023 + 0.003 E_\alpha; \quad (10)$$

$$b) \text{ при } E_\alpha > 110 \text{ МэВ} \quad N_w = 0.481 - 0.0012 E_\alpha. \quad (11)$$

Аналитическая аппроксимация параметра φ_w линейной зависимостью (рис. 4 в) от энергии E_α имеет вид:

$$a) \text{ при } E_\alpha < 80 \text{ МэВ} \quad \varphi_w = -0.0036 + 0.0004 E_\alpha; \quad (12)$$

$$b) \text{ при } E_\alpha > 80 \text{ МэВ} \quad \varphi_w = 0.044 - 0.0002 E_\alpha. \quad (13)$$

2.3. МАССОВАЯ ЗАВИСИМОСТЬ

2.3.1. Массовая зависимость при низких энергиях

При низких энергиях изучена массовая зависимость параметров ПФМ для α -частиц с энергией ~ 50.5 МэВ на ядрах ^{12}C , ^{24}Mg , ^{28}Si , $^{48,50}\text{Ti}$, ^{58}Ni , $^{68,70}\text{Zn}$, $^{90,94}\text{Zr}$, $^{120,124}\text{Sn}$ на основе экспериментальных данных [11, 14, 16, 18, 20], полученных в ИЯФ НЯЦ Республики Казахстан.

Использованный алгоритм подгонки параметров ПФМ был такой же, как и при исследовании энергетической зависимости.

На рис. 5 представлено вполне удовлетворительное описание экспериментальных УР упругого рассеяния α -частиц с энергией 50.5 МэВ на ядрах с $A=12\text{-}124$.

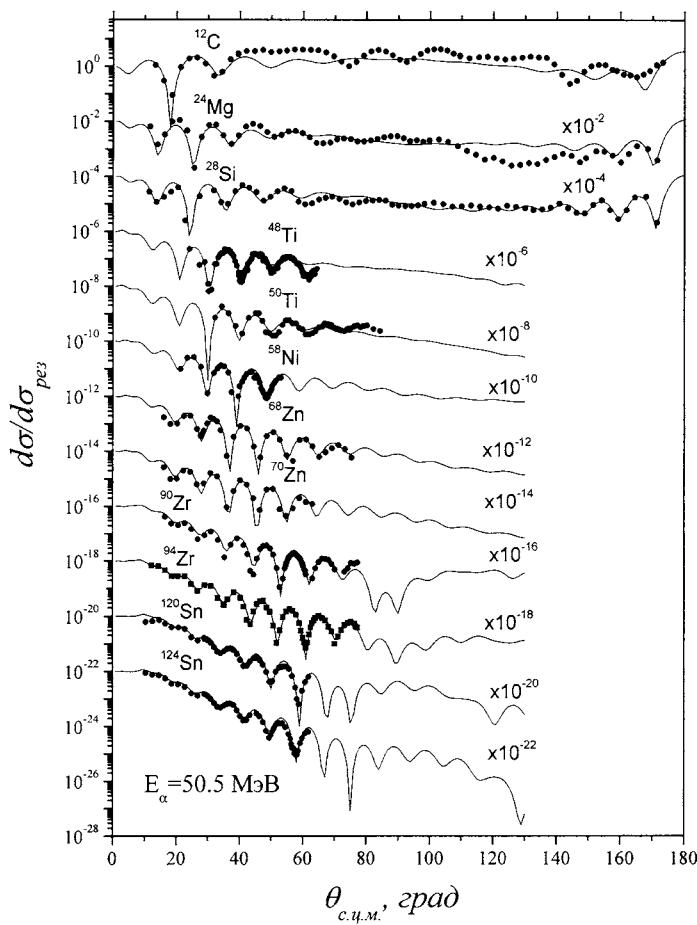


Рис. 5. Угловые распределения дифференциальных сечений упругого рассеяния α -частиц при $E_\alpha = 50.5$ МэВ на ядрах с $A=12\text{-}124$. Точки - экспериментальные данные, сплошные кривые - ПФМ

Тенденция изменения имеющихся экспериментальных величин по полным сечениям реакций σ_R от массового числа A в исследуемой области энергий α -частиц хорошо описывается полученным набором параметров ПФМ (рис. 6). Из-за отсутствия измеренных данных по σ_R при $E_\alpha \sim 50.5$ МэВ нами использованы для тестирования ее массовой зависимости (рис. 6) экспериментальные величины σ_R из

литературных источников при энергиях 40 МэВ [22] и 69.6 МэВ [25]. На рис. 6 видно, что теоретическая зависимость σ_R удовлетворительно согласуется с указанными экспериментальными величинами.

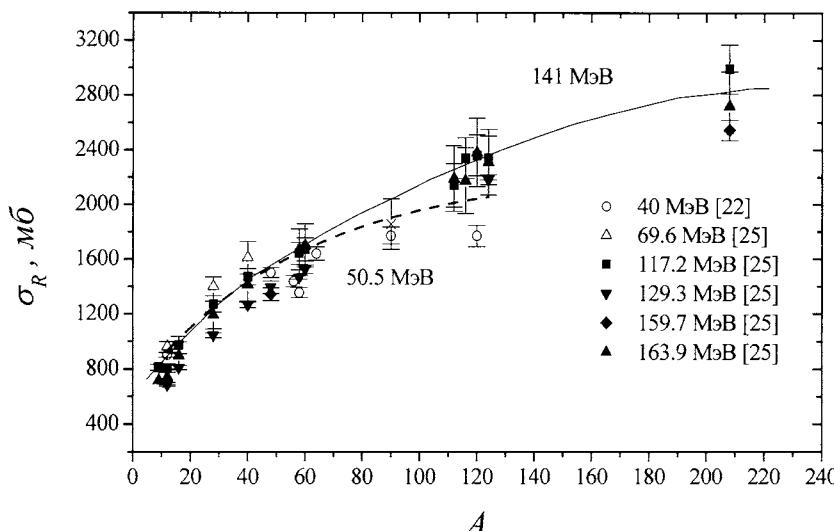


Рис. 6. Полные сечения реакций для α -частиц при $E_\alpha = 50.5$ и 141 МэВ на ядрах с $A=12-208$. Теоретические величины полных сечений реакций для ПФМ показаны сплошной кривой для 141 МэВ, пунктирной для 50.5 МэВ

В табл. 3 приведены среднеквадратичные радиусы распределения плотности протонов, нейтронов и вещества, а также их разности Δr_{np} для различных ядер-мишеней. Видно, что для ядер ^{12}C , ^{24}Mg и ^{28}Si величины радиусов распределения плотности протонов превышают нейтронные, а для остальных ядер ($A=48-124$) наоборот, за исключением ядра ^{58}Ni .

В табл. 4 приведены оптимальные значения полученных параметров и интегральные характеристики потенциалов взаимодействия α -частиц с энергией 50.5 МэВ для изотопов с $A=12-124$ в рамках ПФМ.

Величины среднеквадратичных радиусов (табл. 4) фолдинг-потенциалов увеличиваются с возрастанием A при энергии $E=50.5$ МэВ.

Таблица 3. Среднеквадратичные радиусы распределения плотности нейтронов, протонов и вещества ядер с $A=12-124$, а также разности $\Delta r_{np} = \langle r_n^2 \rangle^{1/2} - \langle r_p^2 \rangle^{1/2}$ при $E_\alpha=50.5$ МэВ

Ядро	$\langle r_n^2 \rangle^{1/2}$ (фм)	$\langle r_p^2 \rangle^{1/2}$ (фм)	$\langle r_m^2 \rangle^{1/2}$ (фм)	Δr_{np} (фм)
^{12}C	2.40	2.41	2.40	-0.01
^{24}Mg	2.84	2.86	2.85	-0.02
^{28}Si	2.95	2.98	2.97	-0.03
^{48}Ti	3.73	3.69	3.71	0.04
^{50}Ti	3.75	3.69	3.72	0.06
^{58}Ni	3.76	3.76	3.76	0.00
^{68}Zn	3.87	3.81	3.84	0.06
^{70}Zn	3.97	3.86	3.93	0.11
^{90}Zr	4.26	4.19	4.23	0.07
^{94}Zr	4.37	4.24	4.31	0.13
^{120}Sn	4.71	4.59	4.66	0.12
^{124}Sn	4.77	4.61	4.70	0.16

Таблица 4. Значения параметров полумикроскопического потенциала взаимодействия α -частиц, объемные интегралы $-J_V$ и среднеквадратичные радиусы $\langle r_{n\text{фм}}^2 \rangle^{1/2}$ фолдинг-потенциалов для ядер с $A=12-124$ при $E_\alpha=50.5$ МэВ

Ядро	φ_v	N_w	φ_w	$-J_V$ (МэВ·фм ³)	$\langle r_{n\text{фм}}^2 \rangle^{1/2}$ (фм)
^{12}C	0	0.37	0	17.36	3.45
^{24}Mg	0	0.27	0.012	30.82	3.77
^{28}Si	0	0.26	0.010	41.16	3.99
^{48}Ti	0	0.25	0	60.40	4.27
^{50}Ti	0	0.26	0.021	62.75	4.30
^{58}Ni	-0.011	0.22	0.012	80.13	4.50
^{68}Zn	-0.015	0.21	0.022	93.95	4.69
^{70}Zn	-0.010	0.24	0.023	96.69	4.73
^{90}Zr	0.052	0.11	0.010	123.9	4.99
^{94}Zr	0.053	0.13	0.010	129.6	5.07
^{120}Sn	0.051	0.104	0.007	165.2	5.39
^{124}Sn	0.051	0.13	0.007	170.5	5.44

Из табл. 4 видно, что объемный интеграл J_V также увеличивается по абсолютной величине с возрастанием массового числа при фиксированной энергии E_α налетающей частицы. Аналитически эта зависимость представляется в виде (рис. 7)

$$-J_V = -1.420 + 1.386 A . \quad (14)$$

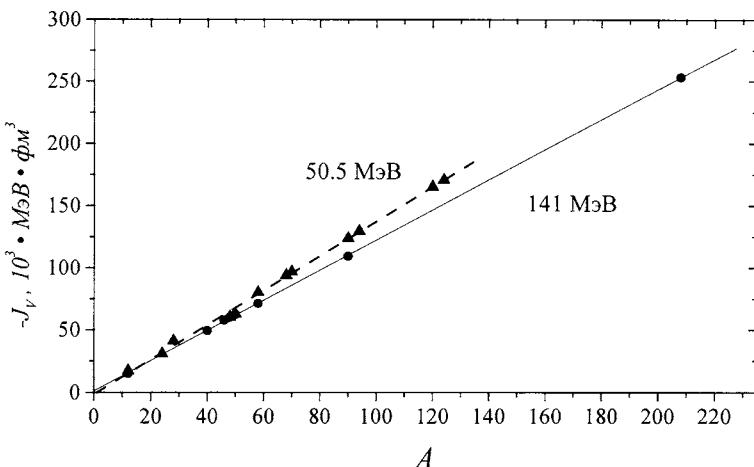


Рис. 7. Массовая зависимость объемного интеграла полумикроскопического потенциала. Треугольники и точки - расчетные величины по ПФМ при энергиях 50.5 и 141 МэВ соответственно, кривые - аппроксимация линейной зависимостью

Установлено, что между параметрами ПФМ не наблюдается заметной корреляции и представленный набор параметров (табл. 4) для каждого ядра-мишени является оптимальным. Погрешность в их вычислении составляет 1 %. Параметр φ_v влияет на сдвиги фаз в УР вправо или влево в зависимости от его знака. Тенденции изменения φ_v с увеличением массового числа ядра-мишени таковы (рис. 8 а). Для ядер с $A=12-50$ его значение равно нулю, т.е. не наблюдается сдвига фаз. Для ядер с $A=58-70$ значение φ_v отрицательное, т.е. без его учёта теоретическая кривая сдвигалась бы вправо по отношению к экспериментальным точкам. Для среднетяжелых ядер ($A=90-124$) величина φ_v , наоборот, положительна и дает сдвиг в левую сторону. Если проследить за зависимостью значений параметров мнимой части потенциала, то видно, что они монотонно уменьшаются с уменьшением A .

Из-за сложной зависимости параметра φ_v от массового числа при фиксированной энергии $E_\alpha=50.5$ МэВ проведена интерполяция его оптимальных величин (рис. 8 а). Аналитическая аппроксимация параметров N_w и φ_w линейной зависимостью от массового числа A (рис. 8 б, в) методом наименьших квадратов имеет следующий вид:

$$N_w = 0.3469 - 0.0021 A ; \quad \varphi_w = -0.01030 + 0.00001 A . \quad (15)$$

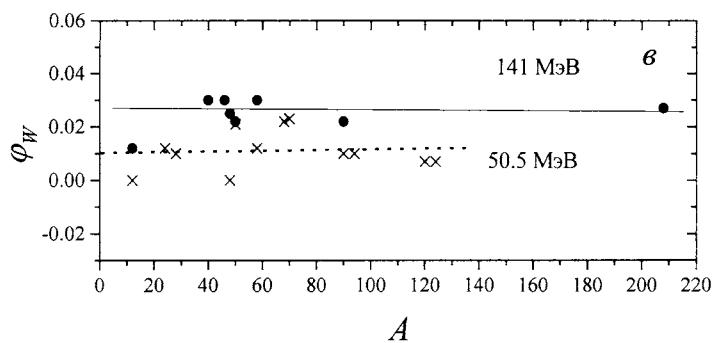
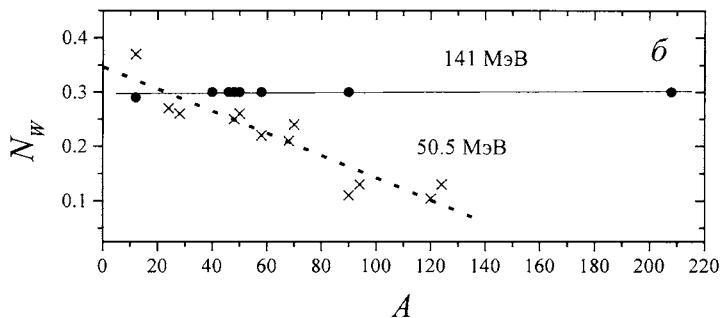
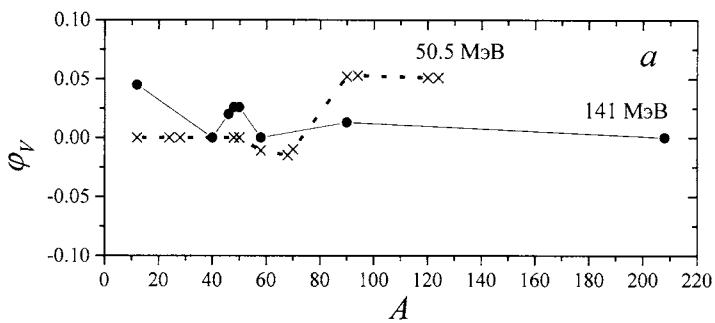


Рис. 8. Массовая зависимость параметров потенциала ПФМ. Точки и крестики - расчетные величины по ПФМ при энергиях 50.5 и 141 МэВ соответственно, прямые - аппроксимация линейной зависимостью

2.3.2. Массовая зависимость при средних энергиях

В области средних энергий изучена массовая зависимость параметров ПФМ для α -частиц с энергией ~ 141 МэВ на ядрах ^{12}C , ^{40}Ca , $^{46,48,50}\text{Ti}$, ^{58}Ni , ^{90}Zr , ^{208}Pb на основе экспериментальных данных [13, 15, 17, 19].

На рис. 9 видно хорошее совпадение теоретических расчетов и экспериментальных данных по дифференциальным сечениям упругого рассеяния α -частиц с энергией ~ 141 МэВ на ядрах с $A=12-208$.

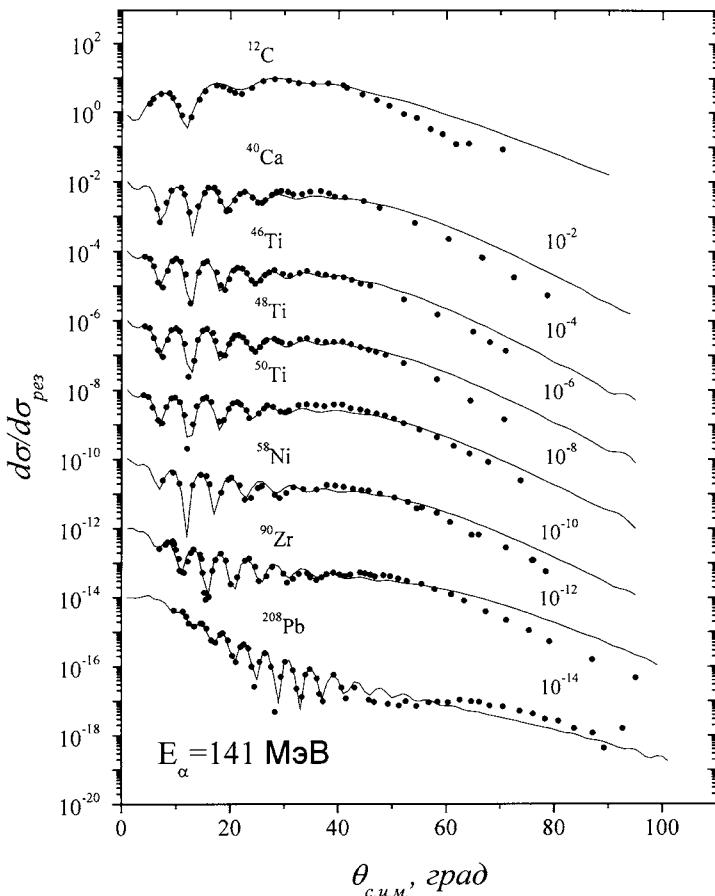


Рис. 9. Угловые распределения дифференциальных сечений упругого рассеяния α -частиц при $E_\alpha \sim 141$ МэВ на ядрах с $A=12-208$. Точки - экспериментальные данные, сплошные кривые - ПФМ

Аналогично расчётом для энергии 50.5 МэВ теоретические величины полных сечений реакции σ_R в рамках ПФМ при энергии $E_\alpha \sim 141$ МэВ удовлетворительно согласуются с имеющимися экспериментальными данными (рис. 6) по ПСР для энергий 117.2, 129.3, 159.7 и 163.9 МэВ, взятыми из [25].

В табл. 5 приведены среднеквадратичные радиусы распределения плотности протонов, нейтронов и вещества, а также их разности Δr_{np} для нескольких ядер-мишеней, полученные из анализа по ПФМ при $E_\alpha \sim 141$ МэВ. Видно, что для ядер ^{12}C и ^{40}Ca величины радиусов распределения плотности протонов превышают нейтронные, а для остальных ядер ($A=46-208$) наоборот, за исключением ядра ^{58}Ni .

Таблица 5. Среднеквадратичные радиусы распределения плотности нейтронов, протонов и вещества ядер с $A=12-208$, а также разности $\Delta r_{np} = \langle r_n^2 \rangle^{1/2} - \langle r_p^2 \rangle^{1/2}$ при $E_\alpha \sim 141$ МэВ

Ядро	$\langle r_n^2 \rangle^{1/2}$ (фм)	$\langle r_p^2 \rangle^{1/2}$ (фм)	$\langle r_m^2 \rangle^{1/2}$ (фм)	Δr_{np} (фм)
^{12}C	2.40	2.41	2.40	-0.01
^{40}Ca	3.34	3.38	3.36	-0.04
^{46}Ti	3.70	3.68	3.69	0.02
^{48}Ti	3.73	3.69	3.71	0.04
^{50}Ti	3.75	3.69	3.72	0.06
^{58}Ni	3.76	3.76	3.76	0.00
^{90}Zr	4.26	4.19	4.23	0.07
^{208}Pb	5.60	5.44	5.54	0.16

Значения параметров ПФМ, дающих наилучшее согласие с экспериментальными данными при энергии $E_\alpha \sim 141$ МэВ, представлены в табл. 6. Там же приведены интегральные характеристики потенциалов взаимодействия: J_V - объемные интегралы, $\langle r_{n\text{фм}}^2 \rangle^{1/2}$ - среднеквадратичные радиусы фолдинг-потенциалов.

Из табл. 6 видно, что тенденции изменения объемного интеграла J_V и величины среднеквадратичных радиусов при $E_\alpha \sim 141$ МэВ такие же, как и при низких энергиях. Зависимость объемного интеграла J_V от массового числа представима в линейном виде (рис. 7):

$$J_V = -1.228 + 1.211 A . \quad (16)$$

Таблица 6. Значения параметров ПФМ, объемные интегралы $-J_\nu$ и среднеквадратичные радиусы $\langle r^2_{nfm} \rangle^{1/2}$ фолдинг-потенциалов для ядер с $A=12-208$ при $E_\alpha \sim 141$ МэВ

Ядро	φ_v	N_w	φ_w	$-J_\nu$ (10^3 МэВ·м $^{-3}$)	$\langle r^2_{nfm} \rangle^{1/2}$ (fm)
^{12}C	0.045	0.30	0.012	15.15	3.504
^{40}Ca	0	0.30	0.03	49.31	4.273
^{46}Ti	0.02	0.30	0.03	57.78	4.258
^{48}Ti	0.026	0.30	0.025	60.08	4.550
^{50}Ti	0.026	0.30	0.022	62.30	4.563
^{58}Ni	0	0.30	0.03	71.27	4.603
^{90}Zr	0.013	0.30	0.022	109.3	5.021
^{208}Pb	0	0.30	0.027	253.3	6.203

При средних энергиях для ядер-мишеней с $A=12-208$ значение параметра φ_v уменьшается с увеличением массового числа ядра-мишени. Значение параметра N_w не изменяется, а значение параметра φ_w вначале растет с возрастанием A , достигает максимума при $A=40-58$, а затем монотонно уменьшается при $A=90-208$. На рис. 8 а проведена интерполяция зависимости оптимальных величин φ_v от массового числа при фиксированной энергии $E_\alpha \sim 141$ МэВ. Аналитическая аппроксимация N_w и φ_w линейной зависимостью от массового числа A (рис.8 б, в) методом наименьших квадратов имеет следующий вид:

$$N_w = 0.3 ; \quad \varphi_w = -0.027 + 0.0000061 A . \quad (17)$$

3. ПРИМЕНЕНИЕ К НЕУПРУГОМУ РАССЕЯНИЮ

В рамках ПФМ получено хорошее описание дифференциальных и полных сечений реакций, и тенденций изменения величины объемного интеграла фолдинг-потенциалов. Нами проверено, как полученный глобальный потенциал описывает экспериментальные УР неупругого рассеяния α -частиц. При тестировании глобальных зависимостей параметров ПФМ достигнуто вполне удовлетворительное согласие с экспериментальными УР неупругого рассеяния с возбуждением низколежащих коллективных состояний ядер на примере изотопа ^{124}Sn (рис. 10).

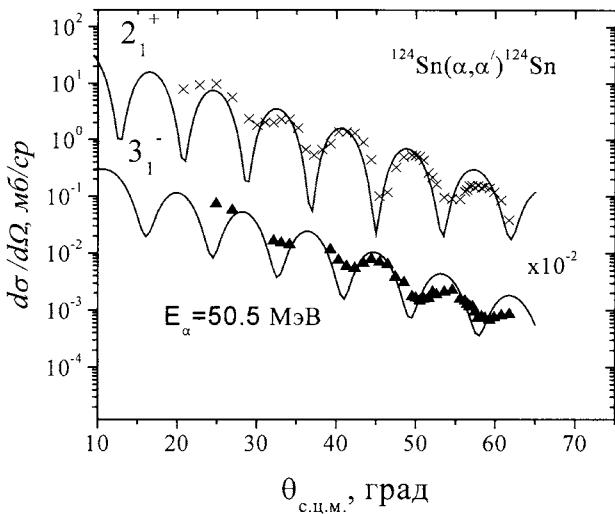


Рис. 10. Угловые распределения неупругого рассеяния α -частиц на ядрах ^{124}Sn (символы – эксперимент, сплошная кривая – ПФМ) при $E_\alpha = (50.5 \pm 0.5)$ МэВ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе впервые получены глобальные (энергетическая и массовая) зависимости параметров ПФМ для α -частиц в области низких и средних энергий для широкого класса ядер с $A=12\text{-}208$. Для их построения проведен совместный анализ семейства экспериментальных данных (УР рассеяния, полные сечения реакций, тенденции изменения величины объемного интеграла и др.), что позволило провести глобальный поиск единых параметров ПФМ в указанном энергетическом диапазоне. Из проведенного анализа установлено, что ПФМ достаточно точно передает форму и величину дифференциальных и полных сечений на ядрах с $A=12\text{-}208$ во всем диапазоне углов при низких и средних энергиях α -частиц. Отметим, что идентификация и локализация параметров ПФМ для сложных частиц в приемлемом приближении может быть выполнена с использованием вышеуказанных критериев.

Авторы выражают глубокую благодарность профессору С.А. Фаянсу за поддержку исследования.

Работа выполнена при частичной поддержке РФФИ, проект 03-01 – 00657.

ЛИТЕРАТУРА

1. G.R. Satchler, *Direct Nuclear Reaction* (Oxford Univ., New York, 1983).
2. S.A. Fayans et al., Phys.Lett. B **357**, 509 (1995).
3. О.М. Князьков, А.А. Коложвари, И.Н. Кухтина, С.А. Фаянс, ЯФ **59**, 466 (1996).
4. Д.В. Болотов, О.М. Князьков, И.Н. Кухтина, С.А. Фаянс, ЯФ **63**, 1631 (2000).
5. L.W. Put and A.M.J. Paans, Nucl. Phys. A **291**, 93 (1977).
6. О.М. Knyazkov, I.N. Kuchtina, S.A. Fayans, Physics of Particles and Nuclei **30**, 870 (1999).
О.М. Knyazkov, I.N. Kuchtina, S.A. Fayans, Physics of Particles and Nuclei **28**, 1061 (1997).
7. А.В. Смирнов, С.В. Толоконников, С.А. Фаянс, ЯФ **48**, 1661 (1988),
S.A. Fayans, A.P. Platonov, G. Graw, D. Hofer, Nucl. Phys. A **577**, 557 (1994),
S.A. Fayans et al., Phys. Lett. B **338**, 1 (1994).
8. M.Wit, J.Schiele and K.A. Eberhard, Phys.Rev. C **12**, 1447 (1975).
9. E.J. Martens and A. M. Bernstein, Nucl. Phys. A **117**, 241 (1968).
10. D. Ryckel et al., Z. Phys. A **326**, 455 (1987).
B.J. Lund, et al., Phys. Rev. C **51**, 635 (1995).
11. А.Дүйсебаев и др., ЯФ **66**, 1 (2003).
12. C.R. Bingham, M.L. Halbert, R.H. Bassel, Phys. Rev. **148**, 1174 (1966).
13. D.A. Goldberg, S.M. Smith and G.F. Burdzik, Phys. Rev. C **10**, 1362 (1974).
14. Н. Буртебаев и др., Препринт 88-01, ИЯФ (Алма-Ата, 1988);
Н.Н. Павлова и др., Препринт ИЯФ (Алма-Ата, 1990);
К.А. Кутербеков и др., Препринт ИЯФ (Алма-Ата, 1991).
15. S.M. Smith et al., Nucl. Phys. A **207**, 273 (1973).
16. А.Д. Дүйсебаев и др., Изв. АН Каз. ССР, сер. физ.-мат. №6, 49 (1984).
17. P.L. Robertson et al., Phys. Rev. Lett. **42**, 54 (1979).
18. К.А. Кутербеков и др., Изв. РАН. Сер. физ. **59**, 112 (1995).
19. D.A. Goldberg et al., Phys. Rev. C **42**, 1938 (1973).
20. К.А. Кутербеков, И.Н. Кухтина, Н. Буртебаев, ЯФ **51**, 1301 (1990).
21. А. Дүйсебаев и др., Известия Министерства Образования и Науки Республики Казахстан, НАН РК. Сер. физ.-мат., №2, 104 (2002).
22. G. Igo, B. Wilkins, Phys. Rev. **131**, 1251 (1963).
23. R.M. De Vries, J.C. Peng, Phys. Rev. C **22**, 1055 (1980).
24. G. Hauser et al., Nucl. Phys. A **128**, 81 (1969).
25. A. Auce et al., Phys. Rev. C **50**, 871 (1994),
A. Ingemarsson et al., Nucl.Phys. A **676**, 3 (2000).
26. A.K. Ghoshduri, D.N. Basu, B. Sinha, Nucl. Phys. A **439**, 415 (1985).
27. I. Tanihata et al., Phys. Lett. B **206**, 592 (1988).
28. J. Raynal, Phys. Lett. B **196**, 7 (1987).
29. M. Nolte, H. Machner, J. Bojowald , Phys. Rev. C **36**, 1312 (1987).
30. R.B. Firestone, *Table of Isotopes*, 8th ed. (Wiley, New York, 1999).
31. D.J. Horen et al., Nucl. Phys. A **600**, 193 (1996).
32. C. Mahaux, R. Sartor, Nucl. Phys. A **568**, 1 (1994).
33. Е.А. Романовский и др., ЯФ **63**, 468 (2000).
34. О.В. Беспалова и др., Изв. РАН Сер. физ. **67**, 66 (2003).
35. E.Gadioli, P.E. Hodgson, *Pre-Equilibrium Nuclear Reaction*, (Oxford Univ., New York, 1992).
36. К.А. Kuterbekov, I.N. Kukhtina, T.K. Zholdybayev et al., Preprint № E7-2002-220, JINR (Dubna, 2002)

Кутербеков К. А. и др.

P4-2003-213

Обобщенная зависимость параметров полумикроскопической фолдинг-модели для альфа-частиц в области низких и средних энергий

Впервые исследованы энергетическая и массовая зависимости параметров полумикроскопического α -частичного потенциала в области низких и средних энергий. В целом в рамках полумикроскопической фолдинг-модели получено хорошее описание как упругих и неупругих дифференциальных, так и полных сечений реакций на различных ядрах с использованием найденных глобальных параметров.

Работа выполнена в Лаборатории информационных технологий ОИЯИ.

Препринт Объединенного института ядерных исследований. Дубна, 2003

Перевод авторов

Kuterbekov K. A. et al.

P4-2003-213

Generalized Dependence of Semi-Microscopic Folding-Model
Parameters for Alpha-Particles in the Field of
Low and Medium Energy

Energy and mass dependences of the semi-microscopic α -particle potential parameters have been investigated for the first time. In general, a good description of elastic and inelastic differential and total reaction cross sections for different nuclei using the revealed global parameters has been obtained within the framework of semi-microscopic approaches.

The investigation has been performed at the Laboratory of Information Technologies, JINR.

Редактор *O. Г. Андреева*
Макет *E. В. Сабаевой*

Подписано в печать 10.12.2003.

Формат 60 × 90/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 1,38. Уч.-изд. л. 1,3. Тираж 350 экз. Заказ № 54216.

Издательский отдел Объединенного института ядерных исследований
141980, г. Дубна, Московская обл., ул. Жолио-Кюри, 6.

E-mail: publish@pds.jinr.ru
www.jinr.ru/publish/