

Определены задачи коллектива

Задачи коллектива Лаборатории ядерных реакций на 1983 год, вытекающие из решений ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, обсуждены 22 декабря на общем собрании сотрудников лаборатории. С докладами на собрании выступили заместитель директора ЛЯР Ю. Ц. Оганесян и заместитель секретаря партбюро лаборатории А. Н. Мезенцев.

В обсуждении докладов приняли участие начальник отдела прикладной ядерной физики В. И.

Кузнецова, заместитель директора ЛЯР В. Н. Покровский, начальник хозяйственного отдела Г. А. Астафьев, начальник электротехнического отдела К. И. Семин, которые особое внимание уделили дальнейшему развитию прикладных работ, вопросам экономии сырья и материалов, топливно-энергетических ресурсов, участия сотрудников лаборатории в выполнении Продовольственной программы.

Участники собрания приняли ре-

А. ДРАПКИН,
член местного комитета ЛЯР.

решение продолжать работу по концентрации материальных и трудовых ресурсов на главных направлениях научных и прикладных исследований, совершенствовать формы и методы социалистического соревнования. Необходимо, говорится в решении собрания, продолжить работу, направленную на усиление режима экономии и бережное отношение к общественному добру, вести решительную борьбу с бесхозяйственностью и расточительством, добиваться более эффективного использования базовых установок и ЭВМ, повышать персональную ответственность на каждом рабочем месте.

На заседании методического совета по марксистско-ленинскому образованию состоялся обмен опытом работы пропагандистов, руководящих школами коммунистического труда и основ марксизма-ленинизма. С рассказом о своей работе, успехах, трудностях и проблемах выступили пропагандисты Опытного производства А. П. Пастухов и пропагандист Лаборатории высоких энергий А. И. Пикин.

В школе у Анатолия Петровича занимаются практически все бригады цехов и участков Опытного производства. Бригадир — это одна из стержневых фигур на производстве, это руководитель коллектива, от которого в основном зависит выполнение плановых заданий. Недаром бригадному подряду уделяется сейчас так много внимания как передовой форме повышения качества и эффективности труда. Такой состав школы требует от пропагандиста не только глубоких экономических знаний, общей эрудиции, но и хорошего знания конкретного положения дел во всех подразделениях Опытного производства. И надо отдать должное Анатолию Петровичу Пастухову — он всегда в курсе событий в основных цехах и на участках. Постоянная работа над собой, неуступчивость, поиск новых форм и методов работы — вот что отличает стиль пропагандиста А. П. Пастухова.

Заместитель начальника цеха № 1 Опытного производства Анатолий Петрович Пастухов остановился на методике изучения в школе комтруда, которой он руководит вот уже четвертый год, работ Б. И. Ленина. Анатолий Петрович наглядно показал, как ведет он своих слушателей от простого к сложному, как отбирает материал, акцентирует внимание на главном. Каждое занятие начинается с пятиминутной политинформации. Затем — изучение очередной темы. Как правило, рассказ незаметно переходит в живую беседу. Изучаемый курс «Научно-технический прогресс и экономика» раскрывает большие возможности для связи теории с конкретными производственными делами. Слушатели по-деловому и откровенно обсуждают на занятиях проблемы производства на своих участках. Для слушателей школы А. П. Пастухов не только пропагандист, но и авторитетный руководитель, с которым можно посоветоваться, получить квалифицированный ответ на волнующие вопросы. Анатолий Петрович стремится к тому, чтобы ни один вопрос не оставался без ответа. Часто он знакомит с пожеланиями и замечаниями своих слушателей парторгов и руководство Опытного производства.

Секция методического совета одобрила работу А. П. Пастухова, рекомендовала распространить его опыт среди пропагандистов школ коммунистического труда и основ марксизма-ленинизма в ОИЯИ.

По отчету пропагандиста А. И. Пикина на секции был дан ряд рекомендаций организационного характера.

На заседании секции выступили члены методического совета В. Л. Мазарский, А. С. Иванов, председатель совета В. В. Батюня, приславшие на заседание пропагандисты.

Н. КАВАЛЕРОВА,
заведующая кабинетом
полиграфов
паркома КПСС в ОИЯИ.

В школе коммунистического труда

В системе экономического образования школы коммунистического труда занимают важное место. Они призваны помочь трудинцам лучше понять пути ускорения научно-технического прогресса, повышения производительности труда, эффективности и качества работы. В этих школах занимаются в основном беспартийные рабочие, которые должны усвоить навыки самостоятельного изучения вопросов экономики.

На Институте и обслуживающих его подразделениях, включая ОРС, работают 92 школы коммунистического труда. Основная тема, изучаемая в школах, — вопросы научно-технического прогресса, развития агропромышленного комплекса и особенно — осуществления Продовольственной программы.

Каждый рабочий, учащийся в школе, должен усвоить основные положения Продовольственной программы.

Хорошее впечатление производят умение пропагандиста владеть аудиторией, скажто, но достаточно обстоятельно довести до слушателей основное содержание темы.

Как положительное отмечено также активные участники слушателей школы в обсуждении актуальных вопросов. Их сообщения дополнены докладом пропагандиста. О конкретных путях реализации Продовольственной программы, развитии личных подсобных хозяйств, выполнении социалистических обязательств колlettива в честь 60-летия образования СССР на занятиях говорили А. М. Цыцылкина, З. Г. Зиновьев, М. Н. Прохорова. В заключение с краткой полиграфической выступил Г. И. Суханова. Слушатели пользовались конспектами, в них выступления в разумном объеме были приведены цитаты и цифры.

В заключение хочу отметить, что занятие продолжалось час и проходило в нерабочее время, слушателям были даны задания по подготовке к следующему занятию.

В. БАТЮНЯ,
председатель методсовета
при парткоме КПСС в ОИЯИ.

№ 3. 19 января 1983 года

2 Д У Б Н А
Наука. Содружество. Прогресс.

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

2

«Я СЧАСТЛИВ,
ЧТО РОДИЛСЯ
В РОССИИ
И ПОСВЯТИЛ
СВОЮ ЖИЗНЬ
АТОМНОЙ НАУКЕ
ВЕЛИКОЙ
СТРАНЫ СОВЕТОВ.
Я ГЛУБОКО ВЕРЮ.
И ТВЕРДО ЗНАЮ,
ЧТО НАШ НАРОД,
НАШЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО
ТОЛЬКО БЛАГУ
ЧЕЛОВЕЧЕСТВА
ОТДАДУТ ДОСТИЖЕНИЯ
ЭТОЙ НАУКИ».

И. В. КУРЧАТОВ.

УЧЁНЫЙ АТОМНОГО ВЕКА

Замечательную жизнь прожил академик И. В. Курчатов — ученый, внесший огромный вклад в решение грандиозной задачи современности — использования атомной энергии для обороны нашей страны и в интересах мира и созидания. И сегодня И. В. Курчатов живет в душах института, носящего его имя, в могучих атомных кораблях, в атомной энергетике страны.

Такова основная мысль, которой были пронизаны доклады и сообщения на состоявшейся 12 января сессии научно-технического совета ИАЗ, посвященной 80-летию со дня рождения

Институт атомной энергии, который создан И. В. Курчатовым, — это крупное научное учреждение, ведущее работы в очень разнообразных направлениях. Несмотря на то, что с момента Курчатова прошло более 20 лет, подавляющую часть научных и технических направлений Института атомной энергии составляют направления, которые были заложены при Игоре Васильевиче или с его участием и помощью. Эти направления существуют до сих пор, и ни одно из них не было бесплодным, все оказались важными для народного хозяйства страны.

То, что исследования, начатые Игорем Васильевичем, оказались такими жизненными, свидетельствует об одной очень важной его черте: необычайной ответственности перед самим собой и перед страной за свою работу. С необыкновенной критичностью он подходил к своим действиям при организации института, при организации коллективов, развивающих те или иные направления.

Надо сказать, что такое чувство ответственности за свой труд, большая требовательность к себе — эта выдающаяся черта Игоря Васильевича проявлялась даже, казалось бы, в мелких вопросах. Когда мы работали в Физико-техническом институте, наша жизнь



И. В. Курчатова. Богатырем науки назвал ученого в своем докладе президент Академии наук СССР академик А. П. Александров.

Представители ведущих научно-исследовательских центров столицы возложили венки к Мавзолею В. И. Ленина и у Кремлевской стены, где похоронен ученый. На родине И. В. Курчатова, в уральском городе Симе, открылся музей. Торжественные собрания, научные конференции состоялись во многих исследовательских центрах страны.

Академик
А. П. АЛЕКСАНДРОВ,
президент АН СССР

весьма, осложнялась, если Игоря Васильевича выбирала, например, в местком. Все мы были молоды, легкомысленны и с легкостью давали обязательства и обещания. Потом мы это немедленно забывали. Но как только выбрали Игоря Васильевича в местком, все это кончалось. Он обязательно приходил в лабораторию и говорил: «Вы давали такие-то обязательства, братцы! Скажите, а что вы сделали?». Игорь Васильевич даже в этом деле проявлял большую добросовестность и щедрость.

Игорь Васильевич обладал еще одной важной чертой. Обычно каждый ученый, если он начал развивать какое-то научное направление и оно хорошо пошло, превращается в консервативный элемент — очень трудно перейти на другую тематику. Это и понятно, освоен большой труд, за плечами успехи. У Игоря Васильевича вот этой консервативной жилки не было совершенно. За свою в общем-то короткую жизнь он несколько раз коренным образом менял направление работ. Первая группа его работ в Физико-техническом институте — исследования в области физики диэлектриков. Работы отличные. Од-

нако он их резко оборвал и перешел на другую тематику — ядерные свойства проводников. Затем занялся разработками для высоковольтных линий, хотел создать оборудование для защиты рождающейся тогда Единой энергетической сети Советского Союза. Понимавший, что здесь объем работ для него невелик, он пошел в другом направлении — начал исследования по изучению явлений, связанных с большой диэлектрической постоянной некоторых веществ. Это привело Курчатова к открытию нового класса веществ — сегнетоэлектриков. Работы получили потом большое развитие, и сейчас сегнетоэлектрики широко применяются в гидроакустике, в физике твердого тела. Надо заметить, что это было не какая-то неустойчивость. Он искал работу по плечу, по своему масштабу. И опять коренной поворот (это было его последнее переключение) — исследования в области ядерной физики.

Я считаю, что выбор в качестве научного руководителя «Урановой проблемы» именно Игоря Васильевича стал основным моментом, который позволил в исключительно короткие сроки решить насущную для нашей страны задачу.

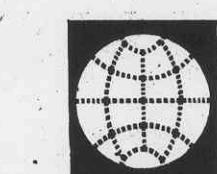
Я счастлив, что мне довелось работать в контакте с Игорем Васильевичем Курчатовым.

с физическими исследованиями, проводимыми в этом направлении группой физиков Ювасюля.

С. ИЛЬИНА.

ДУБНА — ЮВЯСЮЛЯ

В Финляндии выехал научный сотрудник Лаборатории ядерных проблем И. Прохазка. В течение месяца он будет принимать участие в экспериментах по изучению структуры ядер в реакциях на пучках циклотрона университета в Ювасюля. Сотрудничество физиков Дубны и Финляндии ведется на основе протокола о совместной работе, подписанныго в 1979 году. В университете сотрудники группы профессора А. О. Липаса анализируют результаты, полученные на установке СПИН в Дубне. Кроме того, в январе на циклотроне будут проведены дополнительные эксперименты, данные которых дополнят результаты исследований ядерной структуры, проводимых в ОИЯИ на установке СПИН. И. Прохазка примет участие в дополнительных измерениях и анализе полученных данных, а также ознакомится с системами для детектирования монопольных переходов в ядрах и



экспериментов по изучению взаимодействия ионов азота с дейтерием.

ДУБНА — ПРАГА

Начальник отдела Лаборатории вычислительной техники и автоматизации В. И. Мороз и старший инженер Отдела новых методов ускорения С. И. Тютюнникова направлены в Социалистическую Республику Чехословакию. Командировка В. И. Мороза связана с проведением совместных работ с физиками группы профессора К. Бешлика из Бухарестского университета по исследованию процессов рождения барийонных резонансов на материалах, полученных с односторонней водородной камеры ЛВЭ ОИЯИ. С. И. Тютюнникова на линейном ускорителе тяжелых ионов Центрального института физики в ходе создания системы диагностики пучка КУТИ-20 ОИЯИ проведет серию

М. ЛОЩИЛОВ.

Начальник сектора Лаборатории ядерных проблем В. А. Халкин направлен в Чехословакию Социалистическую Республику для консультаций в Институте ядерной биологии и радиохимии по вопросам организации получения высокактивных препаратов астата в заданной химической форме для биологических исследований и постановки работ по изучению свойств астата.

Лаборатории ядерных проблем — член-корреспондента АН СССР В. П. Джелепова; утвердил сроком на 3 года, до января 1986 года, в должности заместителя директора:

Информация дирекции ОИЯИ

Объединенный институт ядерных исследований проводит с 17 по 19 января в Дубне IV рабочее совещание по нейтринному детектору. В работе совещания принимают участие ученые Объединенного института, Института физики высоких энергий (Серпухов) и других институтов СССР, а также специалисты научных центров НРБ, ВНР и ГДР. На совещании обсуждаются состояние и планы работ по созданию основных узлов нейтринного детектора, математического обеспечения обработки данных и физическая программа исследований.

Лаборатории высоких энергий — кандидата физико-математических наук И. Н. Семёновича;

Лаборатории ядерных реакций — доктора физических наук Э. Г. Наджакова;

Лаборатории вычислительной техники и автоматизации, кандидата технических наук С. А. Щелева.

Ученый совет ОИЯИ выразил благодарность кандидату физико-математических наук А. А. Карлову за большую работу на посту заместителя директора Лаборатории вычислительной техники и автоматизации.

На состоявшемся 6 января общелабораторном семинаре Лаборатории теоретической физики обсуждалась доклад А. Т. Филиппова «Связанные состояния солитонов в одномерных средах с микронеоднородностями».

на семинаре по теории атомного ядра 10 января с докладом «Особенности прохождения простых и сложных частиц через потенциальные барьеры (квантовые эффекты и их классические аналоги)» выступил Б. Н. Захарьев;

на семинаре отдела теорий элементарных частиц был заслушан доклад К. Г. Четыркина (ИЯИ АН СССР) «Новые методы аналитического расчета диаграмм Фейнмана».

На состоявшихся 7 и 14 января в Лаборатории высоких энергий научных семинарах с докладами выступили: И. И. Левинтов — «Экспериментальные указания на оболочечную структуру протона» и В. И. Огледецкий — «Что такое суперсимметрия».

6 января на общелабораторном научном семинаре Лаборатории ядерных проблем обсуждались доклады: «Лазерные стримерные камеры повышенного давления» (докладчик Ю. А. Щербаков), «Квантово-хромодинамический анализ данных по глобоконеупругому рассеянию лептонов» (докладчик П. С. Исаев), «Поиск аксионов на реакторе ИБР-2» (докладчик Д. М. Хазин), «Английский антипротонов на гелии-4 при низких энергиях: ее связь с проблемами современной космологии и моделями великого объединения» (докладчик М. Г. Саножников);

на прошедших 6 и 13 января научно-методических семинарах с докладами выступила И. Иванов — «Лазерная дистанционная стримерная камера при давлении 5 атмосфер», «Генератор высоковольтных импульсов на лавинных генераторах для запуска импульсного азотного лазера», «Лазерные стримерные камеры — мишени высокого давления с малыми рефракторными добавками», А. Г. Калинин — «Спектрометрический тракт для германевых детекторов», Г. А. Кононенко — «Аналоговый преобразователь сигнала микроФотометра в величину оптической и электронной плотности».

На состоявшемся 13 января заседании экспериментально-физической секции научно-методического семинара Отдела новых методов склонения были заслушаны следующие доклады: «Оптимизация импульсной системы питания колыбельного электромагнита ТИС при работе на быстрый и медленный вывод» (авторы В. П. Рашевский и В. В. Сустин) и «Графито-волокнистый инициатор катодной плазмы» (автор С. А. Коренев).

КОЛЛЕКТИВНЫЕ МЕТОДЫ УСКОРЕНИЯ: направления развития

В последние годы в ускорительной технике произошли разительные перемены. Размеры ускорительных установок измеряются километрами. Крупные ускорители потребляют энергию больше, чем целые города. На них занято электронно-вычислительных машин не меньше, чем в специальных вычислительных центрах. Поэтому во многих научных центрах сейчас исследуют различные новые методы, в том числе принцип коллективного ускорения, согласно которому протоны и ионы будут удерживаться в плотном сгустке электронов, ускоряемом внешним электрическим полем.

Воплощение этой идеи стало основной задачей коллектива Отдела новых методов ускорения. Над реализацией коллективного метода работают специалисты в ряде других ускорительных центров мира. Мы обратились к начальнику ОИМУ профессору В. П. САРАНЦЕВУ с просьбой рассказать о состоянии и развитии работ по этой тематике.

Сегодня на наших глазах развивается новое поколение ускорителей частиц, и не просто ускорителей, для которых мы привыкли манипулировать магнитами и электрическими полями, а таких, где надо управлять собственными полями частиц. К тому же то, что уже сейчас удалось понять и сделать, привело к созданию совершенно фантастических машин — я имею в виду электронные и ионные линейные ускорители. Стала обычным для слуха — поток электронов или протонов в миллион ампер. Вот только энергия маловата, как правило, не больше 2 МэВ. Да, ускорять такие потоки еще не научились, но это только пока... Я не говорю уже о том влиянии, которое оказалось развитие коллективных методов на классические ускорители, а ведь благодаря этому влиянию удалось осмысливать, например, такие принципиальные вопросы, как взаимодействие встречных пучков в местах встречи в накопителях. Те, кто следит за развитием ускорителей, знают, насколько принципиальным было решение этой проблемы.

Того, что уже сказано, я думаю, достаточно, чтобы понять причины интереса к коллективным методам ускорения. Интерес этот не только познавательный, но и научный, существует очень много разных предложений и исследований, поэтому нет возможности остановиться на всех работах. Попробую рассказать о некоторых основных направлениях, о состояниях работ терминологии. Как сейчас принято у ускорительщи-

В декабре прошедшего года совместно молодых ученых и специалистов Лаборатории ядерных проблем провел традиционный конкурс на звание «Лучший молодой специалист» среди научных сотрудников, инженеров и техников. Этот конкурс проводится среди молодых специалистов по итогам их научной, производственной и общественной деятельности за три года после окончания учебного заведения. Победители лабораторного конкурса выдвигаются на конкурс городского совета. Таким образом, если воспользоваться шахматной терминологией, наш конкурс является «зональным».

Среди научных сотрудников первое место в нем занял инженер научно-исследовательского отдела синхротрона А. Чепурной. Александр работает в секторе биологических исследований и обладает уникальной для нашего Института профессией генного инженера. Он автор пяти работ, представлявшихся на международные и всесоюзные научные конференции и совещания. Хорошо известна — и не только в лаборатории, но и во всем Институте — общественная деятельность молодого ученого: во многом благодаря именно его вкладу комсомольская организация ЛЯП стала лучшей в ОИИИ.

В. Бедняков, занявший в конкурсе научных сотрудников второе место, работает стажером в

доме создавалась газовая среда. Пучок электронов, попадая в среду, вызывал ионизацию, за счет которой его заряд компенсировался, и проходил дальше. И не просто проходил, а увлекал за собой ионы и ускорял их. Правда, синхронность такого движения быстро проходила и контролировать процесс ускорения не удавалось.

Потребовалось двадцать лет, чтобы предложить и опровергнуть схему управления этим процессом. Таких схем несколько. Скажу только о двух. По своему подходу к решению проблемы они существенно различаются. Первая схема предусматривает создание фронта ионизации не за счет пучка электронов, а внешними источниками, скажем, за счет системы лазеров, расположенных вдоль движения пучка и определенным образом синхронизированных с движением потенциальной ямы. Такой схеме в ряде исследовательских центров США был проведен демонстрационный эксперимент, позволивший на длине в 10 см обеспечить синхронное движение потенциальной ямы. Протоны, захваченные в эту яму, ускорялись до энергии в 5 МэВ. Импульсный ток протонов в этом эксперименте составил порядка 1 кА. Следующим этапом является создание прототипа с длиной ускорения в один метр, что позволяет энергии протонов подняться до 100 МэВ. При этом импульсная мощность пучка составляет 0,5 ТВт (Тера = 10^{12}). Основная трудность в реализации такого прототипа — обеспечить синхронизацию в работе лазеров.

Вторая схема использует модулированный с определенной частотой пучок электронов, взаимодействующий с модулированным по длине ускорения магнитным полем. Выбирая частоту модуляции, можно регулировать движение потенциальной ямы электронного пучка и сделать ее движение синхронным с движением ионов, захваченных в эту яму. Реализация такой схемы была начата в СССР и США с создания прототипа с длиной ускорения в несколько метров — таким образом была показана техническая возможность осуществления необходимой синхронности. Основная сложность в этой схеме — осуществление

ионизации ионов в движущуюся потенциальную яму. Сейчас для этой цели используются ионы неона. Предполагаемая энергия ионов — 350 МэВ при импульсных токах 20 кА.

Следующее направление исследований по коллективным методам — создание так называемого авторезонансного ускорителя. Этот метод основан на возбуждении в пучке электронов с помощью магнитного поля так называемой циклонической волны, применяемой в ускорительных центрах СССР и США. Известно, что электрон, попадая в магнитное поле, начинает совершать периодические движения, определяемые его энергией и величиной магнитного поля. Это дополнительное движение и приводит к появлению избытка плотности, т. е. потенциальной ямы для ионов. Изменяя по заданному заранее закону магнитное поле по длине ускорения, можно следить за скоростью движения этой потенциальной ямы.

Это направление привлекательно возможностью использовать как импульсные пучки, так и непрерывные. На основе такого метода появился предложение о создании целой серии сильноточных протонных и deutоновых ускорителей. Но это проекты. Что касается их реализации, то в импульсном режиме проведены работы по генерации циклотронной волны с требуемой фазой и длиной. Получена потенциальная яма с амплитудой продольного поля в 10 миллионов вольт на метре длины ускорения. Сейчас ведутся работы по созданию прототипа такого ускорителя на энергию протонов в 30 МэВ.

Что касается ускорения ионов в электронных колышках, то нашему читателю принципы такого ускорения достаточно известны, и я ограничусь только констатацией состояния этих разработок. Это направление является наиболее проработанным как в теоретическом, так и в экспериментальном плане. Первые демонстрационные эксперименты были проведены в Дубне в 1971 году и затем повторены в 1978 году в ФГР. В 1978—80 годах были проведены работы по запуску прототипа у нас в Дубне. Эти работы показали, что эффективность ускорения тяжелых

ионов выше, чем в обычном линейном ускорителе, в 50 раз. Сейчас ведутся экспериментальные работы по выбору отдельных систем ускорителя, позволяющие использовать его в качестве инженера для синхротрона. Параллельно идут работы по созданию такого ускорительного комплекса тяжелых ионов ОИИИ.

И, наконец, хотелось бы сказать еще об одном направлении исследований коллективного метода ускорения. Его отличие от предыдущих состоит в том, что коллективные поля используются только для целей фокусировки, удержания ионного пучка, а ускорение его осуществляется обычным способом. Это направление развивается в ряде научных центров мира. Представьте себе обычный бетатрон, в котором вдоль орбиты расположена серия участков, заполненных замагнитенными электронами. Магнитное поле «запрещает» электронам двигаться вдоль бетатронной орбиты. Ионы же, проходя серию таких участков, удерживаются электронами полями от смещения в перпендикулярном направлении. И вот такое разделение функций удержания и ускорения поднимает эффективность обычного ускорителя приблизительно в тысячу раз.

В демонстрационном эксперименте осуществлены инъекция и захват электронов в магнитные ловушки, расположенные по горизонтальной орбите. Включение бетатронного ускорения показало, что только полроцента электронов выходит из пробок магнитного поля, т. е. хорошо удерживается внутри магнитных систем. В настоящее время создается прототип ускорителя, на котором предполагается реализовать на практике увеличение эффективности ускорения кольцевых ускорителей за счет коллективной фокусировки.

Вот коротко об основных направлениях исследований, получивших с нашей легкой руки название коллективных методов ускорения. Я не буду делать выводов — они очевидны — и не буду касаться новых предложений, но не потому, что они неинтересны — совсем наоборот! — а просто потому, что с точки зрения реализации они еще далеки от демонстрационных экспериментов. О них позже.

и С. Сергеев (среди рационализаторов) были выдвинуты на институтский конкурс, на котором В. Трофимов занял второе место.

Если сравнить итоги всех этих конкурсов в 1981 году (на институтских конкурсах сотрудникам ЛЯП было присуждено три первых и два вторых места) и в 1982 году (одно первое, два вторых и одно третье место), может сложиться впечатление, что мы несколько сдали позиции. Однако это неверно, потому что, во-первых, такие конкурсы — не спортивные соревнования, в которых готовятся специально, а, во-вторых, показатели их участников (особенно экспериментаторов) во многом зависят от того, в какой стадии развития находятся работы в их группах: одно дело — создание установки, другое — получение физических результатов.

А как выглядят наши молодые специалисты на институтском уровне? На конкурсе СМУиС ОИИИ по итогам 1982 года А. Чепурной занял четвертое место среди научных работников, Ю. Горнушкин, С. Авдеев и П. Кулинич — соответственно второе, третье и четвертое среди инженеров.

Второй год подряд на конкурсе среди техников единственная кандидатура представляется от нашей лаборатории. В прошлом году представитель Лаборатории ядерных проблем Ю. Жаднов был выдвинут на городской конкурс и занял первое место. В этом году на городской конкурсе среди техников ОИИИ выдвинут также сотрудник ЛЯП С. Баландин.

Параллельно с конкурсом молодых специалистов проходили конкурсы на звание «Лучший молодой изобретатель» и «Лучший молодой рационализатор» (возраст участников до 35 лет включительно). Ставшие лучшими в лаборатории В. Трофимов (среди изобретателей)

ТРИ ГОДА ПОСЛЕ ВУЗА

ИТОГИ КОНКУРСА НА ЗВАНИЕ «ЛУЧШИЙ МОЛОДОЙ СПЕЦИАЛИСТ В ЛАБОРАТОРИИ ЯДЕРНЫХ ПРОБЛЕМ

кулоновском поле. Петр Кулинич отвечает за разработку и создание всего комплекса электроники кольцевого спектрометра ДЯКС, им, в частности, доказана возможность применения в этом спектрометре камеры с индукционным съемом информации. На Рочестерскую конференцию были представлены три доклада, сделанные с его участием. Оба молодых специалиста также активные общественники: Юрий — член комитета ВЛКСМ в ОИИИ, председатель совета молодежного клуба в ОИИИ, член редакции студенческой газеты «Луч», Петер — член бюро ВЛКСМ лаборатории, возглавляет идеологическую комиссию.

С. Авдеев активно участвует в экспериментах по поиску супер-

4
ДУБНА
Наука. Содружество. Прогресс.

В. ЛЮКОВ,
председатель СМУиС
Лаборатории ядерных проблем.

Эксперименты на У-400

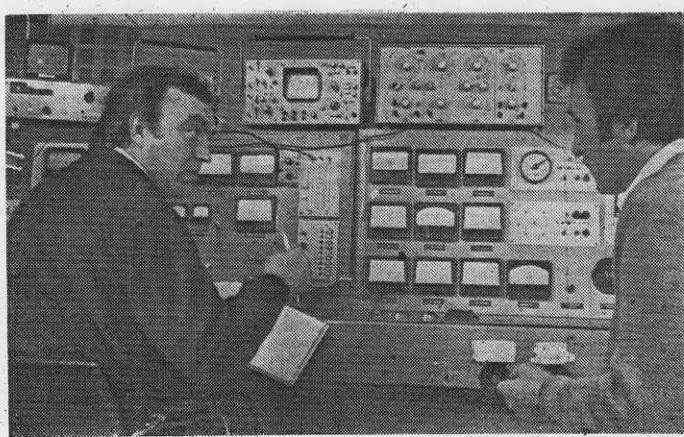
Фоторепортаж Ю. Туманова

В Лаборатории ядерных реакций под руководством академика Г. Н. Флерова и профессора Ю. Ц. Оганесяна ведутся эксперименты, направленные на синтез 109-го элемента. Для достижения намеченной цели физики облучают мишени из висмута ускоренными на изохронном циклотроне У-400 интенсивными пучками ионов тяжелого изотопа железа.

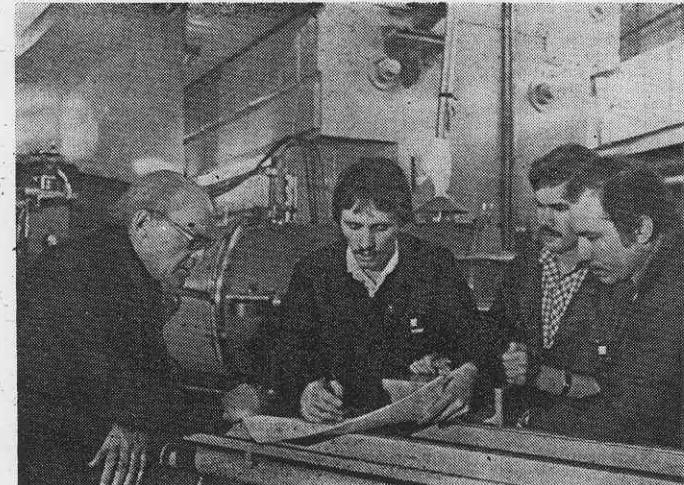
К выполнению этой работы привлечен большой коллектив специалистов из многих подразделений лаборатории — физических и химического научно-экспериментальных отделов, отдела ускорительных установок, конструкторского бюро, отделения опытно-экспериментального производства, отдела новых электронных разработок. Эксперименты требуют решения широкого круга сложных задач: получения интенсивных пучков редких изотопов, разработки мишениного узла, способного выдерживать большие тепловые нагрузки, химического выделения и идентификации продуктов реакций с помощью различных детекторов. Большинство этих задач в настоящее время решены или успешно решаются.



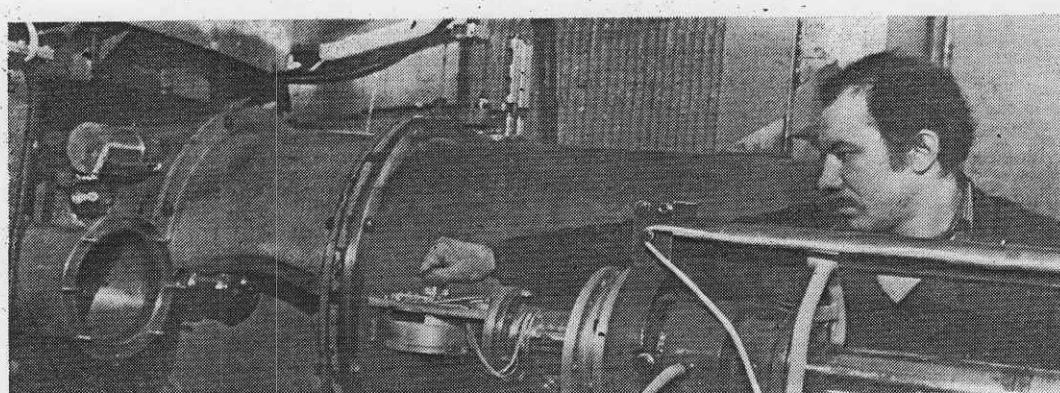
● 1



● 2



● 3



● 4

Советуем прочесть



«Эволюция физики и математики»

Так называется книга профессора И. Л. Розенталя, сотрудника Института космических исследований АН СССР, выпущенная издательством «Знание» (серия «Физика. Новое в жизни, науке, технике. 1982, № 11). Специалист в области физики элементарных частиц, теоретической астрофизики и космических лучей рассказывает о взаимосвязи физики и математики, о достижениях в фундаментальных физических теориях, основанных на математических построениях, которые, как казалось их создателям, не будут иметь отношения к физической реальности. В брошюре иллюстрируется и другая сторона: ограниченность математического подхода и определяющая роль физической интуиции. Вот что пишет И. Л. Розенталь в предисловии к книге:

«В математике нуждаются все естественные науки, и в первую очередь физика. Естественные науки (в том числе и физика) состоят из теоретической и экспериментальной частей; математика же делится на чистую и прикладную. С первого взгляда кажется, что развитие чистой математики протекает независимо от других научных дисциплин. Иногда высказывалось мнение, что математика сама творит идеальные образы и правила обращения с созданными понятиями, подчиняясь лишь своей внутренней логике.

Однако внимательный анализ показывает, что такая точка зрения — чрезмерное и прямолинейное упрощение. Если бы объекты математики были исключительно рождением человеческой фантазии, не связанными с реальностью, то математика не играла бы столь выдающейся роли в эволюции естественных наук, отражающих законы природы.

Уже первые робкие шаги математики были тесно связаны с практическими нуждами древней цивилизации, лишь впоследствии возрастающее абстрагирование от реальных объектов создало впечатление, что математика является чистым порождением человеческого разума. В действительности дело обстоит иначе. Возникновение многих ветвей математики, казавшихся довольно абстрактными (например, теории групп, геометрии, матричного исчисления), обусловлено поисками решений уравнений, т. е. весьма практической задачей. Именно эта связь с реальностью, которая затем утрачивается в процессе эволюции многих математических разделов, и является, вероятно, одним из источников того, что Вигнер назвал «непостижимой эффективностью» математики в естественных науках». Другой элемент этой эффективности — естественное отображение количественных связей на языке математики. И наконец, последнее (по порядку, но не по важности): не является ли потрясающим воображение эффективность математики следствием, так сказать, естественного отбора. В математических архивах существует столько заготовок, что почти всегда можно найти по крайней мере одну, адекватную поставленной задаче.

Итак, сформулируем основной аспект взаимосвязи физики и математики, освещенной в этой брошюре. Общеизвестно, что математика — адекватный количественный аппарат для физиков. Менее известно, что математические конструкции, казавшиеся вначале совершенно абстрактными, могут впоследствии существенно способствовать прогрессу физики. Разумеется, такое утверждение можно доказать лишь примерами, набор которых не является каноническим. Вероятно, наиболее четко взаимосвязь математической и физической форм мышления проявляется в теории элементарных частиц. В значительной степени эти причины большая часть иллюстраций заимствована из этой области физики».

БЕЗ ПРИКАЗА — НИ ШАГУ НАЗАД

Первый день войны запомнился Борису Ивановичу Клюшину навсегда! Хотя обстановка на советско-финской границе, где он служил, стала грозовой задолго до 22 июня 1941 года. Не проходило буквально ни дня, чтобы не случались нарушения границы, не произошло стычек с нарушителями. Даже ночью пограничники спали не на заставе, а на огневых точках, готовые в любой момент дать отпор врагу, — они знали, что им первыми придется принять удар на себя.

Артиллерийским грохотом взорвалось то памятное ионическое утро. В считанные минуты застава превратилась в один огромный, жарко пылающий костер. Однако она была пуста — все пограничники находились в боевом охранении. Ответным огнем встретили они врага на своих постах: заставой — противник был отброшен с советской территории, но добрался он успехом ни на второй день, ни на третий... Только получив приказ отходить, пограничники покинули свой позиции.

Без приказа — ни шагу назад. Этот закон не был нарушен ими ни разу на всем горком пути от северо-западной границы до русской обороны Ленинграда. Борис Иванович Клюшин, прошедший этот путь с первого до последнего шага, сегодня свято хранит память о своих товарищах.

Однажды, выполняя задание, Борис Иванович вместе с одноклассниками из своих командиров окказался на окраине Ленинграда. Навстречу им шел какой-то человек, взглянув на которого, они, видевшие уже немало страшных поразительных — в сущности это была лишь тень человека. Встречный понял ужас, промелькнувший на лицах военных. «Вы на нас не смотрите, — сказал он. — Главное — не пустите фашистов в Ленинград». Сделав еще несколько шагов, прохожий упал. Когда Борис Иванович склонился над ним, он уже был мертв.

Умирали ленинградцы, замерзали в нетопленых квартирах, на невском льду и прямо на улицах, погибали от голода, артиллерийских осколков и бомб. Но, слабым дыханием своим отогревая руки на сквозь промерзших цехах, дети, женщины и старики собирали оружие, ремонтировали военную технику, повторяя, как клятву, одно:



ПОДВИГ СОЛДАТСКИЙ, ПОДВИГ НАРОДА

— 18 января... Священный для каждого из ленинградцев день, день, который как самый большой праздник отмечает каждая ленинградская семья — отмечает, склоня головы перед памятью погибших защитников города на Неве и воздавая дань глубокогоуважения тем, кто остался жив, с честью выдержав испытание беспримерных в истории 900 героических дней. И вместе с ленинградцами

18 января — день прорыва ленинградской блокады — отмечает весь советский народ. Вчера исполнилось 40 лет с того момента, когда передышке в наступление советские войска прорвали железное кольцо гитлеровцев, сомкнувшееся вокруг города Ленинска, начиная с узкого участка фронта вдоль Ладожи. Результатом января 1944 года стала полная ликвидация блокады.

Через решили задушить город голодом.

«НЕ ПУСТИТЕ ВРАГА В ЛЕНИНГРАД!»

300 граммов хлеба и баланса (мука, сваренная в горячей воде, — на первое, эта же мука, но сваренная погуще, — на второе), а подчас и просто два сухаря в сутки — таким, вспоминает Борис Иванович, было питание на переднем крае; гражданское население в сутки получало 125 граммов хлеба — тяжелого, блокадного, больше похожего на глину, чем на настоящий хлеб. Трупы, сложенные в штабелях в дворах домов, опередили за водой к прорубям на Неве, люди, умирающие прямо на улицах, все это Борис Иванович Клюшин видел своими глазами. С переднего края видели они и весь город, лежавший внизу, видели, как свечами то тут, то там вспыхивали над городом пламя пожаров от бесконечных бомбежек. Но ни бомбёжи, ни голод не могли сломить ленинградцев.

Однажды, выполняя задание, Борис Иванович вместе с одноклассниками из своих командиров окказался на окраине Ленинграда. Навстречу им шел какой-то человек, взглянув на которого, они, видевшие уже немало страшных поразительных — в сущности это была лишь тень человека. Встречный понял ужас, промелькнувший на лицах военных.

«Вы на нас не смотрите, — сказал он. — Главное — не пустите фашистов в Ленинград». Сделав еще несколько шагов, прохожий упал. Когда Борис Иванович склонился над ним, он уже был мертв.

Умирали ленинградцы, замерзали в нетопленых квартирах, на невском льду и прямо на улицах, погибали от голода, артиллерийских осколков и бомб. Но, слабым дыханием своим отогревая руки на сквозь промерзших цехах, дети, женщины и старики собирали оружие, ремонтировали военную технику, повторяя, как клятву, одно:

не бывать фашистам в Ленинграде!

«Не пустите врага в Ленинград!» — это было завещанием умирающих живым. И еще крепче сжимали руки защитников города оружие, еще сильнее становилась в их сердцах ненависть к захватчикам.

ЖЕЛЕЗНОЕ КОЛЬЦО РАЗБИТО

В январе 1944 года 92-й Сестрорецкий полк, в котором служил Б. И. Клюшин, вошел в состав Второй ударной армии и получил приказ прорвать оборону противника в направлении Пулковских высот. Перед боем командир полка велел построить бойцов. Он был краток. Приказ один, сказал он: умереть, но блокаду прорвать. Под ним, подразделением с боями беседовали политруки, говорили о том, что судьба Ленинграда зависит от каждого из них, если даже кого-то ранят в бою, нельзя уходить с боевой позиции, пока руки еще держат оружие. А солдаты отвечали, что нет надобности лишний раз напоминать об этом, — тот, кто видел, как умирают в Ленинграде люди, выполнит свой долг до конца.

Утром 14 января советские войска пошли в наступление. Они шли вслед за шквалами огня, который открыл по фашистским позициям советская артиллерия, щели, сквозь которые взламывая линии укрепления гитлеровцев, и когда падал один, его место занимали другие, шли с одной мыслью: вперед, вперед, вперед! Вплоть до самой Луги Борис Иванович не помнит даже, обедали ли они, — не было времени ни на отдых, ни на еду. Несколько великой была физическая усталость и насколько огромным первое напряжение, показывает один случай, прошедшего уже позднее, под Ригой. От Ленинграда часть Б. И. Клюшина наступала в направлении Риги, и когда казалось, что сил уже совсем нет, командиры говорили: вот возьмем Ригу, тогда уж и отдохнем.

Мем Ригу, тогда уж и отдохнем. И обессиленные были бойцы вновь шли в бой. После освобождения столицы Латвию сильно поредевшую часть действительно отправили на отдых. Онишли пешком. И вдруг кто-то из шедших впереди бойцов, споткнувшись, упал; как падают поставленные на ребро косынки домино, друг за другом и друг на друга тут же повалились остальные — и мгновенно уснули. Разбудить их было невозможно. Утром выяснилось, что до места расположения на отдых они не дошли всего 300 метров.

В январе 44-го в историю Отечественной войны была вписана еще одна, незабываемая страница: началась ликвидация блокады Ленинграда.

Среди наград Бориса Ивановича Клюшина есть и пожалованная почетная солдатская награда — медаль «За отвагу», и две медали «За боевые заслуги», есть нагрудные знаки «За освобождение Риги» и «Карельский фронт», есть уже трудовая награда — орден Трудового Красного Знамени. Но высшая из всех своих наград он считает медаль «За оборону Ленинграда», потому что, как очень точно сказано, все ленинградцы — героя и носит такую медаль надо, как награду героя.

НА ВАХТЕ ПАМЯТИ

«Ленинград! Ленинград! Да прославится хлеб его честный и безмолвные оселенные громады и дыханье крутых баррикад, и людей непрощающий взгляд, и сердце возмужавших упорства» — этими поэтическими строками открылся альбом, который Борис Иванович Клюшин, слесарь-механик VII разряда, Лаборатории ядерных проблем, посыпал бойцам Ленинградского фронта. Со страниц его глядят на нас лица дубненцев — защитников Ленинграда: Е. И. Розанова, Л. В. Васильева и В. Ф. Пермякова (Лаборатория ядер-

ных проблем), П. Р. Веселов (Лаборатория ядерных реакций), М. А. Угаров (Отдел главного энергетика), многие, многие другие. Сотрудник ОКСа ОИЯИ Н. И. Никонов в дни обороны Ленинграда возглавлял группу разведчиков. В альбом воспроизведена фронтовая газета «Ленинградский бой» с рассказом Николая Ивановича «Как был захвачен язык». А вот совсем недавно в альбом добавилась еще одна фотография — старшего лейтенанта А. П. Одинокова: случайно выяснился Борис Иванович в разговоре с ним, что Алексей Прохорович также — защитник Ленинграда.

Этот альбом хранится в музее боевой и трудовой славы дубненской школы № 4. Музей организован при поддержке шефствующей над школой Лаборатории ядерных проблем, и вот уже больше двадцати лет не мало своего времени и сил отдает ему Борис Иванович Клюшин. Его руками сделано здесь многое: начиная от таблички на двери и до карты, восстанавливающей германский путь 92-го Краснознаменного Сестрорецкого полка 201-й Краснознаменной Гатчинской дивизии, до макетов, один из которых символизирует разорванное кольцо блокады Ленинграда, а в другом хранится священная ленинградская земля, которую также привез сюда Борис Иванович. И сегодня он продолжает поддерживать связь с советом ветеранов своей дивизии. О своих новых встречах с фронтовыми товарищами и о тех, кто не дожил до радостной Победы, о сражавшихся под Ленинградом дубненцах, о мужестве советских солдат и офицеров рассказывает Борис Иванович школьникам.

Нельзя, чтобы люди, подрастающие молодые поколения, не видевшие этой войны, забыли, какой ценой досталась победа, говорит Борис Иванович Клюшин. Ведь взять ту же ленинградскую землю — каждый квадратный метр ее был усыпан осколками и поленами, но в страшном огне, когда плавился металл, выстояли люди. Я хочу, чтобы нынешние школьники знали это и были похожи на своих отцов. Мы не хотим войны, но для того, чтобы ее не было, надо быть готовыми к защите своей Родины, надо любить ее беззаветно — как любили Родину солдаты Великой Отечественной, как любили ее защитники Ленинграда.

В. ФЕДОРОВА.



Ответы на письма читателей

венную зону завода «Тензор» и в перспективный центр города. В 1982 году построены велосипедная дорожка от стелы до поворота на садоводческие товарищества «Беседа» и «Здоровье».

В существующей застройке институтской части города с ее узкими улицами строительство велодорожек затруднено. Этот вопрос требует детальной проработки и значительных материальных ресурсов из фондов ЖКУ ОИЯИ.

О работе по борьбе с кражами и угонами велосипедов сообщается в справке, подписанной начальником Дубненского ОВД полковником милиции В. Е. ФЕДОРОВЫМ.

* * *

С просьбой установить перила на лестнице у среднего подъезда дома № 13 по ул. Курчатова ветеран войны Р. Г. Каюнов обращалась и в домоуправление, и в ЖКУ..., но все безрезультатно. Поэтому она и решила написать письмо в редакцию, в котором рассказала, какую опасность представляют в зимнее время шесть обледеневших ступенек — поскольку залезнувшись на них, пожилая женщина сломала ногу.

В ответ на письмо редакции с просьбой принять неотложные меры для предупреждения несчастных случаев начальник ЖКУ А. В. КУЛИКОВ 29 декабря сообщил: «что, хотя проектом устройства пешеходной дорожки не предусмотрено, учитывая просьбу ветерана войны, их установят в I квартале 1983 года». К сегодняшнему дню эта работа уже выполнена сотрудниками цеха по ремонту эксплуатации жилого фонда ЖКУ (начальник Ю. В. Полицки).

* * *

За содействием и редакцию обратилась и сотрудник ОИЯИ В. Г. Машкова, поскольку почти два года ей не удавалось отремонтировать газовую колонку — и в аварийной службе отказывали, и обращение к начальнику эксплуатационного участка институтской части города оказалось бесполезным. В конце письма высказывалось: «На мой взгляд, ремонтное обслуживание должно проводиться в удобное для населения время... Нам приходится терпеть слишком много рабочих часов на ожидание мастеров различных ремонтных служб, к тому же не всегда они приходят на назначенное время».

Письмо В. Г. Машковой редакция направила начальнику эксплуатационной службы газового хозяйства А. А. ВОЛКОВОЙ, и в скромном времене колонка была отремонтирована.

* * *

1 декабря в нашей газете под рубрикой «Читатель недоумевает» была опубликована заметка, в которой содержался вопрос: почему в городском зале на церемонии бракосочетания могут фотографировать только фотографы из управления бытового обслуживания, а друзьям и родственникам это не разрешается? 14 января мы получили ответ от секретаря исполнительного комитета горсовета Н. К. КУТЬИНОЙ. В нем сорбирается следующее:

«Фотоателье в зале является

одним из видов услуг, оказываемых городским производственным управлением бытового обслуживания.

С целью улучшения обслуживания населения в настоящее време-

мя введена съемка церемонии бракосочетания на цветной фотопленку. При этом установлен такой порядок: заказ оформляется только по желанию заказчика, при этом взимается не полная стоимость, а аванс (в размере 10—15 рублей); в течение трех дней изготавливаются контрольные фотоотпечатки (цветные и черно-белые), которые заказчик может посмотреть в фотосалоне Дома бытовых услуг; после этого он оформляет заказ, определяет количество и цвет фотографий, и производят окончательный расчет; срок изготовления — 10 дней с момента оформления заказа. Если контрольные фотоотпечатки не удовлетворяют заказчика, он вправе отказать от оформления заказа. С целью повышения качества фотографии заказчиком и на основе его оценки определяется процент премии фотографам.

На церемонии бракосочетания могут фотографировать также друзья и родственники новобрачных».

Многих читателей газеты интересует, можно ли по телефону узнать о наличии в магазине определенных продуктов или промышленных товаров. К сожалению, сотрудники сектора организации торговли ОРСа, куда редакция обратилась с этим вопросом, в течение недели так и не смогли дать разъяснений. Ждём ответа.

ИНТЕРЕСНЫЙ КОНЦЕРТ

С большим успехом прошел в Доме ученых ОИЯИ концерт Государственного камерного оркестра «Виртуозы Москвы» под руководством заслуженного артиста РСФСР, лауреата премии Ленинского комсомола В. Спивакова. Зал Дома ученых был переполнен настолько, что многим слушателям пришлось искать себе место позади... сцены.

Основу концертной программы оркестра составили произведения Баха и Моцарта, были исполнены также произведения Шостаковича, Прокофьева, других композиторов. И каждая из представленных музыкальных работ встречала самый восторженный отклик у слушателей. Дружные аплодисменты стали благодарностью оркестру «Виртуозы Москвы» за интересный концерт.

ПРАЗДНИК ЮНЫХ ГРАЖДАН ЧЕХОСЛОВАКИИ

Организация Социалистического союза молодежи Чехословакии в Дубне готовит торжественный прием учащихся первых-вторых классов — юных граждан ЧССР в ряды детской организации «Искры» (соответствует нашей организации октября). Шефствующие над маленькими учащими старших классов — члены ССМ прочтут на празднике стихи и покажут мультифильмы. Такой праздник организуется в Дубне впервые.

ПО СТРАНИЦАМ ЛЮБИМОЙ КНИГИ

10 ноября исполнилось 100 лет со дня рождения выдающегося советского писателя Алексея Николаевича Толстого. Замечательный, удивительный по разнообразию талант писателя был обращен не только к склонному духовному миру взрослого читателя: увлекательная сказка «Золотой ключик», ставшая классической в детской советской литературе, обобщила весь мир.

Детский отдел библиотеки ОИЯИ профсоюза провел в связи с юбилеем А. Н. Толстого лекции и беседы, выставки книг. 10 января заведующая детским отделом библиотеки Н. М. Тришкина прочитала лекцию о жизни и творчестве писателя, 14 января был проведен утренник для школьников 4-х классов, где ребята под музыку оперы «Приключения Буратино» показали своеобразное театрализованное представление. Пришедшие в библиотеку юные читатели могли посмотреть по телевизору полюбившуюся сказку.

На первенство города

В дни школьных каникул было проведено первенство Дубны по настольному теннису. Его первым этапом стали командные соревнования. Первое место в них легко выиграла команда школы № 8 в составе А. Писарев (школа № 8, 8-й класс) и А. Петров (школа № 9, 10-й класс). Среди девушек первенствовала десятиклассница из школы № 8 Т. Мареева, также имеющая третий спортивный разряд, на втором месте — Н. Розенберг и на третьем — Е. Абакумова.

* * *

12 участников собрали новогодний турнир по настольному теннису среди мужчин, проводившийся 9 января. Его победителем стал С. Зиникович (ЛНФ), второе место занял Е. Титов, третье — С. Майоров (оба являются представителями ОРГБиРИ).

Кубок разыгрывают тя же спортсмены

Завершающими в 1982 году для штангистов Дубны стали соревнования на Кубок Центрального совета физкультуры и спорта, прошедшие в конце декабря в нашем городе. Эти наиболее популярные в спортивном обществе соревнования тяжелоатлетов собрали свыше 80 сильнейших спортсменов ЦС из многих районов Советского Союза.

Как и ожидалось, соревнования прошли очень интересно и на высоком спортивном уровне. Об этом в первую очередь свидетельствует число установленных рекордов ЦС — десять для юниоров и шесть для взрослых. Такого «урожая» рекордных достижений не было ни на одном из прошлых чемпионатов и разыгравшей Кубка общества.

Еще одним высоким достижением стало рекордное число спортсменов — семеро, впервые выполнивших норматив мастера спорта СССР. Один из семерых — Аркадий Кащеев — представляет дубенскую тяжелоатлетическую секцию, руководимую заслуженным тренером РСФСР Ю. В. Маслобоевым. Для того, чтобы покорить мастерский рубеж, молодому спасибо котельного цеха ОГЭ ОИЯИ пришлось продемонстрировать не только силу и высокую техническую подготовленность, но и способность максимально сбрасываться и не дрогнуть в критический момент. А такой момент наступил при выполнении толчка, когда первый подход оказался для спортсмена неудачным и в заключительном подходе ему надо было удержать на голове 172,5 кг. Но судьи несправедливо, по мнению многих специалистов, не засчитали этот подход. В результате с повторенным рекордом общества в сумме двоеборья — 312,5 кг А. Кащеев стал четвертым в составе серебряных призеров чемпионата страны. Близок он был и к призовому месту в разыгравшем Кубка СССР в сумме двоеборья, когда в заключительном подходе вытолкнул и держал над головой 172,5 кг. Но судьи несправедливо, по мнению многих специалистов, не засчитали этот подход. В результате с повторенным рекордом общества в сумме двоеборья — 312,5 кг А. Кащеев стал четвертым в составе серебряных призеров чемпионата страны.

Как и в прошлые годы, наиболее представительными на соревнованиях Кубка общества 1982 года были коллективы штангистов ОИЯИ, спортивных клубов «Гранит» и «Сибиряк». Однако в борьбе за высшие награды в сумме двоеборья на этот раз серьезно вмешались и спортсмены спортивного клуба «Олимпия», завоевавшие два первых места. Тяжелоатлеты «Гранита», сильнейшие по итогам последнего чемпионата общества, напротив, остались без высших наград. В их активе три вторых и одно третье место.

Тяжелоатлеты ОИЯИ выступили ровно и, как и планировали, завоевали две высшие награды. Их обладателями стали В. Карапин и Г. Курочкин. Победа Виктора Карапина среди весовой категории стала для него уже второй. Он оставил позади 17 соперников — и в сумме двоеборья, и в обоих движениях, повторил свое лучшее достижение в двоеборье, а в рывке установил рекорд Дубны — 152,5 кг. Находившийся не в лучшей спортивной форме Г. Курочкин с относительно скромным для себя результатом главную задачу тем не менее выполнил, добившись победы в категории штангистов второго тяжелого веса.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев

стал третьим призером в толчке и в сумме двоеборья в легком весе.

Думаю, что победителем в этой весовой категории, без сомнения, скорее всего был бы сильнейший дубенский тяжелоатлет мастер спорта международного класса А. Кащеев