

НАУКА СОДРУЖЕСТВО ПРОГРЕСС

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Выходит
с ноября
1957 г.
СРЕДА
12 апреля
1989 г.
№ 15
(2954)
Цена 4 коп.

ОРГАН ПАРТКОМА КПСС, ОМК ПРОФСОЮЗА И КОМИТЕТА ВЛКСМ В ОБЪЕДИНЕННОМ ИНСТИТУТЕ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

РЕШАЮЩЕЕ СЛОВО — ИЗБИРАТЕЛЯМ

Минувшая неделя — от среды до среды — была настолько насыщена событиями новой избирательной кампании, что сегодня нам остается возможность рассказать о них лишь телеграфным стилем, поскольку народная молва, оперативная информация городского общественного совета содействия выборам опережают газету, выходящую раз в неделю.

5 апреля на заседании бюро ГК КПСС подведены итоги выборов в Дубне 26 марта.

В тот же день состоялась конференция представителей коллективов советских сотрудников лабораторий и подразделений ОИЯИ по выдвижению кандидатов в народные депутаты СССР.

6 апреля состоялась собрание общественности, на котором избрано бюро городского общественного совета содействия выборам.

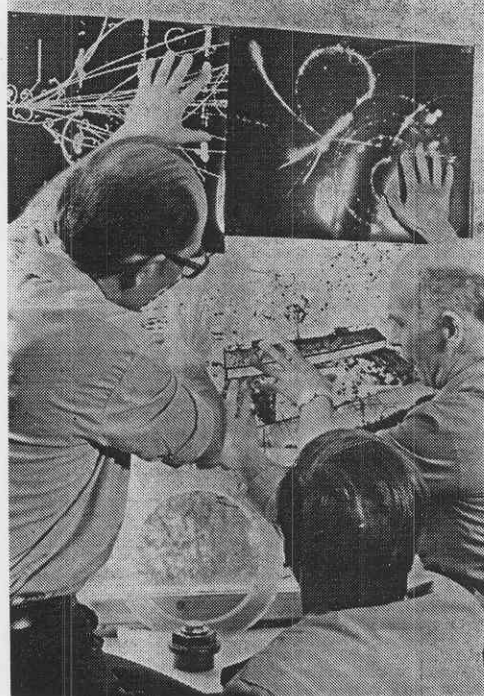
решение ЦСР, дубненцы приняли решение справедливое и последовательное. Хочется напомнить, что в разгар выборной кампании 18 февраля молодой педагог, кандидат в члены Загорского ГК КПСС напечатал в газете «Советская культура» статью «Внедрение демократии». Это острое, критическое выступление С. А. Персианова нашло живой отклик у людей, которые, как и он, задумываются над вопросом, что изменилось в нашей политической жизни... Стоит привести несколько строк из статьи: «По-моему, по-прежнему в кабинетах лучше знают, чего хочет народ». Вернее, чего он должен хотеть. Во всяком случае я не помню, чтобы у нас в городе, считается с гласом народным, горком или горисполком пересмотрели какое-либо свое решение. И не один я чувствую, что когда со мной советуют, от ме-

публицистические выступления Бовина, лаконичностью, образностью, находчивостью — ответы на вопросы, порой самые неожиданные. Александр Евгеньевич очень спешил в Москву, но ни один вопрос не оставил без ответа... Сегодня два направления деятельности представляют для него особый интерес — это юридические гарантии демократии и экология журналистики. Более подробно, надеюсь, мы сможем познакомиться читателей газеты с размышлениями публициста в интервью с ним. Редакция еженедельника «Дубна» — среди многочисленных коллективов, выдвинувших А. Е. Бовина кандидатом в народные депутаты СССР.

Для большинства участников конференции оказалось несколько неожиданным появление в списке кандидатур фамилии Пияшевой — ее предложил выдвинуть кандидатом в депутаты коллектив издательского отдела. И вовсе не случайно — Лариса Ивановна уже дважды была в Дубне, всякий раз ее выступления в Доме ученых не оставляли никого равнодушными, вызвали широкий общественный резонанс, желание подробно ознакомиться с ее публикациями в разных журналах. Так, в «Новом мире» (№ 5, 1987) под псевдонимом Полкова она опубликовала статью «Где пырее пироги?», в «Дружбе народов» (№ 7, 1988) открыла нам имя выдающегося ученого Н. Д. Кондратьева, чья жизнь оборвалась в 38-м году. «Тяжелая колесница истории проехала по нашему поколению...» — строка из письма стала названием глубокой, оригинальной статьи. Старший научный сотрудник Института международного рабочего движения АН СССР, ученый-экономист, почти 20 лет изучающий экономику Западной Европы, Л. И. Пияшева страстно и решительно выступает за политический плюрализм, экономическую демократию, отстаивает принципы новой социальной политики, предлагает стратегию осуществления намеченной программы. Она член общественного комитета «Против инфляции», в состав которого входят В. Селюнин, А. Стреляный, Г. Лисичкин (эти имена сегодня не нуждаются в рекламе) и другие ученые. Пияшева — член «Московского трибунала» — нового политико-культурного общественного клуба (о его создании наша газета сообщила 8 февраля с.г.). Программа Л. И. Пияшевой вызвала интерес и получила поддержку не только в ОИЯИ, но и на Дубненском машиностроительном заводе, где она выступала 6 апреля. Состоялись встречи в других коллективах нашего округа.

Кратко рассказывая о кандидатах в депутаты, я не стремлюсь соблюдать ни алфавитный порядок, ни очередность выступлений, которая была установлена на конференции, ни сумму голосов «за» или «против»... А первым (из-за «служебной необходимости») слово было предоставлено человеку, знакомому миллионам людей не только от Москвы до самых до окраин, но и за рубежами нашей Родины: А. Е. Бовину, политическому обозревателю газеты «Известия», юристу, журналисту, философу. Можно продолжать перечисление его «титлов», почетных званий и наград, но вовсе не это было главным, когда в большинстве лабораторий и подразделений решили назвать Александра Евгеньевича своим кандидатом в народные депутаты СССР (на выборах в Союзе журналистов он «по стечению обстоятельств» оказался за чертой). Принципиальная позиция, независимая от внутреннего политического климата в стране, смелость в отстаивании своих убеждений (после выступления на журналистском съезде против зон, закрытых для критики, он не только длительное время был «отлучен» от телевидения), широчайшая эрудиция, государственный образ мышления и вместе с тем — необходимое в сложнейшей работе — чувство юмора... Четкостью политических оценок отличаются

16 апреля — День советской науки



Уже десять лет отмечаем мы в третье воскресенье апреля День советской науки. Дата проведения этого праздника выбрана в память о том, что в 1918 году, между 18 и 28 апреля, В. И. Ленин составил «Набросок плана научно-технических работ». Сегодня читатели найдут в газете беседу с ученым (стр. 3) и репортаж из ускорительного зала (стр. 4), рассказ о новом перспективном направлении исследований — В-физике (стр. 5) и заметки о традиционной физико-математической конференции школьников (стр. 6—7). Из всего этого и многих других больших и малых событий и явлений складывается сегодняшний день науки. Фото Ю. ТУМАНОВА.

ОБРАЩЕНИЕ

КОНФЕРЕНЦИИ КОЛЛЕКТИВА СОВЕТСКИХ СОТРУДНИКОВ ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ К ОКРУЖНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ И КО ВСЕМ ИЗБИРАТЕЛЯМ ЗАГОРСКОГО ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОКРУГА № 31.

Товарищи! Выборы 26 марта показали, что институт окружных предвыборных собраний оказался неудачным нововведением в избирательной системе. Во многих округах итоги голосования на выборах находятся в очевидном противоречии с результатами окружных собраний. Одним из ярких примеров такого рода является наш округ.

Мы предлагаем на повторных выборах отказаться от проведения окружного собрания. Это оздоровит обстановку на выборах, сделает их прямыми, равными, а следовательно, и демократичными. Наш общий долг — дать избирателям возможность самим сделать выбор.

Коллектив советских сотрудников ОИЯИ обращается к окружной избирательной комиссии и ко всем избирателям Загорского территориального округа № 31 с призывом:

НЕ ПРОВОДИТЬ ОКРУЖНОГО ПРЕДВЫБОРНОГО СОБРАНИЯ независимо от числа выдвинутых кандидатов.

Принято 5 апреля 1989 года.

В течение недели выдвижение кандидатов в народные депутаты СССР продолжалось на предприятиях Дубны, в Загорском и Талдомском районах.

К 11 апреля кандидатами в депутаты по округу названы 19 человек.

Четверо из них были выдвинуты на конференции представителей советских сотрудников ОИЯИ.

Члены оргкомитета конференции, набравшись опыта в первые месяцы выборной кампании, сумели подготовиться к ней в сжатые сроки и провести в духе свободного обмена мнениями, с четким подведением итогов по результатам открытого голосования.

Большинство участников конференции сочли своим долгом вновь назвать кандидатом в народные депутаты СССР младшего научного сотрудника ЛВТА ОИЯИ А. В. Беляева, подтвердив тем самым, что желание видеть среди народных депутатов СССР человека честного, искреннего, мыслящего широко душой болельщего за дело, было не случайным. Окружные собрания еще за полтора месяца до выборов многих энергичных, инициативных людей, завоевавших авторитет у избирателей, оставили в стороне от предвыборной борьбы. Они не были зарегистрированы окружными комиссиями, а посему — их программы официально не обнародованы; они лишились возможности вести открытые дискуссии и в ходе их развешать всеядные вымыслы.

Забаллотирован был на окружном собрании и директор загорской школы № 4 С. А. Персианов. Однако у сотрудников нашего Института, которым довелось с ним встречаться, он вызвал глубокие симпатии, поэтому называя его вновь кандидатом в народные де-

путаты в депутаты, я не стремлюсь соблюдать ни алфавитный порядок, ни очередность выступлений, которая была установлена на конференции, ни сумму голосов «за» или «против»... А первым (из-за «служебной необходимости») слово было предоставлено человеку, знакомому миллионам людей не только от Москвы до самых до окраин, но и за рубежами нашей Родины: А. Е. Бовину, политическому обозревателю газеты «Известия», юристу, журналисту, философу. Можно продолжать перечисление его «титлов», почетных званий и наград, но вовсе не это было главным, когда в большинстве лабораторий и подразделений решили назвать Александра Евгеньевича своим кандидатом в народные депутаты СССР (на выборах в Союзе журналистов он «по стечению обстоятельств» оказался за чертой). Принципиальная позиция, независимая от внутреннего политического климата в стране, смелость в отстаивании своих убеждений (после выступления на журналистском съезде против зон, закрытых для критики, он не только длительное время был «отлучен» от телевидения), широчайшая эрудиция, государственный образ мышления и вместе с тем — необходимое в сложнейшей работе — чувство юмора... Четкостью политических оценок отличаются

публицистические выступления Бовина, лаконичностью, образностью, находчивостью — ответы на вопросы, порой самые неожиданные. Александр Евгеньевич очень спешил в Москву, но ни один вопрос не оставил без ответа... Сегодня два направления деятельности представляют для него особый интерес — это юридические гарантии демократии и экология журналистики. Более подробно, надеюсь, мы сможем познакомиться читателей газеты с размышлениями публициста в интервью с ним. Редакция еженедельника «Дубна» — среди многочисленных коллективов, выдвинувших А. Е. Бовина кандидатом в народные депутаты СССР.

ОПЕРАТИВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о ходе подготовки к повторным выборам, которые состоятся 14 мая, будет регулярно появляться на стендах у ГК КПСС, исполкома горсовета, на пл. Мира и Космонавтов, у административных зданий СМУ-5 и ОРСа, на стендах «Плакаты» (ул. 50 лет ВЛКСМ, ул. Энтузиастов), у автобусной остановки «Стадион». Здесь же можно помещать агитационные материалы. Исполком горсовета обязал ру-

ководителей коммунальных служб подготовить доски для информационных и агитационных материалов на подвесах домов. Специальные стенды должны быть оборудованы на всех предприятиях города.

Редколлегия городского общественного совета содействия выборам в народные депутаты СССР будет издавать специальный бюллетень. Первый его выпуск отпечатан в типографии 11 апреля.

Апрель — месяц субботников

Ранняя весна диктует свои сроки. И традиционный Ленинский субботник в ряде трудовых коллективов уже начался — преобразуется город, облагораживаются территории предприятий.

Поддерживая обращение X сессии городского Совета народных депутатов о проведении 22 апреля Всесоюзного Ленинского коммунистического субботника, посвященного 119-й годовщине со дня

рождения В. И. Ленина, бюро ГК КПСС создало рабочую группу для координации и контроля за подготовкой и проведением субботника. Рабочие группы на предприятиях призваны обеспечить в день субботника эффективную работу всех коллективов. Намечается привлечь к благоустройству города пенсионеров, учащихся и всех, кто не занят в сфере материального производства.

ИЗВЕЩЕНИЯ

14 апреля в 19.00 в ДК «Мир» состоится встреча с политическим обозревателем газеты «Известия» А. Е. Бовиным.

Общество «Знание».

19 апреля в Доме культуры «Мир» проводится городской се-

минар пропагандистов и лекторов общества «Знание». Начало в 14.00

21 апреля в ДК «Мир» состоится городской семинар политинформаторов. Начало в 14.00.

Кабинет политпросвещения ГК КПСС.

На соискание премий ОИЯИ

Утвержден список работ, представленных на соискание премий Объединенного института ядерных исследований за 1988 год.

1. В. Л. Аксенов, Н. Н. Боголюбов, С. Л. Дрекслер, Н. М. Плякида, С. Флах, «Ангармоническая модель высокотемпературных сверхпроводников».

2. В. К. Мельников, «Структура резонансных зон в нелинейных системах, близких к интегрируемым».

3. В. А. Халкин, Чан Ким Хунг, Р. Драйер, Ф. Реш, М. Миланоз, «Электрофоретическое изучение химических состояний радиоэлементов без носителей в водных растворах электролитов. Разработка метода и исследования».

4. Ю. А. Будагов, Ш. Валкар, В. П. Делелов, Ю. Ф. Ломакин, В. Б. Флягин, Ю. Н. Харжеев, О. Б. Абдинов, А. А. Байрамов, А. А. Маилов, А. М. Дворник, «Наблюдение и исследование многобарийных состояний в пион-ядерных взаимодействиях при 5 ГэВ/с».

5. В. Бейшовец, А. Т. Василенко, А. А. Глазов, В. П. Дмитриевский, В. В. Кольга, М. Криваев, Ле Квин Тхань, З. Трейбал, Й. Тучек, Н. Чигаг, «Одновременное ускорение и вывод двух пучков в изохронных циклотронах».

6. Ю. А. Батусов, С. А. Бунятю, О. М. Кузнецов, В. В. Люков, В. И. Третьяк, «Нейтронное рождение очарованных частиц в гибридном эксперименте E-564».

7. Н. С. Борисов, Э. Н. Бунятюва, М. Ю. Либург, В. Н. Матафонов, А. Б. Неганов, Ю. А. Усов, «Мишень с «замороженной» поляризованной дейтроном объемом 60 см³».

8. А. А. Астапов, В. М. Дробин, И. Н. Гончаров, Л. Н. Зайцев, В. И. Лушчиков, О. Е. Омеляновский, Г. П. Решетников, В. В. Сиколенико, В. Н. Трофимов, А. Л. Шишин, «Влияние излучения высоких энергий на свойства высокотемпературных сверхпроводников».

9. Г. В. Буланов, Ю. А. Лазарев, Ю. В. Лобанов, Ю. Ц. Оганесян, Р. Н. Сагайдак, С. П. Третьяков, В. К. Утенков, Ю. П. Харитонов, И. В. Широковский, М. Юссуна, «Стабильность тяжелых ядер относительно деления: структурные и макроскопические эффекты».

10. А. А. Богдзель, С. Т. Бонева, Э. В. Васильева, О. И. Елизаров, Л. А. Малов, Ю. П. Попов, А. М. Суховой, Ю. С. Языцкий, «Обнаружение и изучение с помощью реакции (p, 2 gamma) усиленных гамма-переходов при распаде компаунд-состояний ядер 45-оболочки».

11. А. В. Алфименков, Ф. Вайдхазе, П. Е. Гизе, П. Х. Гизе, О. И. Елизаров, Г. П. Жуков, В. Е. Резаев, В. М. Северьянов, Г. А. Суходолнов, Т. Д. Хрыкина, «Локальная вычислительная сеть совет-2 Лаборатории нейтронной физики ОИЯИ».

12. Н. Содном, Ш. Гэрбиш, О. Д. Маслов, А. Г. Белов, В. Е. Жучко, К. А. Газрилов, Х. Христов, А. Фидеркевич, Е. Л. Журавлева, «Разработка ядерно-физических методов анализа (ИНАА, ИГАА и РФА) для изучения элементного состава твердых горючих ископаемых и программ накопления и обработки получаемой гамма-спектрометрической информации».

13. Г. И. Долго-Добровольская, В. П. Перельгин, С. Г. Стеценко,

Г. Н. Флеров, «Методика исследования потока ядер с Z > 30 галактических космических лучей».

14. Ю. Ц. Оганесян, Г. Я. Стародуб, А. Г. Белов, Г. В. Буланов, И. Звара, Ю. С. Короткин, Г. Н. Флеров, «Получение радиобиологического препарата йода-123 на пучке электронов с энергией 25 МэВ».

15. В. Г. Гришин, Г. И. Копылов, Р. Ледницкий, В. Л. Любощиц, М. И. Подгорейский, «Теоретические основы метода определения пространственно-временных характеристик процессов множественной генерации по корреляциям частиц с близкими импульсами».

16. Н. М. Владимиров, В. М. Дробин, Е. И. Дьячков, Ю. В. Куликов, В. Г. Луппов, В. А. Малюк, А. А. Смирнов, Э. Фишер, Ф. Хованец, И. С. Хухарева, «Исследование сверхпроводящих свойств композиционного сверхпроводника (Nb-Ti) — Сп».

17. С. Вокал, С. А. Краснов, К. Д. Толстов, Г. С. Шабрагоза, М. Шумберга, А. Ш. Гайтисон, Ф. Г. Лепехин, Л. Сардалба, М. И. Третьякова, Г. М. Черно, «Особенности центральных столкновений ядер ¹²C, ²²Ne и ²⁴Mg с тяжелыми ядрами при импульсах 4,5 А ГэВ/с».

18. С. Н. Базылев, Л. Г. Ефимов, И. Ф. Колпаков, А. С. Королев, А. С. Никифоров, А. Н. Парфенов, А. В. Пиляев, В. М. Сленев, В. А. Смирнов, Е. Хмелевский, «Системы и модули в стандартах ВМЕ и ФАСТБАС».

Жюри по присуждению премий ОИЯИ под председательством профессора М. Гимтро представит решение 66-й сессии Ученого совета ОИЯИ.

Информация дирекции ОИЯИ

Заседания Научно-координационного совета ОИЯИ по физике низких и промежуточных энергий проходит с 11 по 13 апреля. С отчетом о выполнении решений 1-й сессии НКС выступил М. Гимтро. Состояние дел, перспективы развития направлений исследований и международного сотрудничества представили: в области нейтронной физики — В. Л. Аксенов, в области физики тяжелых ионов — Ю. Ц. Оганесян, в области физики промежуточных энергий на пучках протонов (< 1 ГэВ) — Ц. Вылов. В повестку дня НКС включены также следующие вопросы: предложение лабораторий (ЛНФ, ЛЯР, ЛЯП, ОИМО) по проведению научных исследований, созданию и совершенствованию экспериментальных и базовых установок в области физики низких и промежуточных энергий в 1991—1995 гг. (докладчик Ю. П. Гангский, К. Я. Громов, В. С. Александров); предложение по экспертным оценкам новых тем и проектов (Л. Б. Пикельнер); предложение по созданию нейтронной фабрики (Ю. П. Попов); о ходе работ по совершенствованию фотозона ОИЯИ (Л. М. Ошищенко). На НКС будут рассмотрены предложения стран-участниц по распределению финансирования по темам на 1990 год, предложения по изменениям в проблемно-тематическом плане текущего года и другие вопросы.

В командировки для проведения совместных исследований направлены: С. А. Запорожец (ЛВЗ), А. К. Каминский, А. П. Сергеев (ОИМО) — в Народную Республику Болгарию; И. Ф. Колпаков (ЛВЗ), Л. Мургаш, А. Шандор (ЛЯР) — в Венгерскую Народную Республику; Ф. Глазберг (ЛЯП) — в Германскую Демократическую Республику; В. Хмельовский (ЛТФ), Ю. А. Шишов (ЛВЗ) — в Польшу; Народную Республику; П. П. Сычев, А. М. Ершов, Я. Судек (ЛВТА), И. Малек (ЛТФ), С. Вратислав, М. Длоуга (ЛНФ) — в Чехословацкую Социалистическую Республику; В. Д. Тонеев (ЛТФ) — в Федеративную Республику Германии.

Для решения вопросов внешнегосударственной деятельности ОИЯИ в СССР выехали заместитель административного директора ОИЯИ Г. Г. Баба и начальник бюро по импортным и экспортным поставкам В. Е. Куцало.

Переведены на должности: — ученого секретаря Лаборатории сверхвысоких энергий — М. Г. Шафранова; — заведующей научно-технической библиотекой — Т. Н. Харжеева.

На заседании специализированного совета при Лаборатории высоких энергий состоялась защита диссертаций: на соискание ученой степени доктора физико-математических наук Л. А. Диденко — на тему «Асимптотические свойства адронных струй и барионных кластеров в инвариантном методе анализа»; на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук:

Д. А. Кирилловым — на тему «Создание установок для исследования очарованных частиц и узких резонансов и определение А-зависимости сечения рождения лямбда-глюон очарованных барионов»; П. Ж. Асланяном — на тему «Исследование дифференциальных сечений рождения этанезонов и дельта-изобар (1232) в интервале энергий 3—5 ГэВ и кумулятивного рождения нейтральных пионов и векторных мезонов при импульсе 3,8 ГэВ/с».

Для участия в Международном симпозиуме по компьютеризации в физике высоких энергий, который проходит с 10 по 14 апреля в Оксфорде (Великобритания), выехали сотрудники ЛВТА С. Г. Каданцев и В. В. Иванов.

На Международный симпозиум по электронной структуре твердых тел (с 9 по 13 апреля, Хольцах, ГДР), выехали сотрудники ЛТФ А. Л. Кузевский, Э. Мрозан, В. Ю. Юшанхай.

Административный директор ОИЯИ Ю. Н. Денисов выехал в Женеву для участия 11 апреля в заседании Комитета по ресурсам эксперимента ДЕЛФИ (ЦЕРН).

ЭТО ИНТЕРЕСУЕТ МНОГИХ

Вопрос решается в установленном порядке

В нескольких номерах нашей газеты в конце прошлого года опубликовались материалы о ратнической церкви — высказывались самые различные точки зрения по поводу ее дальнейшего использования. В последнее время читатели газеты неоднократно обращались в редакцию с просьбой сообщить, на какой стадии находится решение вопроса, волнующего многих дубненцев.

Сегодня мы можем ознакомить читателей «Дубни» с содержанием письма, полученного 24 марта с. г. депутатом Верховного Совета СССР академиком Н. Н. Боголюбовым в ответ на его обращение в Совет по делам религий при Совете Министров РСФСР.

«Уважаемый Николай Николаевич!

Рассмотрев Ваше обращение о регистрации религиозного общества Русской православной церкви в г. Дубне, а также представленные материалы по этому вопросу, Совет по делам религий при Совете Министров РСФСР принял следующее постановление:

1. Считать необоснованным решение исполкома Московского областного Совета народных депутатов от 16.2.89 г. № 4/с-17099 об отказе в регистрации религиозного общества Русской православной церкви в г. Дубне.

2. Поддерживать ходатайство верующих и заключение уполномоченного Совета по делам религий

при Совете Министров СССР по Московской области о регистрации указанного религиозного общества.

3. Рекомендовать Московскому облисполкому и Дубненскому горисполкому передать религиозному обществу Русской православной церкви в г. Дубне здание бывшей церкви Покхвалы Пресвятой Богородицы для использования по назначению.

В соответствии с законодательством наше постановление для окончательного решения направлено в Совет по делам религий при Совете Министров СССР.

С уважением председатель Совета Л. Ф. КОЛЕСНИКОВ».

В ОБСТАНОВКЕ ВЗАИМНОГО ДОВЕРИЯ

За три с лишним десятилетия в нашем Институте сложились прочные традиции интернациональной работы. С каждым годом она становится целенаправленной, разнообразнее, наполняется новым смыслом и содержанием. Об этом рассказывает член парткома КПСС в ОИЯИ И. Н. ИВАНОВ:

Дух интернационализма пронизывает всю жизнь нашего города — от детских садиков, школ до лабораторий ОИЯИ. Наш обширный проблемно-тематический план отражает во всей полноте международное научно-техническое сотрудничество. И вряд ли стоит сейчас приводить какие-то примеры: об этом читателям газеты известно многое. Я сегодня хочу остановиться на идеологических вопросах интернациональной работы. В этой области можно отметить два основных направления деятельности парткома КПСС.

Первое и, с моей точки зрения, наиболее важное — работа на местах, в лабораториях Института. Его непосредственно руководят партбюро и парткомы, и она определяет истинный уровень интернациональной идеологической работы. Традиционные тематические вечера дружбы, заседания интерklubов, совместное проведение национальных праздников, спортивных соревнований... Наши коллеги из стран-участниц всегда охотно принимают участие в организации таких мероприятий, подходят к делу с душой, творчески, ответственно. И, конечно, здесь не может быть каких-либо стандартов, ограничений. Успех

любого интернационального мероприятия зависит от его организаторов-энтузиастов, их умения реализовать интересную идею. На хорошем уровне интернациональную работу ведут парторганизации ЛНФ, ЛВЗ, ЛЯР, ЛТФ, их опыт заслуживает внимания.

Другое направление интернациональной работы — на уровне парткома КПСС в ОИЯИ, руководителей и секретарей парторганизаций групп специалистов из стран-участниц ОИЯИ. Ежегодно в нашем парткоме мы проводим двусторонние встречи, обстоятельно, серьезно обсуждаем самые разные вопросы: научные, политические, социальные. На встречах определяются планы на год. По результатам встреч партком предлагает администрации ОИЯИ решить проблемы, которые беспокоят наших коллег, контролирует, как учитываются высказанные замечания и предложения.

Надо сказать, что, начиная с лета прошлого года, в парткоме КПСС регулярно стали проводиться встречи, в которых одновременно участвуют все секретари парторганизаций групп специалистов из стран-участниц. Мы информируем о наших важнейших мероприятиях — активях, плену-

мах, конференциях. В свою очередь, представители парткома КПСС участвуют в совещаниях, проводимых отделом международных связей с руководителями национальных групп.

Уже на протяжении многих лет проводятся в нашем Институте Недели мира, на всякий раз к традиционным мероприятиям в их программы добавляется новое — в этом заслуга интернационального оргкомитета. Всегда вызывают интерес интернациональные аудитории совместные семинары секретарей парторганизаций, активы национальных групп на актуальные политические темы. Они проводятся ежегодно, и всякий раз мы еще больше узнаем друг о друге, об истории наших стран, современных проблемах. Дискуссии носят открытый дружелюбный характер, и, как правило, подводят итоги новых встреч.

Ну, и, конечно, нужно упомянуть о Днях кино, которые проводит комитет комсомола, отметить с каким успехом проходят интернациональные женские вечера, назвать еще одно хорошее начинание — советско-болгарскую компьютерную школу.

Если же говорить об особенностях интернациональной работы в ОИЯИ, то подчеркнуть, что сегодня предметом постоянной заботы парткома является повышение уровня

международности во всей деятельности Института (как научно-технической, так и общественной). Нельзя забывать, что наш Институт — международная научная организация, а не советское учреждение, в которое приглашены работать иностранные специалисты (на эту я обращал внимание, выступая недавно на пленуме ГК КПСС).

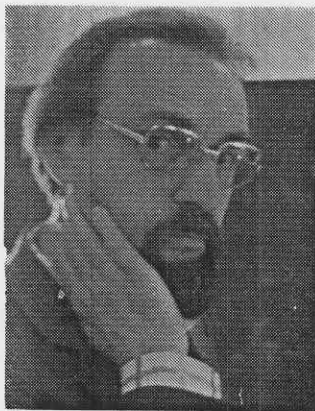
За последние два года степень участия наших зарубежных коллег в жизни Института значительно возросла, и в этом, думаю, есть и заслуга парткома КПСС. Но прошедший год поставил новые проблемы. В СССР активно заработал Закон о трудовых коллективах. Уровень общественного самосознания, гражданской активности резко вырос. Однако рамки международного Института, его Устав не позволяли реализовать многие инициативы коллектива советских сотрудников напрямую — так, как это делалось бы в обычном советском учреждении. Решить эту проблему можно, если ввести в действие Положение о коллективе советских сотрудников ОИЯИ. Газета в предыдущем номере рассказывала, какие меры намечал партком, чтобы работа над этим сложным документом была в ближайшее время завершена. Пользуясь случаем, прошу всех сотрудников, неравнодушных к дальнейшей деятельности нашего

коллектива, передать свои предложения членам комиссии до 20 апреля. Я надеюсь, что принятие этого Временного положения во многом снимет остроту возникающих в научных и производственных коллективах вопросов.

Все, о чем здесь говорилось, это лишь составные части интернациональной работы. Рассмотреть ее всесторонне, в комплексе всех проблем намерено бюро парткома КПСС на своем ближайшем заседании. Но уже сейчас совершенно очевидно, что должны активизировать интернациональную работу парторганизации лабораторий, нельзя оставлять в стороне от этой работы наши производственные подразделения. Практически все традиционные формы работы хороши до определенного предела, в дальнейшем надо их обновлять. Всякий поиск нового — труден, но нельзя упускать те широкие возможности, которые предоставляет всем ОИЯИ, чтобы люди лучше понимали друг друга и окружающий мир, узнавали «из первых рук» о политическом положении в разных странах, извлекали полезное от взаимного духовного, культурного общения. Это особенно отчетливо осознаешь сейчас, когда в социалистических странах происходит многообразные новые процессы во всех областях жизни.

Расширение контактов, открытое обсуждение общих проблем и совместный поиск их решения — вот основа нашей интернациональной работы.

С точки зрения ветерана



Сегодня наш собеседник — Юрий Павлович ПОВОП, заместитель директора Лаборатории нейтронной физики. Хотя в течение многих лет он был одним из активных авторов газеты, готовил выпуски страничек ЛНФ, взять у него интервью «про самого себя» редакция решилась только после того, как Ю. П. Попов перешагнул юбилейную дату. Но, как говорится, лучше поздно, чем никогда. А перед тем, как начать беседу, приведем краткую справку.

Работая в Лаборатории нейтронной физики практически со времени ее создания, Ю. П. Попов был инициатором пионерских исследований альфа-распада нейтронных резонансов, что дало возможность получить первые данные по альфа-распаду резонансных состояний. Затем переход к решению более сложных задач — исследование спектров альфа-распада нейтронных резонансов и изучение редкой двухступенчатой реакции (нейтрон, гамма-альфа). Его группой была получена первая в мире информация

о мягких гамма-переходах между компаунд-состояниями. В результате осуществления этих экспериментов возникло новое направление в нейтронной спектроскопии.

Ю. П. Попов уделяет много внимания расширению и укреплению сотрудничества с научными центрами стран-участниц ОИЯИ, подготовке научных кадров. Под его руководством или с его участием выполнены работы, которые легли в основу четырех докторских, а также двадцати кандидатских диссертаций сотрудников из разных стран-участниц ОИЯИ. Ю. П. Попов — член бюро Совета по физике атомного ядра АН СССР, входит в состав редколлегии журнала ЭЧАЯ.

В настоящее время под руководством Ю. П. Попова ведутся широкие исследования различных каналов распада высоковозбужденных состояний атомных ядер.

Давайте нашу беседу начнем с вопроса о том, с чего все это началось. Итак, почему сферой деятельности была избрана наука?

Определенно вспомнить теперь трудно. Видимо, от любви к делу — большое удовольствие доставляет, когда узнаешь что-то новое, продумываешь до чего-то первым. И все это можно делать в рабочее время! А кроме того, наверное, подсудно понимал, что такого типа работа больше соответствует моим склонностям.

А как Вы представляли научную деятельность в юности? Насколько оправдались эти представления?

В школьные (они же военные) годы в эвакуации удавалось в библиотеке маленького районного городка находить научно-популярную литературу, жизнеописания классиков науки. И заимствованные оттуда представления, как ни странно, во многом оправдались. За исключением, пожалуй, того, что для экспериментатора оказывается необходимым тратить большой процент времени на выяснение, что и где можно достать, у кого это можно выпросить и т. д.

Расскажите, пожалуйста, о Ваших учителях.

Главным моим учителем был и остается Федор Львович Шапиро, в группу которого в Лаборатории атомного ядра ФИАН я сознательно «спланировал» в 1955 году из аппарата Президиума АН СССР, куда был направлен по распределению после окончания физфака МГУ. Федор Львович был, пожалуй, научным руководителем, близким к идеалу. Широко информированный физик-экспериментатор, свободно разбирающийся в теории, способный изложить «на пальцах» сложное квантовое явление и найти причину поломки нейтронного генератора... Своеобразное мышление Федора Львовича позволило ему предложить и создать оригинальный спектрометр нейтронов по времени замедления (повторяемый во многих странах, в том числе ФРГ и США), поляризатор резонансных нейтронов, впервые обнаружив ультрахолодные нейтроны и т. д. И в то же время он в ФИАНе часто выигрывал у нас и лаборантов бутылку пива (тогда а это не было ничего предсудительного) при определении причины отказа аппаратуры.

Поверя молодому сотруднику, он предоставлял ему много свободы в работе, помогал устанавливать контакты с «внешним миром», посылал с научными докладами в другие институты. Но тем не менее мне не раз приходилось от него выслушивать и острую критику на стадии подготовки статей.

На мое становление как научного работника, думаю, оказали влияние и Илья Михайлович Франк, с которым я познакомился, работая в Президиуме АН СССР, и мои первые коллеги по группе — два Алексея, А. А. Бергман и А. И. Исаков, придерживающиеся крайних взглядов на экспериментальную физику. Один предпочитал полагаться на собственную интуицию, другой — так глубоко записывался в мелочах, что вытаскивать его мог только Федор Львович, пока там работал. Под их «влиянием» я предпочел какой-то свой путь.

Ваши работы в 60-х годах открыли новое направление в нейтронной спектроскопии. Ваши были выполнены пионерские исследования альфа-распада нейтронных резонансов. Но всякое новое рождается на базе старого. Что послужило для Ваших работ такой базой?

В существенной мере «базой» для исследований альфа-распада нейтронных резонансов послужили работы на спектрометре нейтронов по времени замедления в свинце, где при исследовании реакций нейтрон-гамма и нейтрон-протон на разных ядрах пришлось перепробовать большое число самых разнообразных детекторов гамма-квантов и частиц. Не раз приходилось «выжимать» из аппаратуры нужные

параметры. Так что у меня не было «комплекса методики». Поэтому, перейдя в ОИЯИ и получив в свое распоряжение всеосильный нейтронный спектрометр на базе импульсного реактора, я, по совету Федора Львовича, стал оценивать возможность изучения различных каналов распада нейтронных резонансов. На канал альфа-распада (который по нашим оценкам был слабее в миллион раз других исследовавшихся каналов) никто в ЛНФ не претендовал. Тогда мы с Ирки Кавтеком из ЦССР и Марианом Стэмплинским из ПНР, а затем и со многими другими взялись за это интересное нелегкое дело.

Если бы сегодня начать все сначала, какая область физики Вас заинтересовала бы?

Все та же — ядерная, особенно там, где теория бессильна, где в ядре существенны переходные процессы... А может — биология. Очень хотелось бы понять феномен живого организма.

Кстати, о биологии, но с другой точки зрения. Вы должны помнить, как громили биологов, генетиков, кибернетиков. Как в то время Вы относились к этому? Почему эта «разгромная» болезнь не изжита до конца?

Да, помню. В частности, мой покойный дядя, доктор сельскохозяйственных наук, рассказывал мне (тогда студенту) о подробностях печально известной сессии ВАСХНИЛ 1948 года. И отношение к этой вакханалии было такое же, как и ко всем другим «гонимым» тех лет. Изжить эту «погромную» болезнь не просто, пока взамен научных школ будут околоточные группировки. Пока ученые из интеллигентов не превратятся в интеллигенток. Столько лет мы, остановившись в этическом развитии на уровне первой части Библии — Ветхом завете, не видели ничего предсудительного в принципе «Око за око, зуб за зуб!».

Вы призываете к смирению, когда бюрократы яростно сопротивляются возвращению к нормам нормальной жизни, к здравому смыслу!

Это не смирение — это элементарный гуманизм. Если мы с ними будем бороться их методами, то прежде всего погубим самих себя, свое будущее, снова вступим на путь ужасов. Все-таки самая благая цель не оправдывает средства. Сейчас желанные перестройки в науке предлагают радикальные методы борьбы с бюрократией в АН СССР, особенно после явного неудачных там выборов в народные депутаты СССР. Найдут ли действительные члены АН СССР и члены-корреспонденты в себе силы сломить бюрократию? Может, стоит законсервировать старую академию и пойти по пути создания новой, повернутой лицом не к академикам, а к научной общественности?

Это, по-вашему, одна из причин медленной перестройки в науке!

Не только. В науке, как в зеркале, отразилось состояние нашего общества. Она также обороталась, сместились критерии научной этики и т. д. Сознание перестраивается медленно, так что и быстрых перемен ожидать не стоит.

А в итоге демократические преобразования — выборы руководителей, аттестация научных кадров, сокращение управленческого аппарата приводят к отрицательному результату...

Ну, далеко не всегда. Видимо, надо учесть, что демократии не рождаются, и мы находимся на нижней ступени демократического воспитания, когда голосует скорее не за кого-то, а против кого-то. Многие зависят и от того, кто проводит «благие намерения» в жизнь. Недаром ими выстлана дорога в ад. К тому же нельзя забывать, что «чинovníки», долгое время бывшие у власти, готовили себе послушных подчиненных, а не слугу. Все надежды сегодня на поколение, которое воспитывает перестройка. Так что быстро мало что изменится. А что касается сокращения управленческого аппарата, то начинать надо с сокращения его функций, часто надуманных, бесполезно отнимающих время и силы научных работников. Это мы видим и

сами на примере нашего Института.

И уже слышится высказывание по поводу того, что у гласности должен быть предел, что нельзя в открывающих так «выскакивать» себя.

Гласность — не самоцель, а средство, дающее возможность получать объективную информацию и делать правильные выводы. О каком же пределе здесь может идти речь? «Выскакиваем» же мы себя поступками, а не тем, что говорим о них вслух.

Каким Вам представляется будущее Института? Какие направления научных исследований, на Ваш взгляд, должны стать ведущими в ОИЯИ и в ЛНФ, в частности?

Будущее Института мне не видится ясным. Сожалению по неизбежным рельсам приходит конец. Нужна новая концепция развития ОИЯИ, учитывающая в том числе и положение и перспективы развития ядерной физики в странах-участницах. Ведущими, как и раньше, должны быть те направления, где Институт, опираясь на свои высококвалифицированные кадры и уникальные установки, может задавать тон в науке, но кроме этого, несомненно, нужны интересные идеи и активные лидеры.

Скажу немного о нашей лаборатории. Как и во всем Институте, ее кадры постарели. Нам нужны крепкие связи с университетами и другими вузами. Об этом еще много лет назад говорил Ф. Л. Шапиро, но он говорил и делал. Вузы нам смогут дать активных молодых людей с интересными смелыми идеями. В ЛНФ намечаются такие контакты с МИФИ, надо восстановить их былой уровень и с МГУ.

Мои планы как заместителя директора лаборатории сегодня нацелены на проработку концепции новой экспериментальной базы ЛНФ для исследований по ядерной физике, а к концу столетия — и физике конденсированных сред. Ведь то, чем мы занимаемся сегодня, через 10—15 лет устареет. У нас есть хорошие работы по ядерной физике, в лаборатории широко ведутся интересные исследования по физике конденсированных сред. Наша нейтронная физика нуждается в хорошем тоне, новых идеях. Мы начали проводить рабочие совещания, которые, надеемся, удовлетворят нашу потребность в более широком обмене опытом в исследованиях по ядру, нейтронной физике, по прикладным вопросам. Такие рабочие совещания должны проводиться чаще и регулярнее.

Вы один из ветеранов ОИЯИ. Что утрачено за 30 с лишним лет его существования, что приобретено?

Утрачено многое — лидирующее положение большинства базовых установок Института, свободные научные дискуссии на ученых советах, произошло старение научных кадров и в Институте, и среди постоянно сотрудничающих из стран-участниц, заметно снизился объем финансирования исследований, сузилась возможность отбора в различных вузах молодых научных кадров. Доходит до того, что пополнять ОИЯИ предлагают только молодыми сотрудниками, прописанными в Московской области и желательными из Дубны, а ведь не каждый рожденный в Дубне (даже от хороших родителей) может (и хочет) стать ученым.

Приобретено тоже немало — международный авторитет Института, квалифицированные кадры, широкая компьютеризация научных исследований, созданы отдельные интересные установки и...

А если говорить о Дубне, рожденной как город науки, куда завезли «горстку» ученых, то нет ничего удивительного, что здесь снизился общий культурный уровень. Есть нечто искусственное в самом рождении нашего города, а все искусственное недолговечно. В житейском смысле чистый «город науки» наподобие немецких университетских городков, создававшихся поколениями, пока не получился — «проработала окружающая среда». Но это временно. Верю, что у нас есть будущее.

Уже больше года продолжается обсуждение, как вернуть ОИЯИ былой престиж. Что, по Вашему мнению, нужно делать на этом пути в первую очередь?

Нужна демократизация научной деятельности, возможность руководствоваться здравым смыслом, а не инструкциями, разработанными для производственных предприятий, нужны смелые проекты и финансовые допинг, в том числе и валютный, для существенной модернизации всей экспериментальной базы Института. Нужен постоянный приток и приток научных кадров, в том числе и из Советского Союза. А еще необходимо большее доверие членов Ученого совета и НКС из стран-участниц к научной общественности в лабораториях. Не надо пытаться регламентировать каждый их шаг, на пять лет расписывать их научную деятельность.

Ваше отношение к возрастному цензу? Давно же, я понимаю вынужденность этой меры, но как всякая уравниловка, в подходе к конкретным людям, а тем более к личностям, это не очень прогрессивное решение.

Насколько, на Ваш взгляд, сочетается административная деятельность с научной? Существует мнение, что любой ученый, став руководителем крупного коллектива, неизбежно теряет научную квалификацию...

Опять нельзя с одной меркой подходить ко всем людям. Д. И. Блохинцев, Ф. Л. Шапиро и многие другие доказали небесполезность «существующего мнения». Был научным руководителем без высокой научной квалификации просто нельзя. Другое дело — административный.

Какие черты характера Вы цените в молодых ученых? Увлеченность. Она, особенно на первых порах, с лихвой покрывает недостаток других качеств.

Кого, на Ваш взгляд, нельзя близко подпускать к науке?

Человека без моральных принципов. Давно если он гениален! Тем более он опасен.

Что из прочитанного за последнее время Вам запомнилось? Почему!

К сожалению, на чтение остается очень мало времени, теперь и газету за 15 минут не просмотришь, и в журналах много вещей, которые хочется читать не спеша. Хорошо «Чевенгур» А. Платонова, с большим удовольствием перечитываю куски из «Мастера и Маргариты» М. Булгакова. Хотя и гротесковые вещи, а как много в них внутренней правды, жизни.

Были ли, по Вашему мнению, хорошие книги, фильмы об ученых?

Редко, чаще это в значительной мере фактография, не хватает в них, видимо, художественности, позволяющей сопереживать с героем «изнутри». Из книг, что на памяти, отметил бы «Зубра» Д. Гранина, а из фильмов — старый, «Девять дней одного года».

Хотя «Зубр» и вызвал протесты, критики учеников Тимофеева-Росовского, но здесь удалось создать живой образ ученого. «Девять дней одного года» немного наивный фильм, в то же время его авторы ухватили какие-то детали ненаучного мира ученых — быт, общение с друзьями.

Как Вы отдыхаете?

Обычно с семьей и друзьями на байдарках «исследуем» новые уголки нашего необъятного Союза, изредка путешествуем под рюкзаком. Люблю автобусные экскурсии Дома ученых по городам и весям. Жаль, их мало в последнее время.

Ваше отношение к критике, к юмору?

К критике, как мне представляется, относиться терпеливо (даже со стороны начальства). Как правило, у меня не возникает потребности сразу возразить критикующему, тем более, что собственная критика часто бывает более резкой, чем со стороны. Но, может быть, другим виднее...

А что касается юмора, то как пелось в старой альпинистской песне, «с основе спорта альпинизма всегда стоял вопрос едн», так и в нашей жизни — юмор. Он позволяет «задевать» добиться нормальных взаимоотношений, переубедить оппонента... Да разве без юмора прослышь в наше время «просто приятной дамой», не говоря уже о «даме, приятной во всех отношениях»!

Беседу вела Л. ЗОРНИНА.
Фото Ю. ТУМАНОВА.

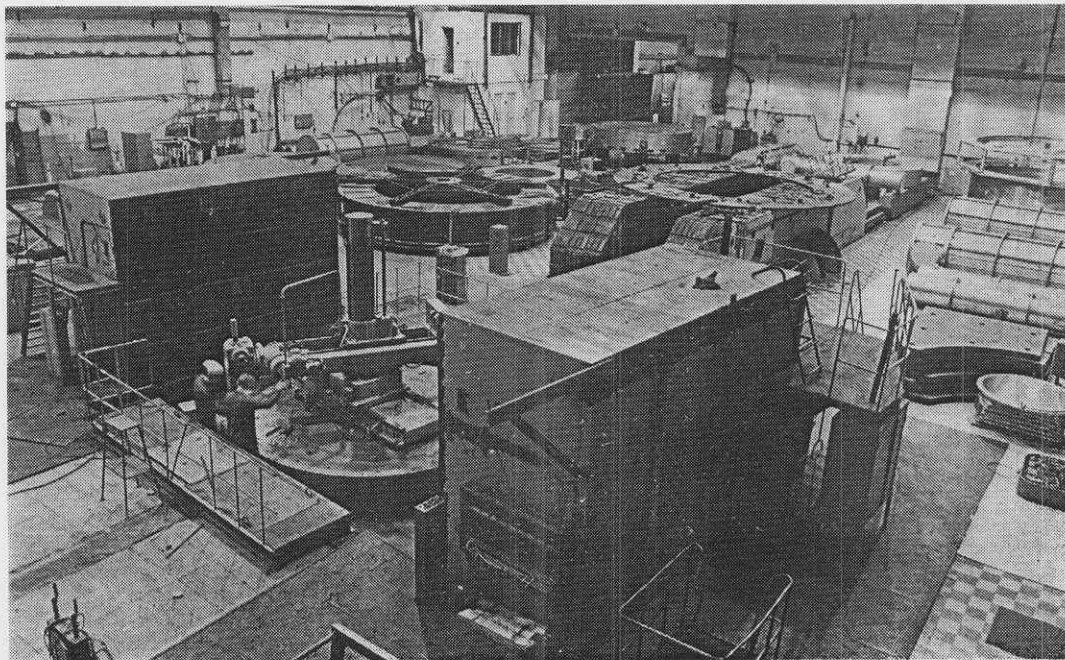
ДЕНЬ ПРОЩАНИЯ— ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ

В этот мартовский день было сказано много и грустных, и ободряющих слов: Лаборатория ядерных реакций прощалась с одной из самых заслуженных своих установок — циклотроном У-300, верой и правдой служившим науке и практике почти тридцать лет. «Прощай, молодость!» — говорили ветераны ЛЯР, для которых с первыми экспериментами на этом циклотроне была связана романтическая пора надежд, энтузиазма, дерзаний и открытий.

На этом ускорителе, долгое время не имевшем себе равных, впервые осуществлен синтез шести новых трансураниевых элементов — со 102-го по 107-й, открыто три новых вида радиоактивности. Ученые получили обширную информацию о делении сложных возбужденных ядер, открыли новый класс ядерных реакций — глубоко-неупругой передачи нуклонов, синтезировали ряд новых изотопов с большим избытком нейтронов. С помощью У-300 в лаборатории произведено на миллионы рублей ядерных фильтров, начаты перспективные исследования по радиационному материаловедению. И поэтому прощание с молодостью было окрашено пушкинской элегической грустью: «Печаль моя светлая...» — так заключил свое выступление на митинге прощания с ускорителем начальник сектора ЛЯР В. А. Шеголев.

Из Ленинграда пригласили конструктора У-300 — главного научного сотрудника НИИ электрофизической аппаратуры имени Д. В. Ефремова Ивана Федоровича Малышева. Почетный директор ЛЯР академик Г. Н. Флеров вспомнил, как лет двадцать назад оппонировал на его защите в Ленинградском физико-техническом институте. Защита проходила в большом зале, где нашлось даже место для мощной высоковольтной установки. Но если бы здесь пришлось собирать чертежи, изготовленные Иваном Федоровичем и его сотрудниками, то вряд ли они поместились бы в этом очень просторном помещении.

Проект У-300 сделали быстро, но «повысилось мнение», что можно еще лучше. И. В. Курчатов этому решительно воспротивился: ничего не надо менять! И слава богу — ускоритель получился отменным. С тех пор И. Ф. Малышев не порывает контактов с лабораторией — вот и сейчас его привели в Дубну не только общие воспоминания, но и стремление помочь конструкторам и ускорительщикам ЛЯР в создании циклотрона У-400М, который займет место своего предшественника У-300. Для того, чтобы сфотографировать всех, чья судьба связана с этим ускорителем, а их оказалось очень много, Ю. А. Туманову пришлось занять самую высокую точку —



она оказалась над перекрытием низкофоновой лаборатории.

Достаточно прислушаться к разговорам специалистов — и становится ясно, что непосвященному в циклотронные тайны здесь делать совсем нечего. И даже на митинге И. Ф. Малышев выражается весьма специфически: «Когда в этом корпусе первую машину пускали, очень сильное свечение в углах было... Дуэты надо было поставить на изоляторы в хвосте резонатора... Пришлось делать баки в виде пенсне... Чертежи — это полдела, остальное — вы, и вам за это спасибо!».

«Воспоминания поглотили всех, кто принял участие в почти импровизированном митинге. И — будто прокатилось по залу эхо шестидесятых годов — эпохи «бури и натиска» в физике тяжелых ионов. Все было покрыто ореолом таинственности, вспоминает член-корреспондент ЧСАН Изю Завара, приехавший в Дубну в 1960 году. Даже при входе в ускорительный зал надо было показывать пропуски... Мучились с вакуумом, а некоторые специалисты походя говорили: «Вакуум — это тривиально». Но для большинства-то — впервые!».

И не случайно, определяя «степень родства» создателей и машины, старший научный сотрудник ЛЯР Ю. В. Лобанов сказал: «Мы — и отцы, и матери...». А механик В. М. Плотнок, начинавший монтаж У-300 буквально с фундамента, в своем рассказе о проверке глубины закладки первых плит оперировал миллиметровыми зерами, до тонко объяснял причины перекосов и как от них избавлялись...

Ускорителю У-300 начальник сектора Лаборатории ядерных проблем В. А. Карнаухов и его соавтор десять лет назад посвятили научную монографию. Но в корректуре они своего посвящения не нашли. (?) Редактор издания им тактично объяснил, что нельзя посвящать книги неуше-

ленным предметам. И тогда авторы написали в издательство письмо, в котором объяснили, что в циклотроне У-300 воплотился труд большого коллектива, его энтузиазм и воодушевление. Чем-чем, а уже неушевленным предметом его назвать было трудно.

И потом, разве неушевленный предмет способен преподать такие уроки, какие оставил в лаборатории У-300? Ведь это с него начинались и вся семья циклотронов ЛЯР, и современный циклотронный метод ускорения тяжелых ионов, одержавший верх в конкуренции с линейными ускорителями. А если, например, коснуться организационных принципов работы, старший научный сотрудник А. С. Пасюк отметил, что каждый чувствовал себя на своем рабочем месте хозяином, отношения в коллективе были очень демократичными. И еще, что очень важно для будущих работ по монтажу У-400М: всем службам, ведущим сборку этого ускорителя, хорошо бы заблаговременно отработать все операции. А если молодежи, да и ветеранов заинтересуют какие-то детали истории и преддстории У-300, то один из документальных источников хранится у старшего научного сотрудника ЛЯР Н. И. Тарantina — рабочий журнал на У-300, который начат в середине 50-х годов. Некоторые из страниц, принадлежащих уже истории, он обнаружил на митинге.

Да, создание всякой большой установки, особенно ускорителя, как заметил директор лаборатории профессор Ю. Ц. Оганесян, — это настоящее искусство. И здесь как в театре, где актеры со временем меняют амплуа, важно не упустить такой переломный момент. Пока циклотрон У-300 не превратился в музейный экспонат, ему была уготована новая роль — он стал основой для создания второй ступени мощного циклотронного комплекса.

Итак, У-300 умер... Да здравствует У-400М! С ним сегодня в Лаборатории ядерных реакций связывают будущее, он должен продолжить традиции, сложившиеся при рождении, развитии и работе первого в семье циклотронов ЛЯР. Еще на стадии проектирования было решено, что железное ядро магнита У-300 станет основой У-400М. И это весьма символично. Но гораздо важнее, как подчеркнул Ю. Ц. Оганесян, это уверенность, что мы и сегодня можем работать не хуже, чем раньше, желание и умение специалистов ставить и решать на новом циклотронном комплексе самые сложные перспективные научные задачи.

А У-300 останется и в памяти ветеранов, и в сознании молодежи одной из важных вех в истории не только ЛЯР, но и становления и развития физики тяжелых ионов. Потому печаль светлая. Такая печаль не обесценивает, наоборот, она придает желание, воспоминание лучше, подталкивает на новую ступень. Это будет вторая ступень циклотронного комплекса.

Е. МОЛЧАНОВ.

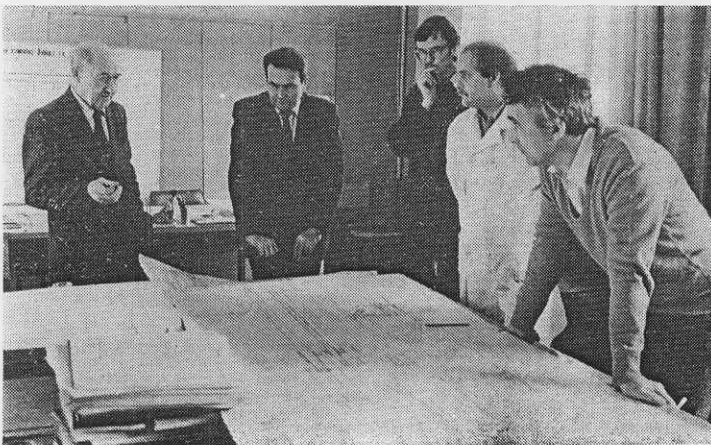
На снимках:

Сегодня в зале бывшего ускорителя У-300 и будущего У-400М.

На совещании с ведущими специалистами по ускорителям и конструкторами ЛЯР встретился главный конструктор У-300 И. Ф. Малышев.

Многие годы сотрудничества связывают «кузницу» советской ускорительной техники — НИИЭФА имени Д. В. Ефремова в Ленинграде и Лабораторию ядерных реакций — один из ведущих центров развития циклотронного метода ускорения тяжелых ионов. Об этом беседуют почетный директор ЛЯР академик Г. Н. Флеров и конструктор, давший путевку в жизнь многим ускорителям в Советском Союзе, И. Ф. Малышев.

Фото Ю. ТУМАНОВА.



Физика В-мезонов 1995 года

УЧЕНЫЕ ДУБНЫ ИМЕЮТ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ
В ЧРЕЗВЫЧАЙНО ВАЖНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

С созданием ускорителей из сверхвысокие энергии физики связывают надежды на дальнейшее проникновение в тайны микромира, получение новых важных данных, открытие новых тяжелых частиц, наблюдение принципиально новых явлений. Это главное направление развития физики элементарных частиц, физики, в которой исследуются самые фундаментальные закономерности, лежащие в основе всего известного нам мира. Однако в последнее время обозначилось еще одно генеральное направление исследований, интерес к которому непрерывно растет — достаточно прочесть объявления о семинарах в Дубне или ознакомиться с программами международных конференций и совещаний. Это направление часто называют физикой В-мезонов.

Внимание к новой теме обусловлено тем, что именно здесь ожидается решение важнейших фундаментальных проблем, определяющих дальнейшее развитие физики: таких, как природа нарушения CP-четности, наличие кварк-лептонных семейств, пределы применимости стандартной теории электрослабых взаимодействий и квантовой хромодинамики. Оказалось, что именно В-мезоны, их распады и осцилляции дают ценнейшую информацию для решения этих кардинальных задач.

Богатство получаемых данных связано с тем, что в состав В-мезонов входит самый тяжелый из открытых в настоящее время кварков — В-кварк (ранее названный «прелестным» — Beauty), В-кварк вместе с еще не открытым t-кварком, в существовании которого физики не сомневаются, тау-лептоном и тау-нейтрино образуют самое массивное третье поколение фундаментальных частиц, из которых строится известная нам материя. Большая масса В-мезона (более 5 масс протона) позволяет ему распадаться множеством способов (даже на барионы и легчайшие ядра). При этих распадах В-кварки превращаются в кварки других поколений, выявляя связи между ними,

позволяя всесторонне проверить предсказания теории и применимость различных моделей.

К сожалению, логика познания такова, что для изучения все более тонких механизмов и явлений обычно приходится исследовать все более редкие процессы. Это полностью относится и к экспериментальной В-мезонной физике. Для того, чтобы исследовать редкие В-процессы, нужно получать возможно больше В-мезонов и создавать аппаратуру с высокой эффективностью регистрации нужных процессов.

Очень много В-мезонов (10^{12} — 10^{13} в год) можно будет получать на ускорителях протонов на сверхвысокие энергии. Однако при этом количество других событий превышает количество В-мезонов в тысячи и даже миллионы раз. Это крайне осложняет задачу выделения и расшифровки полезных событий. Например, по оценкам, сделанным в предложении эксперимента P791 на фиксированной мишени таватрона в Лаборатории имени Ферми (Батавия, США), число полностью восстановленных распадов «очарованных» частиц будет составлять миллион в год, а число полностью восстановленных распадов В-мезонов — только 50. Такая ситуация в той или иной степени характерна для всех ускорителей протонов.

Существенно лучше обстоит дело с фоном на ускорителях-коллайдерах со встречными электрон-позитронными пучками. Здесь число фоновых событий только в 4-5 раз превышает число событий в В-мезонах, и задача отделения фона решается легче. Справедливо ради надо отметить, что многие из этих фоновых событий тоже очень интересны.

На сегодня основные данные

по физике В-мезонов получены на коллайдерах ДОРИС (ФРГ) и ЦЕРН (США). Наибольшее количество В-мезонов, около 10^6 в год, дает коллайдер ЦЕРН. Однако для проведения полноценных исследований нужно увеличить это число в десятки, сотни и более раз. Не удивительно, что в последние годы появилось немало предложений о создании электрон-позитронных коллайдеров, которые позволяют решить эту проблему. По сравнению с гигантскими и дорогостоящими ускорителями на сверхвысокие энергии в тысячи и десятки тысяч ГэВ, сооружаемыми в Протвино, Батавии и ЦЕРН, предлагаемые коллайдеры представляют собой сравнительно недорогие и компактные установки, рассчитанные на относительно невысокие энергии 5-12 ГэВ.

Среди новых предложений очень привлекательным представляется проект создания В-мезонной фабрики в Институте им. Пауля Шеррера (ПСИ, бывший СИН) в Швейцарии, где сейчас работает фабрика пионов и мюонов, считающаяся лучшей в мире по интенсивности и качеству пучков. Проект представлен большой группой физиков из Швейцарии, ФРГ, Франции, Великобритании, Польши, США.

Авторы проекта предлагают создать сверхточный (до 0,5 ампера) коллайдер с двумя накопительными кольцами, рассчитанный так, чтобы иметь максимальную светимость (около 10^{33} см⁻² с⁻¹) при энергии позитронов и электронов 5,3 ГэВ. Это соответствует энергии рождения испинсод (49) резонанса (10,6 ГэВ), распадающегося затем на В- и анти-В-мезоны. Ожидается, что будет получаться около 2×10^7 В-мезонов в год. В последующем предполагается увеличить интенсив-

ность еще в несколько раз. Стоимость ускорителя оценивается примерно в 139 млн. Франков.

Для проведения экспериментов предполагается создать высокоэффективный универсальный детектор с 4П-геометрией. При разработке детектора учтен опыт, полученный на ныне работающих в В-мезонах установках АРГУС, КЛЕО и других. В детекторе использован большой арсенал современной методики: кремниевые стриповые детекторы, многопроволочные цилиндрические трековые камеры, электромагнитный калориметр на кристаллах цезий-йод, RICH-детектор, дрейфовые трубки и т. д. Универсальный детектор будет оснащен мощной мюонорезонансной системой триггера с широким использованием микропроцессорной техники.

Вычислительная техника позволит полностью обрабатывать детектируемые события в процессе эксперимента. Для обеспечения необходимых вычислительных потребностей предполагается создать многопроцессорную систему, аналогичную разработанной в Лаборатории имени Ферми и равную по мощности ста ЭВМ ВАКС-11/780. По оценкам она обойдется всего в 200 тысяч долларов.

Сооружение В-мезонной фабрики и универсального детектора предполагается завершить к середине 1994 года. Ожидается, что в этом году проект будет одобрен. Естественно, что для создания и ускорителя, и детектора помимо денег понадобятся и людские ресурсы объемом примерно в 400 человеко/лет. Поэтому швейцарские физики заинтересованы в привлечении к этим работам квалифицированных специалистов различного профиля. Это относится и к физикам Дубны.

С мезонной фабрикой ПСИ у

ОИЯИ имеются давние связи. Высокую активность в разработке проекта В-фабрики проявляет группа физиков, возглавляемая руководителем действующей мезонной фабрики профессором Р. Энгфером. Физики этой группы более десяти лет тому назад очень хотели провести на пучке мезонной фабрики ПСИ совместные с нами исследования редких распадов пи- и мю-мезонов с помощью установки АРЕС, создававшейся тогда в Лаборатории ядерных проблем. К сожалению, в то время это не было сделано, эксперименты были проведены без нас, что нанесло интересам ОИЯИ немалый ущерб, который, по-видимому, можно отнести на счет потерь застойного периода.

В настоящее время имеется предложение дирекции ПСИ о сотрудничестве в таких важных научных направлениях, как мю-катализ ядерного синтеза, изучение высокотемпературной сверхпроводимости МСР-методом, исследование редких распадов мезонов. В связи с этим в прошлом году несколько сотрудников ОИЯИ посетили ПСИ. Во время обсуждения различных вопросов было высказано пожелание со стороны ПСИ об участии специалистов ОИЯИ в создании В-фабрики и универсального детектора. В частности, обсуждалась возможность создания прецизионной цилиндрической трековой камеры для детектора. Такая камера при относительно небольших затратах может быть создана в Лаборатории ядерных проблем. Для этого у нас есть база, люди и опыт. ОИЯИ мог бы также предоставить, например, железо для магнита детектора и сделать другие вклады.

Мы надеемся, что эффективное сотрудничество с таким выдающимся научным центром, как ПСИ, необходимость которого давно назрела, будет установлено в ближайшем будущем. Такое сотрудничество после одобрения проекта создания В-фабрики может стать хорошей основой для активного участия ученых Дубны в исследованиях по физике В-мезонов на этом ускорителе.

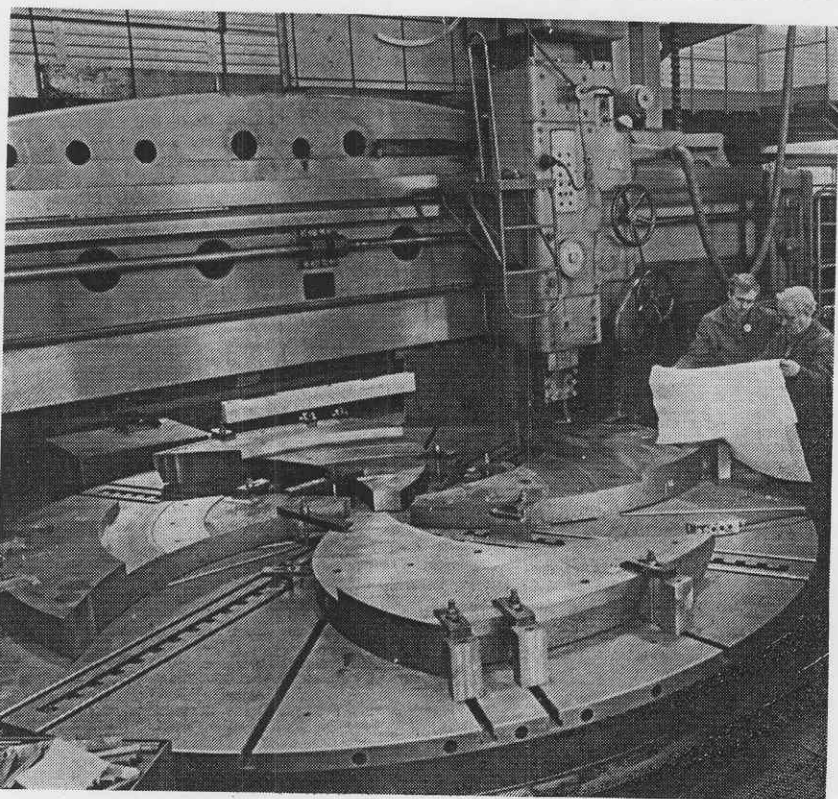
Для этих работ было бы целесообразно организовать в ОИЯИ группу, в которую могли бы войти специалисты различного профиля: теоретики и экспериментаторы, электронщики и специалисты по микропроцессорам, по проволочным камерам и другим детекторам, по ускорителям и криогенике, математике и программисты. Весьма благоприятным обстоятельством является и тот факт, что сотрудничество с ПСИ не потребует затрат конвертируемой валюты, так как расходы по проживанию наших специалистов в Швейцарии берет на себя ПСИ.

В настоящее время в ОИЯИ имеется несколько проектов исследований в области В-физики на УНК. Эти проекты очень интересны, однако реально они могут быть осуществлены лишь в 1996—2000 гг., и на создание нужных установок потребуются не один десяток миллионов рублей. Можно сказать условно, что это — В-физика 2000 года. В-фабрика в ПСИ — это В-физика 1995 года. Затраты ОИЯИ здесь могут быть различными — от сотен тысяч рублей до нескольких миллионов. На сегодня сумма в несколько миллионов рублей — это рядовые затраты на отдельные эксперименты по физике высоких энергий. Риска вызвать критику, хочу сказать, что научная значимость экспериментов по В-физике во много раз превосходит значимость многих из ведущихся сейчас в ИФВЭ исследований, на которые был затрачен не один миллион рублей.

Таким образом, сейчас физикам Дубны предоставляется редкий шанс при умеренных затратах принять участие в чрезвычайно важных и увлекательных исследованиях. Было бы непростоительно его упустить.

С. КОРЕНЧЕНКО,
начальник сектора
Лаборатории ядерных проблем.

ОПЫТНОЕ ПРОИЗВОДСТВО



Среди уникального оборудования, которым располагает Опытное производство Института, — большой карусельный станок, позволяющий вести высокоточную обработку крупногабаритных деталей. На нем выполнялся такой известный заказ, как обработка модулей магнита для совместного эксперимента ОИЯИ—ЦЕРН NA-1, обрабатывались модули магнита нейтринного детектора, диски других магнитов.

Недавно на станке закончена обработка секторов магнита для Лаборатории ядерных реакций. На снимке Ю. Туманова запечатлен как раз один из рабочих моментов по выполнению этого заказа. Обработку секторов магнита для ЛЯР вели токарь-карусельщик высокой квалификации ветеран Опытного производства Юрий Петрович Брызгалов и стажировавшийся под его руководством молодой токарь-карусельщик Олег Козловский (сейчас он работает на строительстве МЖК).

КАК ВСЕГДА!

В ВЕСЕННИЕ КАНИКУЛЫ
ПРОХОДИЛА КОНФЕРЕНЦИЯ ШКОЛЬНИКОВ
ПО ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИМ НАУКАМ —
НА ЭТОТ РАЗ ТРИНАДЦАТАЯ

Физико-математическая школа ОИЯИ возникла как не принуждаемая ничем инициатива на волне массового движения в «физику» в начале семидесятых. Пережив моду, спады и подъемы, ФМШ и сейчас держится на энтузиастах-преподавателях и энтузиастах-школьниках. На фоне общей загруженности старшеклассников занятия в этой школе абсолютно непринудительны. Отсутствие установки на подготовку в какой-то конкретный вуз, платы и «гарантии поступления» приводит к нам тех, кому просто интересно. Учебный год начинается в ФМШ в начале октября, а конференция фактически завершает его и уже второй год открывает «летний сезон». В прошлом году активисты и победители олимпиад участвовали в летних ФМШ Казанского университета и Дальневосточного отделения АН СССР. Есть и сейчас интересные приглашения. Например, на X научно-практическую конференцию школьников в Казань выезжают шесть старшеклассников.

В XIII конференции было много традиционного. Как всегда оргкомитет составили энтузиасты — Е. П. Жидков, В. И. Огиевский, А. П. Буздавин, О. И. Юлдашев, А. В. Федоров, Д. В. Киттарев, С. А. Хорозов, Л. В. Авдеев, В. Ф. Бобраков и другие. Как обычно спонсорами были ОИЯИ, ОМК профсоюза, комитет ВЛКСМ Института (в прошлом году еще и «Синтез»). Прошли традиционные олимпиады по математике и физике, экскурсии в ЛВТА и ЛЯП, ученые выступили с лекциями, школьники — с докладами. Как уже сложилось, у дубненцев не было физического (экспериментального) доклада. Кристина Думбрайс и Максим Загребнов под руководством В. М. Лебедева подготовили доклад «Групповый метод решения систем уравнений», под руководством Г. Л. Семашко программисты из школы № 8 Мустара Мир-Касимов, Наташа Мареева, Наташа Лобанова и Лена Монахова подготовили и продемонстрировали «Учебную программу по тригонометрии для

средней школы». А Наташа Мареева и Максим Попов представили первый этап новой работы — «Эмоциональное воздействие речи на основе фонетического анализа». Все было заслушано более тридцати докладов, особый же интерес вызвали те, которые демонстрировались на персональном компьютере или физической установке — от «простой» проволоки до лазерного устройства.

Становится привычным и компьютерный практикум — этот раз его подготовили и провели в компьютерном классе школы № 8 Д. В. Пилипенко и А. Л. Светов. Огорчило малое время, отпущенное на практикум, и малое число компьютеров на столько желающих. Но — что делать! Сжатость и насыщенность — отличительная черта XIII конференции, а компьютеров всегда не хватает. По выполнению конкурсных задач жюри отметило Ивана Маринова из Болгарии.

В прошлом году делегация Института прикладной математики была инициатором «математического КВН». В этом она же вызвала участников конференции на «математический бой». Были организованы команды «Москворечье» (Москва и Дубна) и «Замоскворечье» (СССР и НРБ). Провел математический бой опытный боец, старший научный сотрудник ИГМ Н. С. Келлин. Правила этого боя довольно интересны, в частности, в каждом туре некоторое число очков распределяется между двумя командами и жюри, которое тоже старается выиграть. Вообще, никто не собирался сдаваться, и бой «удалось прекратить» только к полному, а хозяйки вечера Ольга Полюко и Елена Борзунова с трудом отвлекали бойцов и болельщиков на чай и пирожки. Крымчанин А. И. Масальцев попутно провел тайные, прямые и равные выборы Мисс конференции и на закрытии вручил соответствующий головной убор и бюллетени единодушно названной Елене Абаджиевой из Болгарии.



Компьютер — это интересно всем. На практикуме в компьютерном классе школы № 8.

Как всякая научная школа, ФМШ имеет и свои традиционные связи. Мы с радостью принимали делегации ИГМ и МГУ из Москвы, физико-математических школ № 30 из Ленинграда, № 23 из Днепропетровска, № 131 из Казани, Дворца пионеров Киева, ФМШ НГУ из Академгородка, Малой академии наук «Искатель» Крыма. К сожалению, вновь не смогли приехать ребята из Школьного научного общества Дальневосточного отделения АН СССР. Но были и новые участники — делегации Центра информатики и профориентации «Байтик» из Троицка и Центральной станции юных техников и биологов Софии.

Хочется отметить выступление на математической олимпиаде ребят из 179-й школы Москвы (делегация ИГМ). Рекордсменом стала команда из Днепропетровска — все трое восьмиклассников получили дипломы. По результатам двух олимпиад призерами стали восьмиклассники Артем Рабов из Казани и Дмитрий Цителов из Ле-

нинграда, а также девятиклассники Олег Борисенко из Киева и Кирилл Кочетков из Москвы.

Из дубненских участников жюри физической олимпиады отмечает, как и в прошлом году, успешное выступление школы № 3 — работа десятиклассника Андрея Шалабаева намного выделяется среди других. Призерами двух олимпиад стали десятиклассники Оля Кутнер (школа № 6) и Наташа Головацова (школа № 8), восьмиклассник из школы № 7 Антон Баранчук. Хорошо выступили и восьмиклассник Михаил Вейс (школа № 9) и Марина Коршунова (школа № 2). Девятиклассники же в этом году огорчили. Только Дмитрий Тарахов (школа № 3) стал призером олимпиады по физике. Не дав второго места, третье жюри физической олимпиады присудило десятиклассникам школы № 4 Петру Егорову и Василию Номконову.

Особенно надо сказать об атмосфере конференции. Нам хотелось, чтобы с са-

Наибольший интерес у участников конференции вызвали те доклады, в которых можно было увидеть какое-либо действующее устройство, экспериментальную установку, своими глазами наблюдать нетривиальный физический эффект. Так, лучшим экспериментальным докладом жюри назвало доклад Константина Герасимова из Казани «Явление Фарадея и его применение». Эффект Фарадея состоит в том, что под действием магнитного поля многие вещества приобретают свойство вращать плоскость поляризации пропускаемого через них света. Пользуясь поляризационным фильтром, можно применить это явление для модуляции лазерного излучения. Докладчик продемонстрировал работу установки, в которой звуковая информация передавалась по лазерному лучу; обсуждался и другие применения эффекта Фарадея.

Другие лучших докладов названы «Электрическое сопротивление тела человека» (Кирилл Отрадно — Крым, Малая академия наук) и «Поверхностные явления» (Глеб Челышков, Петр Щередиин — Киев). В первом из них был показан сконструированный автором прибор для измерения проводимости человеческого тела. Принцип действия прибора несложен, но интересно то, что он может быть использован для экспресс-диагностики состояния здоровья человека — выявлять обмен веществ (повышенное или пониженное содержание металлов), склонность к гипертонии и т. п. Хотя некоторые утверждения — например, о слабой зависимости результатов обследования от времени суток, от психологического состояния человека — были спорными, нашлось немало желающих проверить свою электропроводность, узнать, согласуется ли она с установленными автором доклада статистическими границами нормы в зависимости от возраста.

Название другого доклада — «Поверхностные явления» не дает полного представления о его содержании. Фактически речь шла об изучении сорбционных свойств смесей различных растворителей физико-химическими методами с помощью капиллярных гелей. В докладе дано наглядное физическое объяснение полученных экспериментальных данных через образование макрокомплексов молекул раствори-

телей. Полученные результаты являются новыми и имеют большое практическое значение. Предложенный подход позволяет составить гибкую схему подбора смесей веществ с заранее заданными свойствами — создать наиболее универсальный и эффективный растворитель «для всего на свете».

Мне понравился доклад «Об уточненном способе определения ускорения свободного падения» восьмиклассника Станислава Черкасского из Днепропетровска. Чтобы исключить систематическую погрешность, связанную с зависимостью периода колебаний плоского маятника от амплитуды, которая не контролируется в школьных опытах, автор использовал круговой маятник. Вопросы, которые задавали по докладу, были типично «учебного» характера: каковы статистические и систематические погрешности измерений? Почему вы не хотите внести поправку на амплитуду для плоского маятника, которая может быть рассчитана точно? и т. д. Мне кажется, что тут делается серьезная психологическая ошибка, ведь школьник мыслит совсем по-другому, для него более существенными могут быть иные моменты — как сделать работоспособную установку, как без ошибок провести длинную выкладку, как написать программу и посчитать интеграл.

Вспоминается, как пятнадцать лет назад меня, тогдашнего ученика Новосибирской ФМШ, вопросами о погрешностях доминировали ученые мужи на аналогичной внутришкольной конференции. Им не было дела до того, как я рассчитывал зависимость тока через зонд от параметров плазмы, а важно, чтобы результат был представлен по форме — с указанием ошибки. Товарищи ученые, давайте не будем формалистами!

Интересным был доклад Игоря Мариенко из Киева «Если растворить соль в воде...» о процессе распространения области, где имеется растворенное вещество, с образованием множества «щупалец», длина которых постепенно увеличивается. Участники конференции также с интересом наблюдали свечение обыкновенного сахара, продемонстрированное в докладе «Триболюминесценция сахара» С. Храповского, М. Григорьева и В. Петрусевича (ВФШ) при физфаке МГУ). Вообще, мне кажется, что нужно очень ценить конструктивные идеи, которые реализуются сравнительно легко, без осо-

От эффекта Фарадея до свечения сахара

ОБЗОР ДОКЛАДОВ ШКОЛЬНИКОВ
С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ФИЗИКА

бо сложного оборудования, но позволяющие наблюдать необычные физические явления, обнаруживают неожиданные свойства самых обыденных вещей. К сожалению, у нас такие идеи в большом дефиците. А к работе в физических лабораториях ОИЯИ дубненские школьники доступа не имеют.

В этом году только два доклада имели отношение к сверхпроводимости: Георгий Ненчев (Болгария) — «Низкотемпературная сверхпроводимость» и отчасти А. Кротов, Г. Новичков (Троицк) — «Изучение электрических свойств нелинейной сопротивляемости с помощью автоматизированной установки» (ее в перспективе планируется применить для исследования высокотемпературных сверхпроводников). Теоретический доклад был чисто реферативного характера и, несмотря на свободный и уверенный стиль изложения, не произвел такого впечатления, как прошлогодние доклады и лекции по этой тематике, сопровождавшиеся демонстрациями опытов и включавшие также результаты оригинальных исследований.

Вообще, реферативные доклады сильно раздражают оригинальным сообщением, поскольку часто докладчику приходится иметь дело с идеями и терминами, сущность которых он фактически не понимает или представляет себе смутно, не владея соответствующими математическим аппаратом и физическими концепциями. В результате и до аудитории не все доходит, а иногда и вовсе допускаются неверные утверждения. Следует, однако, признать, что сами по себе темы о Вселенной, звездной эволюции, элементарных частицах и других фундаментальных проблемах картины мира школьникам интересны, и неплохо было бы иметь в программе популярную лекцию такого направления.

Доклад Олега Борисенко (Киев) «Ом — градусная характеристика сплава с пемальтальной характеристикой» привлек внимание возможностью потрогать руками и увидеть в действии провод из сплава, который при нагревании «вспоминает» свою первоначальную форму. В работе экспериментально обнаружена нелинейная зависимость сопротивления сплава от температуры вблизи границы мартенситного перехода, одним из эффектов которого является память формы.

Ряд докладов — например, «Влияние изовалентного легирования на спектр фотолуминесценции арсенида галлия» Сергея Федкина из Новосибирска — был выполнен на уровне полноценных научных работ. Конечно, довольно трудно в таких случаях разобраться, каков личный вклад докладчика в работу, а что является заслугой руководителя или старших соавторов. Но так ли уж это важно для конференции школьников? И — спросим себя — во всех ли работах с нашим участием собственный вклад был определяющим, и когда он был больше — в период ученичества или в зрелые годы?

Масса докладов была посвящена информатике — сервисным и обучающим программам для различных ЭВМ, решению задач прикладного характера по обработке данных, моделированию физических процессов и т. д. Актуальность таких работ очевидна. Однако нельзя сказать, что они были интересными для всех. То же относится и к докладам по математике, которые в большинстве были сделаны грамотно, на хорошем уровне, но не отличались общедоступностью. Казалось бы, можно решить проблему одним махом, разделив доклады по секциям, что предлагают в анкетах некоторые участники конференции. Но я считаю, что при этом мы потеряем боль-

мого начала все ее участники больше об-
щались и извлекли максимум пользы из
этого общения. Первый день стал самым
трудным и насыщенным: это был еще
учебный день в школах, некоторые ребята
утром только приехали, побегали на от-
крытие, в спешке пообедали, сходили на
экскурсию в ОИЯИ, в промежутке решили
физическую олимпиаду... Только самые
стойкие смогли вечером отдохнуть на ве-
чере отдыха, который устроили ребята из
клуба «Спарта». И хотя Ю. А. Казаков и
С. Ю. Пашаева переживали, что шаткий те-
рем «Спарта» не годится для приема гост-
ей, гости расходятся не хотели. И уж
совсем отчаянные рано утром прибегали
в бассейн «Архимед», и тренер А. С. Рти-
шев с пониманием направлял их на третью
дорожку — с трехметровой вышкой.

В первый же день, во время олимпиа-
ды, за «круглым столом» собрались руко-
водители делегаций. Каждый город вы-
работал свои формы организации научной
работы школьников, решил или не решил
свои проблемы. Единодушно было мнение,
что необходимы тесные связи, обмен груп-
пами школьников и преподавателями, на-
пример, для участия в летних школах.
Здесь же заключались договоры об этом.
Жаль, что дубненские педагоги были все
же довольно пассивны, хотя инспектор
госорго Л. Б. Зернова заинтересованно
участвовала в подготовке конференции,
помогла в формировании делегаций и
команды Дубны на математический
бой. Но мы так и не смогли вручить
руководителям делегаций некоторых
школ значки и программы конференции
на открытие и грамоты «за активное уча-
стие» на закрытии. И поэтому мы особен-
но благодарны коллективу школы № 4,
который способствовал созданию дру-
жеской и деловой атмосферы на конфе-
ренции. Уже несколько лет проходят в
стенах этой школы занятия ФМШ, олимпиа-
ды. Здесь же состоялся математический
бой и «круглый стол» преподавателей.
Директор Ю. А. Сиротина позаботилась о
том, чтобы увязать дела школы и конфе-
ренции, завхоз А. Л. Челышева, радушая
и приветливая, каждый день встречала нас
и старалась, чтобы у ребят было все, что
нужно, и все прошло хорошо. А нам и
гостям особенно странно было видеть па-
дающую штукатурку и слышать, что школе
опять отказали в ремонте и «до ремонта»

опять отказали в компьютерах. Школа
старается дать максимальный эффект, кто
же даст ей необходимое?

Конференция — большое и радостное
событие для ее организаторов. Интуитивно
мы чувствовали, что такое же восприя-
тие, а точнее — прямо пропорциональное
преодоленному пространству, и у наших
гостей. А какая же польза дубненцам? На
олимпиады, как всегда, приходит много на-
ших ребят. Поменьше — на все другие
мероприятия. Каково же общее отноше-
ние? С непреодолимым желанием устано-
вить обратную связь мы впервые провели
анкетирование участников. Из 38 сданных
анкет оказалось шесть «наших». Пятерым
(а всего 30) участие в конференции помо-
ло так или иначе определиться в выборе
дальнейшего пути и оценить свои возмож-
ности. Многие собираются поступать в ву-
зы, самые популярные — университеты,
МИФИ и МФТИ. Половина ответивших уча-
ствовали раньше в подобных конференци-
ях, школах, лагерях. Большинство анкет-
руемых прослушали все или почти все
доклады и участвовали во всех мероприя-
тиях, назвали понравившиеся и непонятные
или скучные доклады, высказали более
двадцати пожеланий на будущее, половина
устала и не успевала отдохнуть, двум
третьям конференция понравилась, треть
оценила как «средне». I — «не понрави-
лась». Все это мы учтем при подготовке
следующей конференции.

Как известно, конференции начинаются с
афиши, а участники конференции — со
значка участника. Так что без В. Р. Саран-
цовой, лазерного принтера в умелых ру-
ках В. В. Бурова и А. В. Сушкова, secre-
тарята и кооператива «Спектр» всего
«этого» могло бы и не быть. Наши гости жи-
ли в гостинице «Дубна», и Н. А. Тюриной
удалось всех удобно расселить, несмотря
на другие, не менее представительные на-
учные форумы, ремонт. Правда, у сотруд-
ницы гостиницы складывается и другая
традиция — подбирать для делегации МГУ
особо терпимых соседей. Д. Д. Крюков не
без сомнений и опасений предоставил нам
залы ДМС и ДУ, видеофильмы и всю не-
обходимую аппаратуру, автохозяйство обе-
спечило транспортом и самыми приветли-
выми водителями. Все, кажется, довольны,
и есть уверенность, что конференция состо-
ится и в следующем году.

С. ПИСАРЕВА,
член оргкомитета конференции.

С фантазией, без дидактики и показухи

ОПЫТ ДРУЗЕЙ

Центральная станция юных техников в Со-
фии работает уже более 30 лет. Она была
создана под влиянием московской, и во
многом долгие годы походила на нее. Од-
нако за последние несколько лет у нас на-
ступил определенный перелом. Вроде бы
были успехи, хорошо подготовленные сле-
ты, но мы ощутили, что превращаем внеш-
школьную работу во вторую школу; и в
принципах приобретения знаний, и в на-
шем заранее продуманном отношении к
навыкам, которые старшеклассники «долж-
ны усвоить», чтобы уверенно вступить
в XXI век.

Сейчас педагогические станции более вдумчиво
смотрят на каждую внешкольную програм-
му: что она может дать юному человеку?
Ведь если он поступит в соответствующий
вуз, будет более углубленно изучать из-
бранную специальность, у него в руках бу-
дет математический аппарат, современные
информационные технологии. Поэтому мы
хотим знать, во имя чего все эти дополни-
тельные познания, хотим выяснить, какие
качества психики, какое отношение должен
выработать в себе нынешний школьник,
чтобы не повторять наши ошибки, ведь бу-
дущее — не зеркальное увеличение на-
стоящего.

Это нелегкая работа, и мы стали привле-
кать к занятиям с ребятами многих уче-
ных, педагогов, медиков, психологов. Стали
больше присматриваться к тому, что дела-
ют в этом плане в других странах. В нашей
работе очень важен стал журнал «Перспек-
тивы ЮНЕСКО». Не сразу получается,
потому что и большие ученые редко находят
нешаблонный путь, чаще используя уже из-
вестный. Однако постепенно в нашей ра-
боте стали находить место идеи англий-
ского исследователя Эдуардо де Боно,
итальянского писателя Джанни Родари с его
замечательной «грамматикой фантазии» и
т. д. На станции много направлений —
начиная с фундаментальных наук, архитек-
туры, машиностроения, информатики (всего
около шестидесяти). Но во всех, к сожа-
лению, мы пока трудно уходим от дидак-
тики.

Несколько лет тому назад я принимала
участие в европейском «круглом столе» в
Бонне по проблемам внешкольных занятий
наукой и техникой. Меня тогда поразила
английская, бельгийская и в известной мере
французская организация выявления юных
talentov в науке и технике. Как далеко они
зашли в развитии воображения и творче-
ства при минимальном содержании инфор-
мации; как много места уделяют общению,
совместным поискам, экспедициям, сочета-
нию отдыха с исследовательской деятель-
ностью; как активно содействуют развитию
детских интуитивных домыслов; как балан-
сируют между мечтами юных о легких по-
бедах и трудным ремеслом делать дело! В
наших двух странах об этом надо еще
много говорить. Но здесь хотелось бы от-
метить и положительный опыт, имеющийся
у нас на сегодняшний день.

Что для нас важно? 1. Развивать мысль
и воображение, погружая в дело и начиная
это уже с первого класса, а то и раньше.
2. Думать о становлении гражданина, не
вводя его в «кеховую» науку перед тем,
как он задумывается над некими интеграль-
ными методами ознакомления с наукой.
Более часто задавать вопросы: зачем? поче-
му? во имя чего? есть ли альтернатива?
3. Искать и находить настоящее применение
компьютерной грамотности, чтобы у ребят
не выработалась психология «нажатия на
кнопки». Искать разумные соотношения
введения символов и взгляда на физичес-



кую картину, предметного характера дея-
тельности. 4. Стараться не формировать
верхопглядство, не играть в «ранних уче-
ных». 5. Работать над тем, чтобы достиже-
ния игры становились состоянием духа, а
не какой внешней показухой. Нам надо
помнить, что обучение, как и игра, принад-
лежит к области свободы.

Что касается дубненской конференции,
то я присутствую на ней второй раз под-
ряд. И если не здесь, то где же еще умным,
заинтересованным в науке ребятам мож-
но вот так свободно общаться с настоящими
учеными? И я второй раз отмечаю, с какой
любовью, с каким пониманием относятся
профессора Е. П. Жидков и В. И. Огивец-
кий к участникам олимпиады. Это отноше-
ние достойное, как к равным, одинаково
заинтересованное при решении любой за-
дачи. Для меня важно и то, что эта нелег-
кая работа ведется на общественных нача-
лах. У нас в Болгарии за подобное дело
ученые получают немалые гонорары.

Впервые в этом году в олимпиаде прини-
мали участие болгарские школьники (с 9-го
по 11-й классы) — пятеро ребят под руко-
водством сотрудников Центральной стан-
ции юных техников и агробиологов Желки
Неновой. Было отмечено, что защита рефе-
ратов здесь проходит более раскованно.
Каждый преподносит свою идею, у каждо-
го свободно выбранная задача. У нас обы-
чно заранее, где-то за год, предлагаются те-
мы следующей конференции (по физике,
математике, химии, биологии, информати-
ке). Затем школьники работают, оформля-
ют, готовят рефераты на окружные комис-
сии. До защиты в Софии допускаются 30
лучших. И здесь, и у нас побеждают те, у
кого тема не очень сложная, но самостоя-
тельно продуманная, есть собственные экс-
перименты, вычисления, сметки, то есть
элементы личного творчества. В том, что
в Дубне свобода выбора больше, конечно,
есть свои преимущества. Ребята были объ-
единены общей работой, проводились го-
рячие дискуссии. У многих появились обще-
ные интересы, и, думаю, теперь между ни-
ми обязательно завяжется дружеская
переписка.

Болгарским ребятам, наверняка, было
нелегко читать свои доклады, общаться на
русском языке. Но тем не менее было про-
демонстрировано, что даже участие пред-
ставителей двух стран в дубненской кон-
ференции имеет свое очарование. Болга-
рские ребята справились со своей задачей,
и двое из пяти участников получили призы.
Им было, с кем сравниться, почерпнуть хо-
рошее и у «москворецких», и у «засмоскво-
рецких» ребят.

Думаю, если это не представляет боль-
шой трудности для оргкомитета, следующая
традиционная дубненская конференция
школьников могла бы превратиться в меж-
дународную. Организовать для этого ребят
из других стран-участниц ОИЯИ было бы
вполне возможно. А оргкомитет мог бы по-
думать об объединяющей теме или какой-
либо экспериментальной задаче, которая
бы заинтересовала ребят, над которой бы
они заранее могли «поломать» головы...
Здесь, на конференции, они бы уже в
первую очередь занимались коллективным
делом, и, конечно, весело отдохнули, поиг-
рели в компьютерные игры.

Я. КОЛЕВА,
заведующая отделом
«Начальное техническое творчество»
Центральной станции
юных техников и агробиологов.

На снимке: Мисс Конференция Елена
Абаджиева [НРБ].

Фото: К. КРЮКОВА.



Разговор на равных. Десятиклассники Кристина Думбрайс и Максим Загребиев
с научным руководителем В. М. Лебедевым и председателем совета ФМШ
Е. П. Жидковым (на снимке справа).

ше, чем приобретаем. Специализация по-
лезна только при решении частных задач,
да и то не всегда. А наша конференция
позволяет расширить кругозор слушателей
и докладчиков, и этим надо воспользо-
ваться.

Приятно отметить, что в этом году были
заслушаны все пожелавшие выступить, в
отличие от прошлого года, когда часть до-
кладов была отклонена из-за недостатка вре-
мени. С сожалением, однако, следует при-
знать, что интерес ученых к конференции
школьников продолжает падать, несмотря
на принятое недавно решение парткома
КПСС в ОИЯИ о необходимости уделять
больше внимания достижению научной сме-
ны и пропаганде достижений Института. Это
выразилось и в отсутствии лекций по физи-
ческой тематике, и в том, что ученых ОИЯИ
на встрече со школьниками представляли
всего один физик и один математик, не в
пример прошлому году. Виноваты в этом те
ученые, которые позабыли о своих обеща-
ниях прийти на встречу, посчитав конфе-
ренцию школьников чем-то несерьезным и
не стоящим их внимания.

Не могу умолчать и еще об одном до-
садном неудобстве — участником конфе-

ренции было очень трудно пообедать (и в
самом деле, просто безобразно, что в те-
чение полугода в институтской части Дубны
единственной доступной точкой общепита
был лишь «Огонек»). Обсуждены также
пожелания увеличить на день продолжи-
тельность конференции, чтобы не делать
все в суматохе, чтобы определять лучшие
доклады не в последнюю минуту, чтобы за-
ранее в программе было предусмотрено
время и место для разбора задач олимпиа-
д, а математики бы на этот разбор при-
шли тоже... Сроки конференции в этом году
были сжатыми по независимости от оргком-
итета обстоятельствам. Но будем надеять-
ся, что все пожелания будут учтены при
подготовке следующей конференции.

Л. АВДЕЕВ,
старший научный сотрудник ЛТО,
член оргкомитета.



В НАГРАДУ — ПУТЕВКИ

53 рабочих из лабораторий и подразделений ОИЯИ стали участниками традиционного конкурса на звание «Лучший по профессии», прошедшего 8 апреля. В этом году для победителей конкурса комитетом ВЛКСМ в ОИЯИ и ОМК профсоюза был установлен ряд специальных призов.

Туристической путевкой в ВНР и ЧССР награжден фрезеровщик Опытного производства С. Гусев, занявший первое место в своей группе. Конкурсной комиссией рекомендовано установить ему ежемесячную персональную надбавку за профессиональное мастерство в размере 10 рублей.

Бесплатными путевками в пансионат

в Алуште награждены победители конкурса слесарь Опытного производства В. Садилов, фрезеровщик А. Шевелев и токарь В. Ермаков (оба — ЛЯП). Также рекомендовано установить им ежемесячные персональные надбавки за профессиональное мастерство в размере 10 рублей.

Победители конкурса слесарь Опытного производства П. Майоров и электромонтер ЛВЗ Н. Филиппов награждены бесплатной подпиской на приложение к журналу «Огонек». Конкурсная комиссия рекомендовала установить им ежемесячные персональные надбавки в размере 15 рублей.

Такие же надбавки рекомендовано уста-

новить занявшим первые места в своих группах слесарю ЛВТА В. Курпьянову, электромонтеру ЛЯП А. Демьянову, токарю Опытного производства А. Караваеву, токарю ЛЯП М. Салтыкову.

Денежными премиями награждаются участники конкурса, занявшие вторые места, — слесари Т. Трофимов (ЛВЗ), В. Суслон и фрезеровщик В. Дергунов (оба — Опытное производство), токарь ЛНФ К. Галанкин, электромонтер ОГЭ В. Зайцев, электромонтер В. Гусев и токарь А. Самохвалов (оба — ЛНФ), токарь ЛВЗ А. Божиков.

Фрезеровщик ЛВЗ С. Дмитриев награжден поощрительной премией комитета ВЛКСМ в ОИЯИ.

В. ХРЕНОВА.

УВАЖАЕМЫЕ ДУБНЕНЦЫ, УРОЖЕНЦЫ СЕЛ НИЗОВЬЯ РЕКИ ДУБНЫ!

Жители Юдинского сельского Совета обращаются к Вам за помощью в деле сооружения памятного землякам, погибшим на фронте. Товарищи! Общими силами соберем необходимые средства, напомним имена всех павших, поклонимся их памяти... Нам, вдовам и сестрам погибших, одним это не по силам. Поэтому примем с благодарностью любой, даже малый взнос от всех, кто пожелает принять в этом участие. Может быть, ваш корень зашил наши земляки, выпускники Стариково-зятковского школы разных лет. Из них 269 человек не вернулись... Не будем беспечными, оставим их имена для потомков.

Почтовые переводы можно направлять по адресу: Талдомский район, д. Юдино, сельский Совет. «Памятник». Там же можно уточнить имена погибших родных. Всем родственникам в день открытия памятника (летом 1989 года) будут вручены памятные открытки.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

ДОМ КУЛЬТУРЫ «МИР»
12 апреля, среда
19.00, 21.00. Художественный фильм «Кондор» (ВНР).

13 апреля, четверг
19.00. Вечер отдыха участников художественной самодеятельности ДК «Мир».

15 апреля, суббота
15.00. Сборник мультфильмов.
17.00. Концерт джазового коллектива.
20.30. Молодежный вечер.

16 апреля, воскресенье
15.00. Фильм — детям. «Сильва Муромец».

18.00. Вечер, посвященный Дню науки.
18 апреля, вторник

17.00, 19.00, 21.00. Художественный фильм «Френч канкан» (Франция).

16.30. Фильм — детям. «Место под солнцем».

19.00. Клуб друзей «Огонька». Встреча с публицистом, литературным критиком Н. Ивановой.

16 апреля в книжном магазине «Эврика» с 10.00 до 14.00 будет проводиться запись на следующие подписные издания: Н. Дубов в 3 т. — 5 экз.; Илья Муромец в 3 т. — 4 экз.; Д. Гранин в 5 т. — 4 экз.; А. Чаковский в 7 т. — 6 экз. При себе иметь паспорт. Розыгрыш в 15.00.

16 апреля в 10.30 в районе стелы будет дан старт весеннему легкоатлетическому марафону на 5 и 10 км. Проводятся также массовые соревнования по бегу трусцой и ускоренной ходьбе.

Ждем вас на старте, уважаемые дубненицы! Спортклуб «Дубна».

Талдомское бюро путешествий и экскурсий предлагает на отпускный период туристские путевки по следующим маршрутам: Хоста (Сочин), Черноморское побережье Кавказа (с 23.05 по 15.06), 260 рублей. Геленджик, Черноморское побережье (с 5.06 по 26.06), 235 рублей.

Мелитополь — Кирилловка — Азовское море (с 19.06 по 05.07), 185 рублей. Краснодар — Адлер, с пребыванием 5 дней на турбазе Краснодара, 10 дней на море в Адлере (с 6.08 по 23.08), 242 рубля. Сухуми (с 13.09 по 1.10), 200 рублей. Зеленоградск Калининградской области, Балтийское море (с 17.07 по 2.08), 195 рублей.

Имеются путевки на туристический поезд «Москвич», маршрут по Закарпатья — Крым, туристы посетят Киев, Львов, Запорожье, Мукачеву, Черновцы, Одессу, Ужгород, Феодосию (с 10.05 по 24.05), 190 рублей.

В стоимость путевки на отпускный период входят: стоимость проживания в частном секторе, проезд в оба конца, питание, экскурсионное обслуживание.

За справками обращайтесь по адресу: Талдом, Калезинская, 23, телефон 2-10-57, 2-17-90.

Дубненский городской комитет КПСС, исполком городского Совета, коллектив Дубненской центральной городской больницы с глубоким прискорбием извещают, что 4 апреля на 62-м году жизни после непродолжительной болезни скончался хирург городской больницы, один из первых организаторов здравоохранения в Дубне

Михаил Иванович КАЛИНИН, и выражает глубокое соболезнование родным и близким покойного. Светлая память о Михаиле Ивановиче, замечательном хирурге, прекрасном человеке, отдавшем всю свою жизнь спасению людей, навсегда сохранится в сердцах тех, кто его знал.

ПЕЙЗАЖ, ПОРТРЕТ...

В Доме культуры «Мир» 5 апреля открылась выставка работ членов фотостудии «Дубна».

Разнообразны темы снимков, используемые авторами технические приемы. Но если начать с обобщения, то надо сказать, что практически все представленные работы, в большей или меньшей мере, служат отражением нашего сегодняшнего дня, его противоречий и проблем.

Рядом с картинами «неистового рока» (серия из 8 снимков «В полный рост» В. Сошникова, работы Д. Шацова) — заброшенная красота русских храмов (эта тема, отклик возросшего ныне интереса к истории родной земли, памятникам ее древней культуры, перерождения в отношении к церкви, нашла свое отражение в работах и С. Неговелова, и П. Белошицкого, и П. Колесова, и Л. Галанкина, и В. Сошникова). Несколько модернистский уклон серии актов под общим названием «Конверсия» К. Павлова соседствует с говорящими на языке самой жизни жанровыми снимками Т. Романовой (серия «Базары и базарчики»). Явно рассчитанные на некий эффект неожиданности и загадочности (кто хотел сказать этим автор), формалистические поиски О. Орелюхи в серии «Психологический портрет» и «Этюды на вине» сталкиваются с sereneй дубнских пейзажей в духе Кунджины работы П. Колесова. Фоторепортаж представлен работами Ю. Туманова и Е. Сметаниной (серия спортивных снимков). Та же Е. Сметанина смогла поймать в объектив чисто человеческие чувства задумчивости, любопытства, азарта у «братьев наших меньших» (снимки лошадей). Целая серия снимков посвящена совсем непарадным уголкам городов наших и деревень, о существовании облупившихся, рушащихся стен и заколоченных окон в которых еще недавно предпочитали, по крайней мере, публично, не вспоминать.

Думаю, эта выставка не останется незамеченной в культурной жизни нашего города.



Для хора мальчиков ДХС «Дубна» и его руководителя О. И. Мирановой концерт, который состоится 15 апреля в Доме культуры «Мир», станет своеобразной генеральной репетицией перед поездкой в Чехословакию. Коллектив приглашен в Градец Кралове на Между-

народный фестиваль хоров мальчиков. Коллектив побывает также в Братиславе. В программе предстоящего в Дубне и гастрольных выступлений произведения русской и зарубежной классики, духовная музыка, народные песни. Начало концерта хора в ДК в 18.00.

«ТРИ ВЗГЛЯДА»

— так называется опубликованный в мартовском номере журнала «Советское фото» (издание Союза журналистов СССР) рассказ о трех мастерах фотографии, о трех взглядах на мир, трех жизненных художественных позициях. Один из трех авторов, представленных журналом своим читателям, — руководитель детской фотостудии из Дубны Татьяна Романова.

Филолог по образованию, Т. Романова судьбу свою связала с фотографией. Случайность это? Или нашла выход необычная для человека потребность в самовыражении? Сама она ответила на страницах журнала на этот вопрос так: «Меня интересовал человек, его эмоции, поступки, житейские ситуации. И люди, старые и молодые, продолжали жить на снимках, глядя на меня почти всегда доверчиво и открыто. И если «русская литература взяла

на себя это дело напоминать о человеке» (по словам М. Пришвина), то фотокамере сам бог велел посмотреть человеку в лицо. И еще один пришвинский слова в моем понимании применимы к фотографии: «Объект движется типами, а движется характерами. Типы и характеры — круг моих пристрастий». Так филология, знание русской литературы и любовь к ней стали для Татьяны Романовой отправной точкой в формировании ее взгляда на мир уже как фотохудожника. Все взаимосвязано.

В журнале помещены две работы Т. Романовой из серии «Характеры». Давая оценку всей подборке, автор статьи в журнале «Советское фото» М. Алексеев пишет: «...Легко убедиться в том, насколько разными предстали перед нами три фотографа. И все же можно говорить о триединстве, потому что каждый из авторов — индивидуальность неординарная».

В. ВАСИЛЬЕВА.

СКОРО ПРАЗДНИК ГОРОДА

Весна в природе — время возрождения, а в культурной жизни города это пора свидания также и с отчетными концертами, выставками, фестивалями, народными гуляниями. Беседем со старшим инспектором по культуре горисполкома Г. Ф. СЕРГЕЕВОЙ. Тему разговора подсказало не столько время года, сколько предстоящие события.

В Дубне более двух лет назад родились праздники города, еще раньше стали проводиться праздники улиц, ярмарки, гуляния. Отныне населения были положительными. Но вот в последнее время стали раздаваться и голоса сомнений. Нужно ли затрачивать энергию и средства на массовые формы досуга? Не лучше ли больше уделять внимания každодневным, камерным видам отдыха, самостоятельного творчества и т. д. К какому выводу пришли работники культуры?

— Думаем, что однозначного мнения быть не может. Хотя некоторое время мы были склонны отдавать предпочтение камерным формам работы. Действительно, вечера отдыха отдельных коллективов должны быть обязательно. Пусть на лекции о музыке в Дом культуры «Мир» приходит не много слушателей, это естественно: не всем понятна и интересна классическая музыка. Однако даже для небольшой, но заинтересованной группы людей такие встречи проводить необходимо. И вместе с тем одно не должно исключать другого. Массовые праздники под открытым небом, такие как «Золотая осень», «Проводы русской зимы», ярмарки, фестивали, праздники песен в нашем городе стали традиционными и неизменно привлекают к себе тысячи дубнениц. Отказываться от них было бы неправильным. Другое дело, что каждый год вносит свои коррективы в наше отношение к тем или иным планам, предлагаемому культуротворчеству.

Итак, в течение всего творческого сезона музыканты, художники, участники художественной самодеятельности как бы накап-

ливали силы, были в поиске — репетировали, работали. И хотя не однажды были встречи со зрителями, именно весной они готовы поделиться своими находками. Какие праздники ждут дубнениц в ближайшие месяцы?

— Праздников, как всегда, весной и летом будет немало. Но хотелось бы подчеркнуть, что у их организаторов главной остается такая цель: дать возможность раскрыться талантам, каждому жителю Дубны проявить свои способности.

В институтой части города 22 — 23 апреля впервые пройдет праздник весны. В его программе — Всесоюзный фестиваль солдатской песни, конкурсы баянистов и гармонистов, лотерея, концерт ансамбля песни и танца из Обнинска. В рамках III Всесоюзного фестиваля самостоятельного художественного творчества коллективы Дубны выступят каждый в своем виде и в своей зоне. Начались отчетные концерты, а также выступления на подтверждение званий коллективов «народный» и «детский образцовый».

В третий раз будем проводить праздник

города — 21 и 28 мая. Судя по тому, как прошел «Хоровод на Волге» прошлым летом, в котором участвовали разные фольклорные коллективы, и принимая во внимание положительные отклики дубнениц, теперь хотим провести праздник народной музыки, песни и танца. Уже послали приглашения в 15 городов. Должны быть, по нашим сведениям, ансамбль ложкарей из Подольска, фольклорные ансамбли из Ступино, Белого Города, Лесной Поляны, ансамбли и оркестры народных инструментов из Люберец, Долгопрудного, Озера, Серпухова, нашего города. Продадут ярмарки народного творчества, выставки работ художников, фотографов, будут широко представлены изделия участников различных кружков и студий.

За счет средств предприятий, учреждений культуры, профкомов и городского культурно-спортивного комплекса приобретаются реквизит, костюмы, все необходимое для праздников. Свою лепту, причем весомую и очень необходимую, могут внести дубненицы. Нам нужна обратная связь — не только после состоявшихся праздников, но и до них. Хотелось бы получить предложения и знать о форме участия в предстоящих массовых мероприятиях. Какими хотят видеть жители Дубны встречи в выходные дни в домах культуры, на площадях и набережной, на улицах и в скверах? Что необходимо сделать, чтобы праздник города был интересен всем? Если есть желание помочь, посоветовать, внести свой вклад в организацию досуга, можно обратиться в учреждения культуры, в депутатскую комиссию по культуре. Наши удачи зависят от нашего сотрудничества.

С. ЗАБУРДАЕВА.

Редактор А. С. ГИРШЕВА.

Газета выходит один раз в неделю. Тираж 4840 экз.

НАШ АДРЕС И ТЕЛЕФОНЫ: Редактор — 6-22-00, 4-92-62, ответственный секретарь — 4-97-10,

141980 ДУБНА, ул. Жолито-Кюри, 11, 1-й этаж

литсотрудники — 4-75-23, 4-81-13, секретарь-машинистка — 4-54-84.