

НАУКА СОПРУЖЕСТВО ПРОГРЕСС

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Газета выходит с ноября 1957 года ♦ № 18 (3307) ♦ Среда, 15 мая 1996 года

Симпозиум ИСАП-96

С 14 по 18 мая в Доме международных совещаний проходит Международный симпозиум «Наука и общество: История советского атомного проекта (40-е — 50-е годы)». В работе симпозиума принимают участие около 250 представителей самых разных организаций, в той или иной степени причастных как к самому проекту, так и к сегодняшнему изучению и освещению его истории. В программе пленарных заседаний: «Начало атомного проекта», «Создание технологической и промышленной базы проекта», «Создание советского ядерного оружия», «Физика, техника, экономика». В программе секционных заседаний: «Первая стадия проекта», «Мемуары к истории проекта», «Создание промышленных технологий», «Ядерное оружие», «Невоенные аспекты проекта», «Экология, биология и проблемы безопасности», «Политические и социальные аспекты проекта». В ходе симпозиума состоятся также заседания круглого стола «Атомная проблема и судьбы цивилизации» и семинар памяти Нильса Бора, посвященный 110-летию со дня его рождения.

ВETERANAM OTRASLI — UCHASTNIKAM VELIKOY OTCHESTVENNOY VOYNY I TRUDOVOGO FRONTA

Прошел 51 год со дня Победы в Великой Отечественной войне.

На суровом и трудном пути к победе, когда стоял вопрос о жизни и смерти, участники боев, не щадя себя на полях сражений, отстаивали свободу и независимость нашей Родины во имя жизни и мира на Земле.

Неоценимый вклад в это святое дело внесли участники трудового фронта, обеспечивая победу на заводах и фабриках, в поле и на стройках. Своим героическим трудом Вы подтвердили силу и мощь нашего народа.

В послевоенные годы Вашими руками восстанавливалась разрушенная войной страна. Многие из Вас и сейчас продолжают трудиться.

В канун Великого праздника поздравляю Вас и Ваших близких с этим знаменательным днем, от всей души желаю доброго здоровья, долгих лет жизни и благополучия.

Низкий поклон Вам и вечная память тем, кого уже нет с нами.

В. Н. МИХАЙЛОВ,

Министр Министерства атомной промышленности РФ.

Пятьдесят первый День Победы

В дни празднования Победы не раз произносилось словосочетание «единственный праздник». Что же, это действительно единственный национальный праздник, не только переживший режим и империю, но и помогающий ныне нашему народу переживать нелегкие для него времена. И хоть торжественность и широта официальных мероприятий несравнимы с прошлогодними, юбилейными, все-таки пятьдесят первый День Победы отмечали в Дубне с теплотой и искренностью.

Решением мэрии участникам Великой Отечественной войны последнего призыва было выплачено в качестве поправки по 50 тысяч рублей одновременно. В этом году впервые Московский областной фонд Победы выделил для ветеранов-дубненцев бесплатный автобус и 45 билетов на праздничный концерт в спорткомплекс «Олимпийский».

Праздничные вечера подготовили для своих ветеранов войны все предприятия и организации города. Седьмого мая праздничный вечер для участников войны, которые работали или продолжают работать в ОИЯИ, был организован Советом ветеранов Института в ДК «Мир».

По сложившейся в последние годы традиции вечер проходил в форме праздничного чаепития. К расположившимся за накрытыми столами ветеранам с приветствиями обратился председатель совета ветеранов ОИЯИ Б. А. Кулаков, заместитель административного директора Института С. А. Бабаев. Сотрудник горвоенкомата майор В. А. Хожайнов вручил ветеранам войны памятные медали имени маршала Жукова а представители творческих коллективов ДК «Мир» подготовили небольшой концерт. Нельзя не отметить и огромный труд по организации вечера Совета ветеранов ОИЯИ и особенно «хозяйки вечера» — Зои Алексеевны Поповой, и финансовую помощь со стороны ОИЯИ, ОКП-22, «Инкомбанка», салон-магазина «Лампа Аладдина», а также хлебокомбината.

В преддверии праздника, 8 мая, в Доме ученых ОИЯИ состоялся бесплатный показ фильма Михаила Ромма «Обыкновенный фашизм». Аншлага не было, но — что обнадеживает — из присутствующих в зале подавляющее большинство составляла молодежь.

ИНФОРМАЦИЯ ДИРЕКЦИИ

С 20 по 27 апреля в ЦЕРН с рабочим визитом побывал вице-директор ОИЯИ профессор А. Н. Сисакян. Во время визита он принял участие в заседаниях Ресурсного комитета по экспериментам на LHC (АТЛАС и CMS), а также провел серию встреч по вопросам развития сотрудничества между ОИЯИ и ЦЕРН, в том числе с генеральным директором ЦЕРН профессором К. Лювельном-Смитом, директором по исследованиям Л. Фоа, руководителями ряда экспериментов, отделов ЦЕРНа, членами Ученого совета ОИЯИ. А. Н. Сисакян принял участие в заседании Европейского физического общества и выступил с сообщением о роли и возможностях ОИЯИ в проведении крупных международных научных конференций, где было сформулировано предложение об организации Международной конференции по физике высоких энергий под эгидой ЕФО в Дубне, в 1999 году.

В Министерстве атомной промышленности РФ 29 апреля почетному директору Лаборатории ядерных проблем члену-корреспонденту РАН В. П. Желелеву был вручен орден Дружбы, которым он награжден в соответствии с указом Президента РФ за заслуги перед государством и большой вклад в развитие атомной промышленности.

Ну, а 9 мая прошли шествие и митинг у Мемориала на Большой Волге. Во время шествия играл духовой оркестр, и шаг колонны был настроен на тот с годами все более величественный темп, который приемлем для сегодняшнего возраста ветеранов. У мемориала мэр города В. Э. Прох, председатель городского Совета ветеранов В. И. Матвеев и другие обратились с приветствием к участникам митинга. Была минута молчания, был трехкратный оружейный салют, были выступления хоров и оркестра, было море венков и цветов к подножию мемориала. Но — самое главное — было то, что делает этот праздник для нас незаменимым: горожане всех возрастов, от едва научившихся ходить, до с трудом преодолевших дорогу к мемориалу, всех социальных групп, от старушек в древних кофточках до преуспевающих бизнесменов, составляли здесь то единое целое, имя которому — народ. И за это — наше великое спасибо всем, и мертвым, и ныне живущим соотечественникам военного поколения.

А. ВОЛОБУЕВА,

Румыния

Мне оказана высокая честь и в то же время особое удовольствие передать со стороны Правительства Румынии горячее поздравление к 40-летию со дня создания Объединенного института ядерных исследований и пожелания дальнейших новых и важных успехов в современных областях физических исследований и ядерных технологий.

Для румынских ученых сотрудничество с Дубной имеет особую важность. Совместные исследования на импульсных реакторах в Дубне и на бухарестском реакторе ВВР-С приводили к более или менее длительной стажировке наших ученых в Дубне. При этих либо при кратковременных поездках решались проблемы тематического плана ОИЯИ, а также проблемы собственных программ в румынских институтах. С другой стороны, наша страна участвовала в создании комплексной аппаратуры в Румынии по контракту с ОИЯИ, теперь эта аппаратура работает в лабораториях: ЛЯР, ЛНФ, ЛВЭ и высоко оценивается. Из основных научных достижений ОИЯИ отмечают их в области конденсированных сред, физики элементарных частиц, теоретической физики, синтеза и изучения ядер, полученных в реакциях с тяжелыми ионами, а также важные результаты пуска уникальных устройств: нуклотрона, ускорительного комплекса тяжелых ионов У-400, У-400М, в которых Румыния также участвовала с аппаратурой стоимостью 380 тыс. долларов. В книге, изданной в ОИЯИ по случаю 40-летия, вы найдете, кроме позитивной оценки сотрудничества между Румынией и ОИЯИ, и приятные воспоминания, и красивые думы румын, которые проживали в Дубне, либо участвовали в разных совещаниях. Поэтому я хочу отметить в моем кратком выступлении теплый прием,

оказанный им сотрудниками ОИЯИ и жителями города Дубны, созданные прочные дружеские отношения и хочу пожелать дальнейшего развития ОИЯИ и городу Дубна.

Академик С. РЫПЕАНУ,
Полномочный Представитель
правительства Румынии в ОИЯИ.

Минатом РФ

Интернациональному коллективу
Объединенного института
ядерных исследований

Весной 1956 года Полномочные Представители 11 стран приняли решение о создании в г. Дубна международного исследовательского центра — Объединенного института ядерных исследований. За сорок лет существования Объединенный институт ядерных исследований стал ярким примером интеграции научного и технического интеллекта ученых и инженеров различных стран для изучения важнейших законов физики микромира.

История создания Объединенного института в Дубне тесно связана с именами крупнейших организаторов отечественной науки и техники: И. В. Курчатова, Е. П. Славского, А. В. Топчиева. В его организации принимали участие такие виднейшие ученые и руководители крупнейших коллективов, как А. П. Александров, Д. И. Блохинцев, В. И. Векслер, В. С. Емельянов, Д. В. Ефремов, Е. Г. Комар, М. Г. Мещеряков, К. Н. Мещеряков, А. Л. Мишч, Д. В. Скобельцын, И. Е. Тамм. Формирование основных научных направлений Института было связано также с именами выдающихся ученых: Н. Н. Боголюбова, М. А. Маркова, А. А. Логанова, Б. М. Понтекорво, Г. Н. Флерова, И. М. Франка, А. М. Балдина, Н. Н. Говоруна, В. П. Джелслова, Ф. Л. Шапиро, Д. В. Ширкова.

Основу экспериментальной базы Института при его создании составили два самых современных в те годы ускорителя заряженных частиц, безвозмездно переданных Советским Союзом. В дальнейшем экспериментальная база Института пополнилась новыми уникальными исследовательскими установками: импульсными реакторами на быстрых нейтронах ИБР-30 и ИБР-2, ускорителем тяжелых ионов У-400, сверхпроводящим ускорителем ядер — нуклотроном. В разработку, изготовление и монтаж экспериментальных установок ОИЯИ был вложен труд многих проектных организаций, промышленных предприятий и строителей. Особенно важная роль в этом принадлежит коллективу Опытного-экспериментального производства института.

Объединенный институт ядерных исследований с момента его образования занял одно из ведущих мест в мировой науке благодаря выдающимся научным результатам, достигнутым в области теоретической физики, физики элементарных частиц и атомного ядра, физики тяжелых ионов, нейтронной физики, физики конденсированного состояния вещества. Важнейшие результаты получены в области релятивистской ядерной физики, где Институт занимает самые передовые позиции.

В соответствии со своим статусом Объединенный институт ядерных исследований осуществляет самое широкое международное сотрудничество: совместные исследования ведутся более чем с 300 институтами и научными центрами в 54 странах.

Минатом России желает Объединенному институту ядерных исследований новых творческих успехов, дальнейшего укрепления его международного престижа, а всем членам многонационального коллектива здоровья, счастья, благополучия.

В. Н. МИХАЙЛОВ.

У мэра, по средам

Первая после выборов пресс-конференция собралась в кабинете главы администрации города представителей практически всех средств массовой информации Дубны. Обращаясь к журналистам, В. Э. Прох констатировал: итоги выборов показали что город движется по верному пути. И будет продолжать движение в том же направлении. Одной из первых в Московской области Дубна вошла в режим самоуправления, главой представительной власти избран депутат В. И. Пыжов.

Подробное остановился В. Э. Прох на проблемах формирования городского бюджета с планируемым дефицитом 35 процентов и стратегических планах привлечения в город инвестиций. С этими планами мэр связывает и «перегруппировку сил» в нынешней администрации — покидает кресло вице-мэра А. А. Рап, однако на его плечах по-прежнему остается проект «Технопарк Дубна» и титул члена

коллекции. Работая в Конверсбанке, он будет заниматься привлечением инвестиций для развития города. Есть несколько таких проектов, и мэр обещал их обнародовать.

Впервые за последние годы в городской бюджет заложена сумма, необходимая для обновления оборудования школ и детских дошкольных учреждений, которые едва сводили концы с концами. Бюджет народного образования в этом году увеличен почти в три раза.

Говоря о подготовке к 40-летию города, В. Э. Прох выразил некоторое недовольство деятельностью градообразующих предприятий, руководители которых, по мнению главы администрации, «утратили ощущение праздников, а может быть, перестали придавать этому значение». И мэр как глава оргкомитета по подготовке праздника, обещал лично сам взяться за создание у горожан в июле праздничного настроения. Кстати, по-

рядок проведения городских праздников войдет в новые правила содержания города Дубны, к разработке которых приступила городская администрация.

Отвечая на вопросы журналистов, мэр коснулся ряда проблем, связанных с благоустройством города, механизмов выработки городской политики, хода реализации облигаций муниципального жилищного займа. Были и вопросы о планах администрации по возврату денег вкладчикам ММКБ, на что мэр сообщил, что уже около тысячи пенсионеров получили свои пенсии. Очередной этап — выдача денег всем пенсионерам, однако руководство ДМЗ пока не может назвать конкретные сроки.

В. Э. Прох представил журналистам нового заместителя мэра — по связям с прессой и общественностью — О. Н. Карягину, которая будет формировать политику городской администрации по отношению к СМИ. «Вы же очень многого не знаете из того, что здесь происходит» — эта фраза осталась в блокнотах как бы ключевой.

Е. ПАНТЕЛЕЕВ.

Глубокоуважаемый Андраник Мелконович!

Дирекция Объединенного института ядерных исследований сердечно поздравляет Вас с 90-летием!

Ваш славный жизненный путь от простого рабочего до академика достоин самого искреннего восхищения.

Герой Социалистического Труда, лауреат Государственной премии, действительный член Академии наук Армении, академик Шведской королевской академии инженерных наук, доктор наук Нопогис Сауса Университета научных исследований г. Гренобля (Франция), лауреат Чехословацкой Академии наук с Большой Золотой медалью «За заслуги в развитии физических наук», лауреат Академии наук республики Куба, член Союза журналистов — этот далеко неполный список почетных званий и наград — результат признательности Вашего труда мировой общественностью.

Вы принадлежите к поколению тех людей, кому довелось пережить вой-

В СВЯЗИ С ЮБИЛЕЕМ

Текст поздравления в адрес академика А. М. ПЕТРОСЬЯНЦА

ну. Участник Великой Отечественной войны, генерал-майор инженерно-танковой службы, Вы награждены многими высшими орденами и медалями страны, включая полководческий Орден Кутузова I степени.

Многие годы своей жизни Вы посвятили работе в системе атомной промышленности, 25 лет из них — на посту председателя Государственного комитета СССР по использованию атомной энергии, сочетая эту ответственную работу с большой педагогической, научной и литературной деятельностью.

Десятилетия Вашей жизни тесно связаны с Дубной. Еще задолго до создания ОИЯИ, начиная со строительства синхроциклотрона, который предназначался для нужд российской науки, Вы многое сделали для развития будущего международного

центра. Затем, являясь членом Комитета Полномочных Представителей в ОИЯИ от СССР в течение 25 лет, Вы помогли не только организационно, технически, но и в научном плане укрепить и расширить лаборатории Института, внести значительный вклад в развитие ОИЯИ как международного центра.

Ваша неиссякаемая энергия, выдающиеся организаторские способности, Ваш оптимизм, глубокое уважение к людям, профессионально знающим свое дело, послужили сохранению и приумножению достижений фундаментальной науки как в ОИЯИ, так и в его странах-участниках.

Дорогой Андраник Мелконович! От всей души желаем Вам новых творческих успехов, доброго здоровья, счастья!

г. Дубна, 8 мая 1996 г.

Сказать своё слово в науке

В этом году возобновлено после более чем пятилетнего перерыва проведение конкурса работ молодых ученых ОИЯИ в области исследования конденсированных сред ядерными методами и нейтронной ядерной физики. Конкурс 96-го года проводился совместно Лабораторией нейтронной физики и Учебно-научным центром ОИЯИ и заключал в себе три этапа. На первом этапе жюри рассмотрело 22 работы. Они были распределены по направлениям исследований — ядерная физика и физика конденсированных сред — и по четырем категориям в соответствии с возрастными группами участников. Это — студенты-дипломники (защитившиеся в этом году), аспиранты, молодые ученые-неаспиранты и молодые ученые кандидаты наук (или те, кто близко подошел к защите диссертации).

После предварительного отбора список конкурсантов сократился: из шести студентов остались четверо, из шести аспирантов — пятеро, из неаспирантов — один, из кандидатов наук — двое. И уже из этого списка после тщательного рассмотрения и рецензирования ведущими учеными ОИЯИ десять работ были отобраны на третий этап, проводившийся в виде конференции молодых ученых.

Открывая конференцию, председатель жюри конкурса директор ЛНФ В. Л. Аксенов подчеркнул, что отношение к конкурсу молодых ученых в Институте самое серьезное. Важно не только победить в нем, но и участвовать. Так, уже в этом конкурсе были особо отмечены три работы, не прошедшие в третий тур, но представляющие новые важные для ОИЯИ направления исследований. Первая из них — по позиционно-чувствительному детектору для рентгеновских лучей, вторая — по использованию нейтронной дифракции для исследования внутренних напряжений в материалах промышленности, и третья — исследование свойств кристаллов с помощью облучения тяжелыми ионами. Имена авторов этих работ — студента-дипломника, работающего теперь в ИЯИ РАН (г. Троицк) С. Ю. Грачева, арабского молодого ученого, при-

командированного в ЛЯР С. М. Абу-Алазма, сотрудника ИЯИ из Троицка, прикомандированного в ЛНФ Г. Д. Бокучава — вместе с именами решительно всех, кто участвовал и будет впредь подавать работы на этот конкурс, будут храниться в особой папке жюри, что послужит для каждого некой основой создания своего имени в науке.

Впрочем, и выступление в третьем туре конкурса для самых молодых его участников было своего рода тренингом. При том, что вышедшие в третий тур работы по уровню были довольно близки, именно здесь начинал работать субъективный фактор: насколько ярко, насколько качественно сможет конкурсант представить свою работу, доказать ее значимость. И тут уж действительно важным становилось само участие, ибо после каждого доклада на конференции следовали не только традиционные в таких случаях «вопросы из зала», но и краткий критический анализ самого выступления, который проводил В. Л. Аксенов.

Для примера — лишь несколько его советов «как докладывать свою работу», прозвучавших после выступления двух конкурсантов-дипломников, но полезных, видимо, всем начинающим ученым.

— Важно отметить, почему возникла проблема, какова ее включенность в более общие проблемы, почему ее надо исследовать, каковы теоретические проработки в данной области, в чем отличие и интересность вашего метода.

— Важно, исследуя частную задачу, все время помнить ее включенность в более общую — тогда при необходимости математических упрощений (а она возникает почти всегда) логика этих упрощений должна вытекать из данной общей задачи.

— Современной физике твердого тела скоро сто лет, уже накоплен так называемый стандартный результат, то есть по каждому данному вопросу можно в общих чертах предсказать, что должно происходить. И прежде чем объяснять физический смысл любой экспериментальной кривой, надо внимательно посмотреть: как постав-

лен эксперимент. Если он действительно поставлен «чисто», тогда только можно предположить какое-то новое явление...

На заседании жюри после выступления всех конкурсантов были подведены итоги конкурса.

Первое место присуждено В. В. Сиколенко (ЛНФ) за его работу «Нейтроннографические исследования магнитной структуры соединения UPd_2Ge_2 структуры $HgBa_2CuO_4$, $YR_2(SixZn1-x)_2O_7$ ».

Два вторых места получили В. Г. Черезов (ЛНФ), представивший работу «Доказательство энтропийного вклада в «гидратационные» силы между мембранами», и Ю. Н. Копач за работу «Экспериментальные исследования энергетической зависимости угловой анизотропии осколков при делении ориентированных ядер ^{235}U резонансными нейтронами».

Обладателем поощрительной премии стал Н. Крджиков (болгарский студент, проходивший дипломную практику в ЛНФ). Его работа называется «Изучение напряжений в сэндвиче «алюминий-висмут-алюминий»».

Вручение первой премии Вадиму Сиколенко состоялось в торжественной обстановке на заседании Программно-консультативного комитета по конденсированным средам 15 апреля. Было высказано пожелание, чтобы в дальнейшем дипломанты конкурса молодых ученых докладывали свои работы на заседаниях ПКК.

В несложном интервью корреспонденту газеты В. Сиколенко сказал: «Среди моих однокурсников, физфаковцев МГУ, только несколько человек остались научными работниками. Мне, как и другим пришедшим работать в ОИЯИ, повезло — здесь обстановка лучше, чем в других научных учреждениях. То, что в ОИЯИ возрождается конкурс молодых ученых, думаю, будет играть большую роль в удержании в науке молодых кадров. Пришел человек после вуза, его никто не знает, а тут он получает имя, его представляют членам ПКК — он о себе заявил, пусть морально, но ему дороги открываются».

А. АЛТЫНОВА.

КТО ПРАВ: ГРОЗЯЩИЕ БЕДАМИ ЭКОЛОГИ ИЛИ ОПЕРИРУЮЩИЕ ЦИФРАМИ РАДИОЛОГИ? ВОПРОС НЕПРОСТОЙ, И, ВИДИМО, БЕЗ ОДНОЗНАЧНОГО ОТВЕТА.

1

Десять лет тому назад, 27 апреля 1986 года две группы наших сотрудников (и мы в том числе) возвращались после симпозиума по радиобиологии из Чернигова в Киев и Дубну. По дороге в Киев наш автобус стали обгонять машины с солдатами. Перед въездом в город шоссе было перекрыто, и мы поехали обходным путем. Участники симпозиума из Дубны, проведя несколько часов у знакомых, вечерним въездом выехали в Москву. И лишь через несколько дней стало известно, что мы чуть было не попали под радиоактивное облако, возникшее после взрыва на четвертом реакторе Чернобыльской АЭС.

Месяца через полтора нас двоих, а также профессора Г. Г. Поликарпова из Севастополя, вызвали в Киев в качестве консультантов штаба при президенте Украинской Академии наук по ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы. Киев выглядел пустынным — на улицах не было детей. Дети были эвакуированы в «безопасные места». Первыми вывезло своих детей партийное начальство. Это, естественно, вызвало панику среди населения. А разговоры, услышанные нами в буфете президиума Академии наук, вроде таких: «Беречь творог да капустку, вони чисты, йих з Ташкенту привезли», — подогревали паническое настроение. Контрмеры, принимавшиеся довольно хаотично, — например, массовый повал «рыжего леса», сброс в реку Припять химикалий, «чтобы отравить рыбу, разносчиков радионуклидов», — ничего хорошего не обещали.

Только постепенно, под влиянием хладнокровных и сведущих в радиэкологии специалистов, была разработана система контрмер, которые не ухудшали, а, возможно, улучшали ситуацию на загрязненных радионуклидами территориях (например, осенний сбор и захоронение опавшей листвы в Киеве, создание новых источников питьевой воды и т. д.).

Одновременно проводилось массовое переселение жителей с «сильно загрязненных радионуклидами территорий» на «чистые» земли. Здесь также не обошлось без эксцессов: в некоторых новых местах от приезжих шарахались в стороны, не давали воды поить — де, «вы всех перепаразитите лучевой болезнью». Попытки уменьшить панику, такие, как выступления академика Л. А. Ильина перед жителями «загрязненных» территорий, ни к чему не приводили: все перебивал нарастающий страх перед невидимым противником.

Стали модными разговоры о том, что это — «геноцид украинского и белорусского народов», мол, «все мы обречены на рак» и т. п. Боязнь облучения — даже в низких дозах, сравнимых с природным радиационным фоном Земли, — как эпидемия охватывала людей. Это была типичная радиофобия. Этим пользовались

разные группы лиц, абсолютно не сведущих в радиобиологии, под давлением которых на Украине и в Белоруссии было принято постановление о предельно допустимых дозах облучения населения: если раньше это было $0,5 \cdot 10^{-2}$ Гр/год, то теперь — $0,1 \cdot 10^{-2}$ Гр/год сверх природного фона.

II

Когда прошла первая волна страха, поддерживавшаяся, кстати сказать, и прессой («волкособаки», «смертельные ягоды» и пр.), в Чернобыльскую зону началось нашествие научных работников самого разного профиля: биохимиков, микробиологов, специалистов по беспозвоночным (улиткам, червям), ботаников, зоологов и других. Это были научные работники, «дорвавшиеся» до Чернобыльских фондов, т. е. получавшие

местной администрации. Переоблучения ликвидаторов можно было вполне избежать, четко спланировав работу и требуя неукоснительного соблюдения норм радиационной безопасности. Переоблучения щитовидной железы можно было избежать, выдав людям срочно, сразу же после аварии небольшие количества нерадиоактивного йода для добавления в пищу. Это предотвратило бы накопление радиоактивного йода и резко уменьшило облучение щитовидной железы.

Но что действительно оказало большое влияние на всех людей, проживающих на Украине, в Белоруссии и в России (Брянская область), — это радиофобия, т. е. длительное состояние страха, хронический стресс, что само по себе может вызвать обострение и возникновение ряда забо-

Уроки Чернобыля:

денеги за «любую» работу на загрязненных радионуклидами территориях. В короткой статье мы не в состоянии перечислить даже часть разработавшихся здесь тем — как правило, без грамотного контроля и без учета исчезновения антропогенной нагрузки. Назовем лишь одну: «Влияние питания рыбой из «грязного» озера на состояние ДНК у пушных зверей». Столь же «актуальными» тем можно назвать сотни. И везде — «есть эффект!».

Только обследования жителей «загрязненных» территорий, проводившиеся международными комиссиями врачей и сотрудниками Медицинского радиологического научного центра АМНР (г. Обнинск) дали надежные результаты. Согласно этим данным, длительное проживание людей на загрязненных территориях не привело ни к каким последствиям, за исключением повышения числа опухолей щитовидной железы у детей, что связано с поглощением радиоактивного йода в первые дни после аварии.

Все это позволяет вывести следующие уроки Чернобыля.

Первое. Достаточно большие дозы облучения, приводившие к лучевой болезни, получила лишь часть ликвидаторов, работавших непосредственно на 4-м реакторе и нередко пренебрегавших мерами радиационной безопасности; здесь действительно наблюдались смертельные случаи острой и хронической лучевой болезни.

Второе. Часть населения, находившегося в районе прохождения радиоактивного облака, в том числе дети, получили дозу до 1000 бэр и более на щитовидную железу за счет поглощения радиоактивного йода.

Третье. Остальные жители загрязненных территорий не были (и уже не будут) облучены в такой степени, чтобы это сказалось на их здоровье.

Что касается двух первых групп людей — то здесь вина лежит на

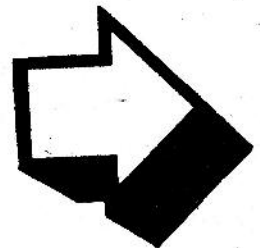
леваний, вплоть до злокачественных опухолей и наследственных аномалий.

III

Учитывая последнее обстоятельство, резонно спросить: как же на этих людей повлияло уменьшение предельно допустимой дозы облучения — от $0,5$ до $0,1 \cdot 10^{-2}$ Гр/год? Ведь это фактически означало, что число «переоблученных» лиц выросло примерно в десять раз, достигнув десятков миллионов человек. Это означало также, что на всех ядерных предприятиях до сих пор не соблюдались нормы радиационной безопасности. Мы думаем, что если бы внимание людей не было отвлечено от Чернобыльской катастрофы новыми заботами, связанными с распадом СССР, это привело бы к новому взрыву радиофобии, порожденной Чернобыльской катастрофой.

Здесь на минуту остановимся и поставим вопрос: каково же истинное значение допустимой дозы облучения человека?

Проблема допустимой дозы облучения человека возникла около ста лет назад. Первое значение такой дозы, предложенное А. Роллинсом еще в 1902 году, равнялось 10^{-1} Гр/сутки, т. е. около 35 Гр/год. Затем происходит постепенное уменьшение допустимой дозы на протяжении почти ста лет, причем в 1950 г. впервые было принято два значения такой дозы — $1,5 \cdot 10^{-1}$ Гр/год, для профессионалов, подвергающихся облучению в связи с



производственными условиями, и в 10 раз меньше, то есть $1,5 \cdot 10^{-2}$ Гр/год для остального населения. Особенно интересно, что на протяжении следующих сорока лет трижды происходил пересмотр допустимой дозы в сторону уменьшения, вплоть до указанных выше величин в $0,5 \cdot 10^{-2}$ Гр/год для профессионалов и $0,1 \cdot 10^{-2}$ Гр/год для остального населения. Но это уменьшение шло не на основании каких-либо фактических данных, а только на основании мнения экспертов. Это и естественно: ведь достоверно определить, действует или нет на человека доза в 10^{-2} Гр, уже невозможно: для этого следовало бы изучить на протяжении нескольких поколений две выборки (контроль и опыт) по $5 \cdot 10^6$ человек в каждой. Из клинических же наблюдений следует, что дозы порядка 10^{-2} Гр существенно

Однако, доза в $0,25 \cdot 10^{-2}$ Гр/год — это только усредненное значение природного радиационного фона. В отдельных местах Земли, связанных с выходом на поверхность некоторых горных пород, есть участки, где природный радиационный фон в десять раз и даже в сто раз больше, чем в «среднем».

Мало этого: как известно, основной вклад в ПРФ вносит радон — радиоактивный газ без цвета и запаха. Концентрация радона в разных местах может колебаться до сотни раз. Справедливо спросить, как влияют изменения природного радиационного фона, в том числе за счет радона, на людей, проживающих в разных местах Земли. Вопрос этот подвергался изучению специалистами на протяжении десятков лет. И вот недавно, в 1996 г., итоги этому изучению подвел член-корреспондент РАН А. М. Кузин,

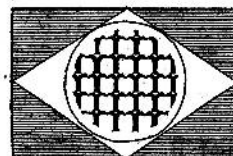
роторий. Так, в Киеве, в Институте клеточной биологии и генетической инженерии УАН, проводятся крупномасштабные исследования биологического действия малых доз на растения, на почвы разного состава. В Отделении радиационных и радиобиологических исследований ОИЯИ создана группа (руководитель В. Л. Корогодина) — по изучению незнакомых для классической радиобиологии областей действия малых доз радиации. Проводится определение последствий облучения размножающихся и покоящихся популяций микроорганизмов; сопоставляются действия острого и хронического облучения на семена, различающиеся по спонтанному уровню абберантных хромосом; изучаются возможные биологические последствия разных уровней хромосомных и генных мутаций. Кроме того, ведущий научный сотрудник этого же отделения М. М. Комочков занимается анализом степени достоверности данных эпидемиологических обследований больших групп людей, получивших малые дозы облучения (сравнимые с уровнями, получаемыми жителями «загрязненных» земель Белоруссии и Украины). Оказывается, достоверные интервалы таких данных настолько велики, что позволяют делать самые разные выводы: от большой опасности действия малых доз до, напротив, полезности такого действия. Вместе с нами этими задачами занимается еще ряд научных сотрудников в нескольких институтах России, Украины и Белоруссии.

Мы надеемся, что наши усилия не пропадут зря, и наши исследования прояснят основные феномены, связанные с действием малых доз ионизирующих излучений на большие контингенты людей.

V

Теперь несколько слов о судьбе загрязненных радионуклидами территорий Белоруссии, Украины и России, включая 30-километровую зону ЧАЭС. За десять лет было оценено и использовано более сотни разных контрмер. Эти контрмеры позволили более чем в два раза уменьшить дозы облучения, получаемые живыми организмами. Разнообразие методов и средств применения этих контрмер позволяет считать, что большая часть загрязненных территорий в обозримом будущем может быть реабилитирована и возвращена людям для нормально-го землепользования. Чем раньше начнется эта работа, тем эффективнее будет результат.

В. КОРОГОДИН,
ведущий научный сотрудник
отделения радиационных и радиобиологических исследований ОИЯИ,
Ю. КУТЛАХМЕДОВ,
заведующий лабораторией
радиоэкологии Института клеточной биологии и генетической инженерии УАН (Киев).



десять лет спустя

ниже тех, которые могут вызвать какие-либо отклонения в состоянии здоровья.

Именно на эту величину допустимой дозы и были рассчитаны все меры защиты от облучения для профессионалов до последнего уменьшения ее значения.

Задумавшись теперь о значении этой разности: $5 \cdot 10^{-2}$ Гр/год для профессионалов и $0,5 \cdot 10^{-2}$ Гр/год для остального населения. Это не означает, что непрофессионалы более чувствительны к облучению. В основу этого различия положено представление о так называемой «коллективной дозе» облучения. Коллективная доза рассчитывается, как сумма доз, получаемых всеми облучаемыми людьми. Но что такое «коллективная доза»? Предположим 10^6 человек получили дозу в $0,5 \cdot 10^{-2}$ Гр, а 10^4 — по $5 \cdot 10^{-2}$ Гр. Тогда можно сказать, что обе группы получили одинаковые коллективные дозы — $5 \cdot 10^2$ Гр. Если же первая группа включала в себя 10^6 человек, то окажется, что коллективная доза в первом случае в десять раз больше, чем во втором. Если же первая группа состояла из 10^7 человек, а вторая — из 10^3 человек, то коллективная доза в первом случае будет равна $5 \cdot 10^4$ Гр, а во втором — $5 \cdot 10$ Гр, т. е. в том случае, когда каждый человек был облучен дозой в десять раз большей, коллективная доза будет в 10^3 раз меньшей, и т. д. Если же учесть, что в среднем природный радиационный фон составляет примерно $0,25 \cdot 10^{-2}$ Гр/год, а население Земли получает коллективную дозу, равную $2,5 \cdot 10^7$ человеко-грей, то окажется, что все человечество, даже без дополнительного облучения, получает ежегодно коллективную дозу, абсолютно смертельную для меньшего в тысячу раз числа людей. «Коллективная доза» — это искусственное понятие, не имеющее реального смысла.

интересовавшийся биологическим действием малых доз около пятидесяти лет. Оказалось, что в природных условиях колебания хронического облучения в десятки и сотни раз (т. е. от $0,25 \cdot 10^{-2}$ Гр/год до 1 Гр/год) не только не вызывают увеличения числа каких-либо заболеваний, в том числе и рака, но даже достоверно уменьшают число раковых больных и несколько увеличивают среднюю продолжительность жизни. Это явление получило название «радиационный гормезис».

Если это так, то оказывается, что ряд территорий, загрязненных радионуклидами после Чернобыльской катастрофы, не только не «вредны», но даже «полезны» для проживающих там людей. Звучит парадоксально, но так ли?

А как на самом деле?

IV

Как мы видим выше, Чернобыльская катастрофа «открыла» новый раздел радиобиологии, а именно, биологическое действие малых доз ионизирующих излучений. Эта область практически не разрабатывалась классической радиобиологией, связанной с действием ионизирующих излучений на генетический аппарат клеток. Но помимо генетических структур, в клетках содержится в сотни раз больше «массовых», негенетических структур, повреждение которых при облучении не может быть для клеток летально, но способно вызывать ряд других эффектов. В силу своей новизны и актуальности эти эффекты привлекают сейчас многих исследователей во всем мире.

Из общей массы порой противоречивых данных можно выделить несколько ключевых вопросов, на которые надо ответить, чтобы выяснить природу и механизмы действия малых доз. Этими проблемами занимается сейчас ряд сотрудников наших лабо-

О создававших мировую славу Дубны

Окончание. Начало в № 17.

1 августа 1952 года в ГТЛ пришел А. С. Кузнецов и сразу включился в разработку аппаратуры для исследования характеристик пучков ускорителя. Здесь он прошел путь от старшего техника до старшего инженера. Занимался разработкой электроники для исследования свойств пучков. Долгое время был председателем местного ЛЯП, членом парткома ЛЯП, после образования ЛВТА вместе с М. Г. Мещеряковым был переведен в новую лабораторию и был избран первым секретарем парткома ЛВТА. Сегодня он — пенсионер.

Очень похожие судьбы у Н. П. Бовина и П. А. Бвудавина. Бовин появился в ТДС-533 20 октября 1953 года. Сначала был зачислен в мастерские и, задом, вошел в состав комиссии по формированию поселкового совета (кроме Бовина в нее входили П. С. Сергеев, М. А. Старцев и др.). Затем он был выдвинут в состав поселкового совета, после образования города Дубны — в состав горсовета, в котором работал до 1960 года. А потом снова вернулся в мастерские ЛВЭ. После образования ЛВТА приказом дирекции Института был переведен в мастерские ЛВТА.

Бвудавин пришел в ЛЯП после окончания Горьковского электромеханического техникума и все время, сначала в ЛЯП, потом в ЛВТА, занимался обслуживанием ЭВМ: «Урал», М-20, второй М-20, БЭСМ-6, СДС. Пять лет назад вышел на пенсию.

Из общего числа ветеранов войны, числящихся в Управлении ОИЯИ (38), я хорошо знаю многих замечательных людей, которых, по моему мнению, знали и знают все, кто хоть сколько-нибудь времени работал в ОИЯИ. Это — первый юрист ОИЯИ Мария Сергеевна Вириясова, через которую прошли важнейшие документы по выработке статуса ОИЯИ и его дальнейшей научной и научно-организационной деятельности; отзывчивая, все знающая и все умеющая бывшая секретарем директора Института Зинаида Васильевна Гордненко; знавшая наизусть всех сотрудников ОИЯИ, прекрасной души человек, инженер отдела кадров Нина Афанасьевна Ошибкина; всегда скромная, но прекрасно знавшая библиотечное дело Бронислава Борисовна Колесова.

В. А. Бирюков начал работать в ГТЛ как физик-теоретик, а затем вел большую работу заместителя ученого секретаря ОИЯИ. Он автор многочисленных статей, брошюр, буклетов о деятельности лабораторий ОИЯИ.

Спортивная форма А. Я. Гоголева вызывает восхищение дубненцев до сих пор. Он отличный специалист-юрист и его консультации носят исчерпывающий характер.

Все знают В. С. Шванева. Он был «парадным лицом» ОИЯИ. С ним

прежде всего знакомились ученые и другие представители зарубежных стран — неучастниц ОИЯИ. В Дубну он пришел 13 марта 1952 года и начал работать начальником отдела кадров ГТЛ, затем стал заместителем начальника международного отдела (начальником работал В. Т. Хангулов), а с 1961 года по 1988 год работал начальником международного отдела ОИЯИ. В свое время Вениамин Семенович окончил военный институт иностранных языков, а затем филологический факультет МГУ. Знает немецкий, английский и французский языки. Был организатором конференций и был представителем ОИЯИ на многих международных конференциях. Награжден многими российскими и иностранными орденами за развитие международного сотрудничества. Через него осуществлялся прием иностранных ученых и направление за границу сотрудников ОИЯИ. Большой знаток литературы и искусства, отличный собеседник. И может быть не все знают, что он — обладатель отличного тенора и прекрасный исполнитель романсов и арий из опер и оперетт. Сейчас он пенсионер.

Огромную работу по организации бесчисленных международных совещаний, конференций, советов провел Е. М. Колесов за время своей работы в международном отделе. Все они были организованы и проведены на высочайшем международном уровне, без сбоев и срывов и практически одним человеком!

Главный бухгалтер ОИЯИ К. И. Утробин и его заместитель Н. И. Буланов и А. М. Волков — ныне все пенсионеры. До сих пор их знают, помнят и относятся к ним с огромным уважением. А уж сколько острейших переживаний испытывали сотрудники ОИЯИ, сидя перед лицом уважаемого бухгалтера: «Подпишет или не подпишет?». Смотришь — подписал!

Я немного знаю о работе таких превосходных людей как В. О. Пиляр и Б. П. Тулаев. Пиляр прибыл в Дубну в 1968 году и сначала работал в ММКБ «Радуга» в должности старшего инженера по режиму, а затем по запросу В. Л. Карповского и Н. П. Терехина был переведен в ОИЯИ на ту же должность. Сейчас он — военный пенсионер. В феврале 1955 года Б. П. Тулаев был зачислен в ЭФЛ АН на должность инженера, а с 1960 года перешел в ЛТФ, в отдел вычислительной математики начальником ЭВМ. С 1961 года он — ученый секретарь и руководитель группы Совета по радиоэлектронике. Работал в патентном отделе. В 1990 году вышел на пенсию.

В. Е. Сосульников в ЭФЛ АН пришел в 1955 году. В течение 3-х лет работал освобожденным секретарем в партбюро ЛВЭ. Затем работал начальником отдела обслуживания ОНМУ. В связи с обострением пуле-

вого ранения перешел в 1986 году на работу слесарем, а в 1987 — в ОГЭ (в котельный цех). С августа 1991 года — пенсионер. Дубненцы хорошо знают В. Е. Сосульникова как отличного актера ДУСТА, отличного декламатора стихов и просто как очень хорошего человека.

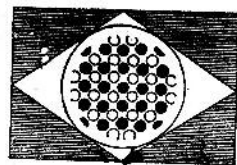
Есть ветераны войны в Опытном производстве, в Ремонтно-строительном участке, в культурно-спортивных учреждениях, в отделе жилищного обеспечения иностранных специалистов, в отделе главного энергетика, в автохозяйстве, но я о них очень мало знаю. Однако по тому образцовому порядку, существовавшему и существующему в ОИЯИ многие годы, по тем сохранявшимся замечательным традициям в обслуживании сотрудников Института и приезжающих гостей, по тому, что за все годы деятельности ОИЯИ, с первого дня его образования, не было ни одного «громкого» дела в ОИЯИ, связанного с этими подразделениями, мы можем судить о высоком профессионализме, о высоком моральном долге, о честном отношении всех сотрудников этих отделов к своим обязанностям, а в их числе — и всех работающих там ветеранов Великой Отечественной войны.

Все ветераны награждены орденами и медалями Советского Союза. Многие из ветеранов получили ордена и медали за многолетний, плодотворный труд в ОИЯИ.

Каждый из ветеранов ОИЯИ — это живая история успехов и славы Объединенного института ядерных исследований. В своих учениках и последователях каждый из них сохранил часть своей души, своей индивидуальности, неповторимости, то, что мы называем личностью.

Я желаю всем ветеранам ОИЯИ хорошего здоровья, успехов в работе, счастья в личной жизни, не взирая на трудности, которые уготовила нам новая судьба России.

П. С. ИСАЕВ,
ветеран ВОВ, профессор, член Нью-Йоркской академии наук, член Американского Физического общества.



СООБЩЕНИЕ

Научный семинар памяти Л. И. Лapidуса состоится 15 мая в конференц-зале Лаборатории ядерных проблем. Со вступительным словом на семинаре выступит почетный директор лаборатории член-корреспондент РАН В. П. Джелепов. Научные доклады представят Р. М. Рындин, А. В. Тарасов, Ю. К. Акимов, О. В. Савченко, В. П. Зрелов, Н. А. Русакович. Воспоминаниями о Л. И. Лapidусе с участниками семинара поделятся И. М. Васильевский, В. И. Комаров и другие.

Татьяна Строчковская

Оглядываясь на столетия

ИЗ ИСТОРИИ СЕЛА РАТМИНО
ПО ПИСЬМЕННЫМ ИСТОЧНИКАМ XVIII — XX вв.

Окончание. Начало в № 17.

О **ДЕРЕВЕНСКОЙ** жизни начала XX века мы узнаем из приходских книг и епархиальных сборников. В селе Городище на Дубенском устье в 1901 г. стояла каменная церковь Похвалы Пресвятой Богородицы с приделами св. Николая (южный) и Св. Пророка Илии (северный). К приходу этой церкви относились также деревни Ратмино (Александровка) — 50 дворов, 163 муж., 152 жен., Козлаки — 9 дворов, 28 муж., 33 жен. В селе действовала одноклассная церковно-приходская школа (с 1887 г.) на 50 человек. Уроки закона Божия вел бесплатно 33-летний священник церкви о. Николай Драницын, а учительствовал Михаил Веревкин, выпускник духовной семинарии. Он получал вознаграждение 240 руб. в год. Школа находилась в специально отведенном доме. В это время в приходе была одна семья раскольников.

В 1915 г. кроме названных деревень к приходу Похвалы Пресвятой Богородицы относились деревни Иваньково, Пекуново, Прислон, Прияткино. Всего прихожан числилось 1218 мужчин и 1315 женщин. Кроме церковно-приходской школы работало земское училище.

Кроме двух семей раскольников в приходе в это время числились две семьи лютеран.

Известно, что до революции село Ратмино специализировалось на молочном животноводстве. Стадо молочных коров русской (ярославской) породы насчитывало 150 голов. Оно комплектовалось из лучших коров с наивысшей продуктивностью (250 ведер в год) из 600—800 коров. Коров английской породы не разводили, так как они в нашей местности болеют туберкулезом. Кроме коров, в хозяйстве разводили свиней английской породы.

ПОСЛЕДНИМ владельцем Ратмино был, вероятно, Иван Петрович Любомиров. Сведения о нем есть в документах совхоза «Дубна» Корчевского уезда, относящихся к 1918 — 1923 годам. Ратминский совхоз, образованный в 1918 году, был одним из первых в области. Примечательно, что тогда в хозяйстве оставалось только 12 высокопродуктивных коров. В 30-х годах совхоз стал колхозом «Ратмино».

1937 год в истории Ратмино отмечен варварским разорением церкви Похвалы Пресвятой Богородицы. По воспоминаниям очевидицы события, Ефросиньи Никифоровны Зайцевой, которой в то время было 32 года, произошло следующее.

«Священник, отец Владимир Абрамов жил вдвоем с женой, а сыновья были где-то в Москве. Приходят за ним одлажды какие-то люди, арестовали, посадили в моторку и увезли куда-то по Волге. После ходила слухи, что его утопили. Приезжают из Кимр (Ратмино тогда было Кимрского района) человек десять, а может и больше, комсомольцев. Курсанты ремесленного училища оцепили храм и никого из жителей не подпускали. Стали вытаскивать из церкви ценные вещи: кресты, ризы, чаши, срывали с икон оклады — все это кидали в грузовик. Потом начали топорами и пилами ломать все внутри, выносили иконы и бросали в костер тут же, перед церковью. Директор школы Ваганов больше всех распоряжался.

Ломали несколько дней, мы хотели хоть что-нибудь спасти, но на ночь церковь закрывали на ключ...

Потом открыли в церкви мастерскую по ремонту тракторов, в стене пролом сделали, чтоб трактора проезжали...

Года два эта мастерская побыла, и сделали тогда в одной половине, где алтарь, клуб, а в другой — столовую. Тогда и кресты тракторами сорвали».

В 1941 г. колхозники особо отличились, выполнив план по Государственным поставкам, о чем писала кимрская районная газета «Коллективная жизнь». Колхозники работали также на заготовке и отправке бревен для крепежа на шахтах, дров для Москвы и т. п. Председателем колхоза был тогда К. Краснов.

Не только в тылу трудились жители Ратмино. Из каждой семьи кто-то был на фронте, а четверо погибли, защищая Родину. Сведения о них есть в Книге памяти, подготовленной дубненскими ветеранами войны к 50-летию Великой Победы.

В ИЮЛЕ 1956 ГОДА указом Президиума Верховного Совета СССР был образован город Дубна. В его состав вошла и деревня Ратмино. До 1970 г. сохранялся помещичий дом, где с 1938 г. размещалась школа механизации сельского хозяйства (с 1953 г. училище), а до 1973 г. — старинные пять домов и церковь. В 1973 году в Ратмино выезжала специальная комиссия, в которую входили научные сотрудники Государственного исторического музея. Комиссия сделала заключение, что крестьянские дома, сохранившие первоначальную планировку и датированные серединой XIX века, представляют интерес как перестроенные памятники крестьянского быта и хозяйства XIX века и нуждаются в сохранении.

Один из исследованных комиссией крестьянских домов «датирован серединой XIX века и сохранил первоначальную планировку (сени, изба, гор-

ница). В доме находится непеределанная русская печь с зажимами для лучины. Изба имеет низкий потолок, глубокий подпол и высокий чердак с окном. Светелка — в нижнем этаже. Из предметов обстановки этого дома сохранились: посудный шкаф, стул, встроены в сених ларь для хранения зерна и муки. Также сохранились некоторые предметы крестьянского обихода второй половины XIX века: круглая солонка, сплетенная из корней («корневушка»), плетеный из лыка короб для хранения ложек. Второй комплект вещей характеризует провинциальный мелкопоместный быт России первой трети XIX века».

Было рекомендовано «сохранить церковь — памятник архитектуры конца XVIII — начала XIX веков и крестьянские дома». Тем не менее, на сегодняшний день остались лишь два дома, остро нуждающиеся в ремонте.

ИСТОРИЯ и судьба села Ратмино (Городище на Дубенском устье) имеет много общего с жизнью других деревень и сел, вошедших в черту современного города Дубна, конечно, у многих поселений такого типа история, как и у Ратмино, часто начинается с археологического прошлого XII — XIV веков, но исследование этого периода не входило в задачу данной работы.

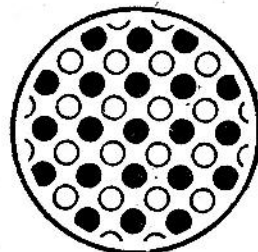
Через историю села Ратмино нынешняя Дубна оказывается причастной не только истории Московской Руси (через древнерусскую Дубну), но также и истории русской культуры, в которую фамилии Татищевых и Вяземских вписаны золотыми буквами. Место у слияния Волги и Дубны, где люди живут уже не менее 800 лет, является вполне реальным и осязаемым мостом, связывающим сегодняшних жителей Дубны со всей историей России и с теми людьми, которые Россию построили.

* * *

В статье использованы материалы:

1. Плетнев В. А. Об остатках древности и старины в Тверской губернии. Тверь, 1903, стр. 257.
2. Тверской гос. архив, ф. 160, оп. 10, ед. 861.
3. РГАДА ф. 1355, ед. 1706, Межевые ведомости Корчевского уезда.
4. Рассказы бабушки. Из воспоминаний пяти поколений, записанные и собранные ее внуком Д. Благово. Л. 1989.
5. Л. Жидкова «Дубна: Наука, Содружество, Прогресс», № 9, 1985, «Дом у устья Дубны».
6. Книга Памяти. Дубна, 1995, с. 5.

От редакции: Автор этой статьи Т. Строчковская является сотрудником Дубненского муниципального музея археологии и краеведения.



Проблема здоровья нации

В марте в Москве прошла Всероссийская научно-практическая конференция по теме: «Алкогольная болезнь» в России: клиника, морфология, эпидемиология, значение для общественного развития».

На конференции было отмечено, что в последнее время в России высокого уровня достигло нарушение здоровья человека, обусловленное приемом алкоголя. Это приводит к сверхсмертности населения трудоспособных возрастов, негативно влияя на демографическую ситуацию в стране. По оценкам, до 50 проц. мужчин и до 30 проц. женщин трудоспособного возраста — потребителей медицинской помощи, страдают от последствий хронической алкогольной интоксикации. К «алкогольной болезни» уже относятся кардиомиопатии, гастрит, цирроз печени, жировая дистрофия печени, психозы и др. Борьба с нарушениями здоровья россиян, вызванными длительным приемом алкоголя, затруднена в связи с отсутствием у врачей достаточных навыков прижизненного и посмертного выявления «алкогольной болезни», несовершенством ее учета, неполнотой сведений об эпидемиологии болезни и, естественно, невозможностью эффективной профилактики. Масштабы распространенности «алкогольной болезни» и тяжесть последствий для общественно-го здоровья и безопасности недооцениваются. Оказание медицинской помощи и лекарственное обеспечение в России не в полной мере учитывают

распространенность и значимость «алкогольной болезни», профилактика, лечение и реабилитация больных «алкогольной болезнью» не являются приоритетными.

Конференция рекомендовала:
— Комитету по охране здоровья Государственной Думы РФ в законодательной деятельности выделить проблемы профилактики, лечения и реабилитации больных «алкогольной болезнью» в качестве приоритетных;
— Минздравмедпрому России рассмотреть вопрос о выделении связанных с хронической алкогольной интоксикацией расстройств здоровья в самостоятельную нозологическую форму «алкогольная болезнь»; создать центр по «алкогольной болезни»;

— Российской ассоциации общественного здоровья подготовить, опубликовать и распространить среди населения России материалы по вопросам профилактики, лечения и реабилитации больных «алкогольной болезнью» для извещения населения о признаках «алкогольной болезни», связанных с ней опасностях, и рекомендациями по коррекции индивидуального поведения.

Видные российские ученые уже давно бьют тревогу о «спивании» нации. К сожалению, как и предыдущая — ноябрьская 1995 г. — эта конференция была организована на средства спонсоров из-за рубежа.

Е. АЛЕКСАНДРОВ,
специалист по
проблемам алкоголизма.

К Чехову, в Мелихово

«Жизнь тяжела. Она представляется многим из нас глухой и безнадежной... Пройдет время, все узнают, зачем все это, для чего эти страдания..., а пока надо жить... надо работать, только работать!» «Будем жить! Музыка играет так весело, так радостно, и, кажется, еще немного, и мы узнаем, зачем живем, зачем страдаем... Если бы знать, если бы знать!»

Когда это было написано? Вчера? Сегодня? Нет. Этим строчкам почти 100 лет. Знаем ли мы, что автор этих строк — писатель на все времена, которого нам, возможно, придется открывать заново, как открывали мы недавно для себя творчество таких художников как Репин, Серов, Куинджи и др.

А. П. Чехов современен и поныне. Недавно в Москве прошел театральный чеховский фестиваль. Большой фестиваль, посвященный 100-летию со дня первой постановки «Чайки», состоится осенью. «Чайка» была написана в Мелихово.

Чехов, Мелихово, Семеновское — места где жил и работал, ходил на прогулки и охоту Антон Павлович, где он черпал вдохновение для своего творчества.

В Мелихово всегда хорошо, но лучшее время, как считал сам писатель, — это конец апреля и май. Когда цветут сады и сто кустов разносортной сирени — от красной индийской до голубой французской — цветут вдоль дорожек, ведущих к дому.

25 мая Дом ученых организует поездку «К Чехову в Мелихово». Вы сможете побывать в доме-музее писателя и флигеле, где была написана «Чайка». Познакомитесь с достопримечательностями города Чехова и побывать в Семеновском, известном своими архитектурно-парковым ансамблем, бывшей усадьбой графа Орлова «Отрада» (XVIII—XIX вв.), где так любил бывать А. П. Чехов.

Запись на экскурсию 17 мая в 18.00 в библиотеке Дома ученых.

ДОМ КУЛЬТУРЫ «МИР»

17 мая, пятница
10.00 и 14.00. Спектакль Петербургского детского театра «Огниво».

18 мая, суббота
18.00. Юбилейный концерт музыкальной школы № 1.

19 мая, воскресенье
18.00. Концерт хора «Кредо».

ДОМ УЧЕНЫХ ОИЯИ

15 мая, среда
19.30. Художественный фильм «Привидение». (США). Режиссер — Джерри Цукер. Фантастика. Детектив.

Цена билетов — 2000 и 3000 руб.

16 мая, четверг
19.30. Художественный фильм. «Отважное сердце». (США, 1995 г.). Видеопоказ. Фильм признан лучшим отечественным фильмом американской киноакадемией («Оскар-96»), Мэл Гибсон признан лучшим кинорежиссером.

Цена билетов — 1500 и 2000 руб.

17 мая, пятница
19.00. В рамках Международного конкурса скрипачей им. А. И. Ямпольского и в честь 40-летия ОИЯИ. Концерт. Народный артист СССР Эдуард Грач, лауреаты международных конкурсов Ольга Сидарович (Белоруссия), Евгения Гелен (Россия) и Пан И Чун (Китай). Концертмейстер — Валентина Василенко. В программе: Бах, Паганини, Чайковский, Брамс, Фравк, Дебюсси, Изан.

Цена билетов — 2000 и 3000 руб.

18 мая, суббота
19.30. Художественный фильм «Привидение». (США).

Цена билетов — 2000 и 3000 руб.

19 мая, воскресенье
16.30. Цикл: «Великие мастера эпохи Возрождения и XVII века». «Питер Брейгель (старший)». Лекция 2-я. Лектор — доктор искусствоведения Марина Ильинична Свищерская.

19.30. Художественный фильм «Данди по прозвищу «Крокодил» (Австралия, 1988 г.). Режиссер — Питер Фейман. В ролях П. Хрган Л. Козловски и др.

Цена билетов — 2000 и 3000 руб.

В фойе Дома ученых с 19 мая выставка фотографий «Навстречу великому празднику в честь основателей славянской письменности Кирилла и Мефодия». Снимки Юрия ТУМАНОВА в Пловдиве и Софии.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

18 мая состоится экскурсия в Москву в ГМИИ им. А. С. Пушкина:

1. «Берлин — Москва. Москва — Берлин. 1900—1950 гг.».
2. «Золото Трои» (Шлимана).
Запись на экскурсию в библиотеке Дома ученых 15 мая в 18.00.

Продается катер «Темп». Т. 6-51-03.

РАДИАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА В ДУБНЕ

По данным отдела радиационной безопасности и радиационных исследований ОИЯИ радиационный фон в Дубне 13 мая 9—12 мкР/ч.

Ежедневную информацию о радиационной обстановке можно получить по тел. 67-111.



Газета выходит по средам.
Тираж 1020
Индекс 55120

И. о. ред. А. АЛТЫНОВА
50 номеров в год

А Д Р Е С Р Е Д А К Ц И И :

141980, г. Дубна, Московской обл.,
ул. Франка, 2

Т Е Л Е Ф О Н Ы :

редактор — 62-200, 65-184,
приемная — 65-812, корреспонденты —
65-181, 65-182, 65-183.

e-mail: root@journal.jinr.dubna.su

Подписано в печать 14.05 в 13.00.

Регистрационный № 1154. Цена в розницу — 300 руб.