



НАУКА СОТРУЖЕСТВО ПРОГРЕСС

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Газета выходит с ноября 1957 года № 25 (4115) Пятница, 29 июня 2012 года

ИБР-2М работает на физиков

На сессиях ПКК

18–19 июня в Доме международных совещаний проходила 36-я сессия Программно-консультативного комитета по физике конденсированных сред. По традиции председатель ПКК В. Канцер после открытия проинформировал о выполнении рекомендаций предыдущей сессии, а главный ученый секретарь ОИЯИ Н. Русакович рассказал о резолюции 111-й сессии Ученого совета и решениях Комитета полномочных представителей правительств государств – членов ОИЯИ.

Пленарную часть сессии открыл доклад о долгожданном событии – начале эксплуатации модернизированного реактора ИБР-2 для физических экспериментов. Докладчик, главный инженер установки **А. Виноградов**, в интервью журналистам сказал:

– За последние полгода со времени предыдущего ПКК по конденсированным средам мы проделали достаточно большую работу по подготовке реактора к началу регулярной эксплуатации для физических экспериментов. Эта работа завершена, Институт получил лицензию

Ростехнадзора на право эксплуатации реактора ИБР-2 на полной номинальной мощности 2 МВт с частотой 5 Гц для физических экспериментов. В соответствии с этой лицензией мы уже провели первый двухнедельный цикл работ для физиков. На прошлой неделе была пауза, а сегодня (18 июня – **Г. М.**) мы начинаем второй плановый двухнедельный цикл для физических экспериментов. В наших планах до конца года – продолжение регулярной эксплуатации реактора.

(Окончание на 4–6-й стр.)



На заседании комитета по сотрудничеству ЮАР – ОИЯИ

Заседание 11-го Объединенного координационного комитета по сотрудничеству ЮАР – ОИЯИ прошло с 25 по 27 июня в Дубне. ЮАР на встрече представляли Дэниэл Адамс, генеральный директор департамента новых направлений исследований и инфраструктуры, Чарльз Моконото, директор департамента инфраструктуры, Ноэл Джекобс, координатор образовательной программы ЮАР – ОИЯИ, Саймон Муллинс, руководитель отдела Лаборатории iThemba LABS, профессор университетов, сотрудничающих с ОИЯИ. От ОИЯИ в заседании участвовали М. Г. Иткис, Д. В. Каманин, А. С. Водопьянов, Ф. Симкович, В. Н. Швецов, О. Н. Матюхина. Гости из ЮАР побывали в лабораториях ОИЯИ. На заседании обсуждались вопросы развития сотрудничества между ОИЯИ и научными центрами ЮАР.

Топ-менеджеры встретились в Дубне

28 июня в конгресс-центре особой экономической зоны «Дубна» состоялось выездное заседание Ассоциации инновационных регионов России и Комитета Госдумы РФ по науке и наукоемким технологиям на тему «Законодательное обеспечение функционирования территорий инновационного развития».

В рамках заседания участники обсудили состояние нормативно-правового обеспечения функционирования территорий инновационного развития и основные направления формирования благоприятного инвестиционного климата этих территорий, формы государственной поддержки научной и инновационной деятельности.

В программу заседания также вошло посещение ОИЯИ, научно-производственного комплекса «Альфа», особой экономической зоны (правобережная площадка) и российского центра программирования, знакомство с выставкой инновационных достижений.

4 команды, 5 дней в начале июня, немного солнца, много позитива и самое главное – леденящее душу и ноги море!

Здесь действительно было все: для желающих узнать что-то новое – интересные лекции, доклады участников и увлекательные дискуссии. Для желающих позагорать – море и солнце. Для желающих активно отдохнуть – спортивные соревнования и экскурсии. Для романтиков – ночные прогулки по набережной. Для любителей футбола – просмотр матчей чемпионата Европы.

За несколько минут до семи часов вечера количество запросов Google из пансионата «Дубна» превышало все возможные нормы – это участники активно готовились к дискуссиям, подготовленным лекторами. О. В. Рогачевский рассказал, что такое кварк-глюонная плазма и как будет устроен МРД-детектор. Г. В. Трубников подробно и с энтузиазмом описал, как будет устроен ускорительный комплекс NICA. Благодаря Б. Н. Гикалу никого из участников теперь не запугать фразой «объемный коаксиальный резонатор», и все могут объяснить, как устроен циклотрон. А Ю. С. Цыганов раскрыл все секреты 117-го элемента таблицы Менделеева.

В виде игры, в виде соревнования 4 команды проходили как научную, так и спортивно-развлекательную программу конференции. Волейбол, настольный теннис, футбол. Квест, заставивший ориентироваться на местности и вспомнить уравнение гармонического осциллятора.



**НАУКА
СОЛГУЖЕСТВО
ПРОГРЕСС**

Еженедельник Объединенного института
ядерных исследований
Регистрационный № 1154
Газета выходит по пятницам
Тираж 1020
Индекс 00146
50 номеров в год
Редактор Е. М. МОЛЧАНОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

141980, г. Дубна, Московской обл., ул. Франка, 2.

ТЕЛЕФОНЫ:

редактор – 62-200, 65-184;

приемная – 65-812

корреспонденты – 65-181, 65-182.

e-mail: dnsp@dubna.ru

Информационная поддержка –

компания **КОНТАКТ** и **ЛИТ ОИЯИ**.

Подписано в печать 27.6.2012 в 15.00.

Цена в розницу договорная.

Газета отпечатана в Издательском отделе
ОИЯИ.

Вы знаете, что связывает жителей каменного века с применением современных детекторов ядерных излучений? Физическое значение поперечного эмиттанта и быстроты? Видели дно океана на высоте 1234 метра над его уровнем? Знаете, где находится дача Антона Павловича Чехова и чем отличается каберне от бастардо? Нет? Значит, вы просто не были на первой школе-конференции молодых ученых и специалистов ОИЯИ в Алуште!

ОМУС: первая школа в Алуште



Доклад участника школы М. Зуева.

И знаете, что теперь объединяет участников? Умение «взявшись за руки и молча» проходить любую полосу препятствий!

Да, не все было гладко. Да, всей этой феерии предшествовал долгий путь в душном вагоне поезда Москва–Симферополь. Зато обратный поезд впечатлил кого-то своими автоматическими дверями! Да, не очень повезло с погодой – но тут никто не предугадает, даже Росгосметеоцентр (тем более он!). Зато последние два дня погода была великолепна! Да, хотелось бы, чтобы конференция длилась немного дольше. Но и от этой у всех участников осталось море впечатлений и огромное количество фотографий. А будущее этой конференции – что ж, оно за нами. Но, думается, ни у кого из участников даже сомнения не возникнет при ответе на вопрос, быть или не быть конференции.

Александра ФРИЗЕН

Нам хотелось немного отойти от традиционной схемы проведения школ – «вложить в участников как можно больше знаний за как можно меньший промежуток времени». Обычный день школы-конференции открывался лекцией, знакомящей слушателей с тематикой дня. Затем слово переходило к молодым участникам школы, выступавшим с содокладами (15 минут) и докладами (10 минут). Послеобеденное время было посвящено разнообразным

конкурсам и спортивным состязаниям, а после ужина проводилась дискуссия, на которой участники пытались ответить на каверзные вопросы, утром заданные лектором (в случае неудачи отвечать приходилось лектору). Один день был посвящен круглому столу по молодежной политике ОИЯИ, экскурсиям (на выбор участников) и, как водится, банкету.

Существовал и соревновательный элемент – участники были поделены на четыре команды, а за любую активность – как на докладах и дискуссиях, так и в спортивных состязаниях – командам давались баллы. В итоге победителем с минимальным отрывом в один балл стала команда «красных» (ЛЯР–ЛНФ–ЛРБ).

Хотелось бы выразить благодарность коллективу пансионата «Дубна» во главе с К. В. Костенко – за прекрасный прием и всяческое содействие; лекторам О. В. Рогачевскому, Г. В. Трубникову, Б. Н. Гикалу и Ю. С. Цыганову – за интересные лекции; оргкомитету, ОМС и ПФО ОИЯИ – за организацию школы; и, конечно, дирекции ОИЯИ – за то, что возможность проведения такого мероприятия вообще осуществилась.

Михаил НОЗДРИН,
председатель оргкомитета
школы-конференции

Фоторепортаж со школы публикуется на 8-й полосе.

Коротко

**Выездная сессия
бюро отделения РАН**

27–28 июня Отделение физиологии и фундаментальной медицины РАН, Институт высшей нервной деятельности и нейрофизиологии РАН, Институт медико-биологических проблем РАН и ОИЯИ провели в Дубне выездную сессию бюро Отделения физиологии и фундаментальной медицины РАН.

Подробнее в ближайших номерах.

**«Структура ядра
и смежные
проблемы-2012»**

3–7 июля в Лаборатории теоретической физики имени Н. Н. Боголюбова будет работать традиционная конференция «Структура ядра и смежные проблемы» (NSRT-12). Конференция собирается в Дубне каждые три года, нынешняя уже шестая по счету. Общее число участников конференции – 120, планируется заслушать более 60 докладов, провести постерную сессию. Программа конференции тесно увязана с тематикой исследований по физике ядра при низких энергиях, ведущихся в ОИЯИ. В ней в равной мере будут представлены и теоретические, и экспериментальные работы. Большинство запланированных докладов посвящены свойствам ядер, далеких от так называемой долины стабильности. Сопредседатели оргкомитета конференции – профессора В. В. Воронов, Р. В. Джолос.

С рабочим визитом

С 13 по 23 июня в ОИЯИ с рабочим визитом находился координатор по сотрудничеству Сербия – ОИЯИ с сербской стороны С. Петрович (Институт ядерных наук «Винча», Белград), который принял участие в заседании ПКК по физике конденсированных сред. 18 июня он посетил лаборатории Института и вместе с координатором по сотрудничеству Сербия – ОИЯИ со стороны ОИЯИ Д. В. Каманиным был принят Чрезвычайным и полномочным послом Республики Сербия в РФ госпожой Е. Курьяк. По результатам совместной работы был подписан протокол, который продлит действие существующих совместных научно-исследовательских проектов на текущий год.

Анна Григорьевна Картавенко

16.01.1950 – 19.06.2012



Мы все переживали за состояние Ани, Анны Григорьевны в последние несколько дней. Но никто из нас не мог и предположить такой исход: 19 июня ее сердце перестало биться. Мы потеряли замечательную подругу, высокопрофессионального сотрудника и просто хорошего человека. Она была абсолютно надежной, поскольку чувство ответственности, долга в ней было, пожалуй, даже гипертрофированным. Она была сдержанным человеком, не выплескивавшим эмоции на окружающих. При этом ей была свойственна душевная щедрость, теплота, и общение с ней было очень приятным.

В 1971 году она закончила Рязанский государственный педагогический институт и с 1974 года работала в Объединенном институте ядерных исследований, сначала в бюро обслуживания иностранных специалистов, а затем в отделе международных связей. Ей, как и другим сотрудникам отдела, пришлось освоить разные участки работы. Профессиональное знание английского языка, ответственность, благожелательность и внимание к людям, искреннее желание помочь им в решении их проблем позволили ей в течение многих лет успешно заниматься организацией приема в ОИЯИ ученых и специалистов из разных стран, прибывавших в Дубну в краткосрочные служебные командировки или на работу в качестве стипендиатов.

За многолетнюю плодотворную работу А. Г. Картавенко неоднок-

ратно поощрялась руководством Института, была награждена ведомственным знаком отличия в труде «Ветеран атомной энергетики и промышленности».

Анны Григорьевны, Ани уже нет с нами, но она остается живой в нашей памяти. И память о ней светла...

**Сотрудники Объединенного
института ядерных исследований**

Дорогие коллеги, друзья, родные и близкие Анны Григорьевны... Позвольте выразить вам наше глубочайшее соболезнование по поводу невозможности и такого безвременного ухода из жизни светлого человека – Анны Григорьевны Картавенко.

Более 15 лет Анна Григорьевна тесно сотрудничала с нашим сектором, занималась приемом в ОИЯИ сотрудников нашей многочисленной коллаборации со всех стран и континентов, прибывающих для участия в совместных экспериментах и совещаниях. Ее отношение к делу, оперативность, четкость, понимание проблем, высокий профессионализм, готовность всегда прийти на помощь помогали нам все эти годы. Она была нам поддержкой и опорой. Любой вопрос, связанный с работой, она решала незамедлительно и тем самым ее вклад в начало сложных физических экспериментов был залогом их успешного прохождения и позволил нашему сектору сохранять долгие годы сотрудничество со многими ведущими научными центрами.

Анна Григорьевна была удивительно сердечной, приветливой. Ее доброта, понимание, уважение к сотрудникам и ко всему миру, отношение к жизни, интеллигентность, творческий подход к работе, ее душевная красота были притягательными и служили примером. Безмерна печаль, невозможна утрата...

Выражаем искренние соболезнования ее семье, родным, близким, ее коллегам и друзьям. Мы будем помнить Анну Григорьевну. Светлая ей память.

**Э. М. Козулин
и сотрудники сектора № 5
Лаборатории ядерных реакций
имени Г. Н. Флерова**

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Есть также ряд важных работ, связанных с проектом криогенного замедлителя. Мы намерены до конца этого года начать опытную эксплуатацию одного из криогенных замедлителей, уже установленного непосредственно около реактора, на рабочем месте. Но нам еще предстоит достаточно много подготовительной работы, тестов, испытаний оборудования. Это одна из важных задач. Также мы планируем продолжать создание новой системы радиационного контроля на реакторе, стационарной системы для того, чтобы мы все с вами уверенно себя чувствовали, контролировали радиационную обстановку на самом современном уровне, в соответствии с нормами и правилами, которые действуют сегодня. Кроме того, на реакторе необходимо завершить создание системы физической защиты – для нашего общего спокойствия реактор должен быть хорошо защищен от любых несанкционированных воздействий.

У нас сейчас больше сотни предложений на проведение экспериментов, которые принимаются в соответствии с пользовательской политикой. В основном это физика конденсированных сред, различные прикладные исследования – науки о Земле, медицинские приложения. Достаточно большой объем работ по так называемой науке о жизни, и физические приложения в этой области будут реализовываться на пучках. Предложений очень много, десятки стран хотят начать реализацию своих программ в этом году. Предложения, как обычно, рассматриваются конкурсной комиссией, отбираются наиболее перспективные с точки зрения физики.

Программе прикладных исследований были посвящены следующие два сообщения. Д. Козленко рассказал об основных исследованиях, проводимых на базе комплекса спектрометров реактора ИБР-2, таких как неразрушающий контроль внутренних напряжений в объемных материалах и промышленных изделиях, определение текстуры в геологических и промышленных материалах, структурная характеристика материалов, нейтронная радиография для неразрушающего контроля объемных изделий. С. Куликов представил обзор основных направлений прикладных исследований, проводимых в Лаборатории нейтронной физики по созданию спектрометрического оборудования и исследованиям радиа-

ционной стойкости материалов и электроники в потоке быстрых нейтронов на реакторе ИБР-2. Среди основных разработок были выделены криогенный замедлитель нейтронов, детекторы нейтронов с электронной накопления данных и программным обеспечением, криостаты. Особое внимание было уделено подготовке к вводу в эксплуатацию облучательной установки на третьем канале реактора ИБР-2.

Доклад-отчет по завершающейся теме «Проведение медико-биологических исследований на адронных пучках ОИЯИ» представил начальник отдела фазотрона Г. Мицын. В частности, он отметил: «С января 2010 по март 2012 года курс протонной лучевой терапии на пучках фазотрона прошли 263 пациента с различными новообразованиями. Таким образом, общее ко-

логических наук РАН А. Ю. Розановым при поддержке Президиума РАН. **В интервью нашей газете Л. Гиндилис сказал:**

– Это, конечно, фундаментальная проблема астробиологии, она связана не только с распространением жизни во Вселенной, но и с проблемой происхождения жизни. Мы раньше думали, что жизнь возникла на Земле, есть ли она в других местах – неизвестно, но сейчас все больше и больше полученных данных свидетельствует о том, что жизнь существует вне Земли и, вполне возможно, была занесена из Космоса. Это, мне кажется, очень важный мировоззренческий вопрос. Что касается прикладных аспектов, сейчас трудно сказать, но мы будем исследовать космическую пыль и, вполне возможно, что там будут обнаружены минералы, не извест-

ИБР-2М работает на физиков

личество пациентов, прошедших курс лечения, с 2000 года составило 858. Облучение, как правило, проводилось фракционированно (в среднем около 10–20 сеансов на одного пациента) и с нескольких направлений. Таким образом, общее количество полей (единичных терапевтических облучений) ежегодно составляло порядка 6500. Ускоритель ЛЯП был задействован для этих исследований около 1000 часов в год». Докладчик представил спектр исследований по изучению эффективности адронной терапии различных новообразований, совершенствованию оборудования и аппаратуры, разработке новых методов лучевой терапии и сопутствующей диагностики, а также научные результаты в области радиобиологии и радиационной генетики. В заключение были сформулированы предложения о продлении темы на 2013–2015 гг.

На сессии ПКК прозвучало предложение по открытию в ОИЯИ нового направления, связанного с исследованиями в области астробиологии. С докладом по открытию новой темы «Биогеохимическое исследование космического вещества на Земле и ближайшем космосе» выступил Л. Гиндилис (Астрономический институт имени П. К. Штернберга, МГУ). Основные направления деятельности, предлавленные в докладе, были сформулированы рабочей группой во главе с академиком-секретарем Отделения био-

логических наук РАН А. Ю. Розановым при поддержке Президиума РАН. **В интервью нашей газете Л. Гиндилис сказал:**

– Это, конечно, фундаментальная проблема астробиологии, она связана не только с распространением жизни во Вселенной, но и с проблемой происхождения жизни. Мы раньше думали, что жизнь возникла на Земле, есть ли она в других местах – неизвестно, но сейчас все больше и больше полученных данных свидетельствует о том, что жизнь существует вне Земли и, вполне возможно, была занесена из Космоса. Это, мне кажется, очень важный мировоззренческий вопрос. Что касается прикладных аспектов, сейчас трудно сказать, но мы будем исследовать космическую пыль и, вполне возможно, что там будут обнаружены минералы, не извест-

торые поддерживают эту идею, принимают участие в подготовке научной программы.

Еще одно новое направление исследований представил Г. Арзуманян в докладе «Мультимодальная платформа Рамановской и нелинейной оптической микроскопии и микроспектроскопии для исследования конденсированных сред». Работы по предлагаемой теме нацелены на использование возможностей лазерного сканирующего микроскопа КАРС и Рамановского конфокального спектрометра в качестве комплементарного инструментария для лабораторий ОИЯИ, занимающихся физикой конденсированных сред. Функционально инструментарий позволит проводить не только спектроскопические исследования, но и высокоселективный структурный анализ исследуемых образцов.

Несколько докладов были посвящены дифрактометрам Лаборатории нейтронной физики и проводимым на них исследованиям.

анализе данных МУРН: растворы монокарбоновых кислот в декалине», представленное молодым сотрудником ЛРБ Р. А. Ереминым.

Завершилась сессия общей дискуссией и принятием рекомендаций. Основные моменты мы попросили прокомментировать председателя ПКК В. Канцера:

– Нынешняя сессия была посвящена прежде всего традиционной тематике – вопросам, связанным с ходом работ по реактору ИБР-2. Были рассмотрены планы по окончательному введению в эксплуатацию этого мощнейшего, уникального инструмента.

Сейчас идет отработка рабочих режимов. Были проведены первые тесты, и поскольку результаты оцениваются по статистике, в этом году еще предстоят тестирования по проверке параметров реактора. Следующий этап – параметры пучка нейтронов, так сказать, «пинцета», при помощи которого зондируются исследуемые объекты. По многим

процессе модернизации реактора также обновлены, но в этом направлении работы будут продолжаться. Кроме того, второй этап модернизации криогенных модераторов позволит еще на порядок поднять качество нейтронных пучков.

Третий важный элемент – продуманная политика пользователей. Наш научный центр объединяет страны-участницы, которые вложили средства в модернизацию ИБР-2 и должны пользоваться ее плодами. Поэтому политика пользователей и формирование соответствующей инфраструктуры – очень важный элемент. Те установки, которые действуют на новом уровне, показывают действительно новые результаты, некоторые были доложены на нашем заседании. Этот аспект будет обсуждаться и дальше, поскольку нужно в условиях рыночной экономики посмотреть, а какова добавочная стоимость, то есть добавочные знания, которые появляются, – наш конечный продукт. По этому поводу прозвучало предложение нашего коллеги из Швеции, профессора А. Штойвера: надо подумать, как использовать этот уникальный комплекс, чтобы Институт заработал внебюджетные средства. Во-первых, для того чтобы эффективнее использовать реактор, а во-вторых, чтобы использовать полученные средства для развития Института, для реализации новых проектов.

Другой блок обсуждений – открытие новых тем. На этот раз привлекли внимание две темы. Первая связана с открытием совершенно новой для ОИЯИ области – астробиологии. Эта инициатива возникла в прошлом году, когда был организован Круглый стол Италия–Россия, где обсуждалась возможность развивать в Дубне направление, которое позволит ответить на вопросы, есть ли жизнь вне Земли и не пришла ли она из Космоса. Проект был очень хорошо представлен Л. Гидилисом, но еще не полностью проработан практически. Поэтому решение было компромиссное – приняли к сведению, но на следующем заседании уже конкретно рассмотрим новые штатные единицы, инвестиции под создание чистой комнаты и так далее.

Вторую тему, – я ее назвал бы старо-новая, поскольку впервые она возникла на ПКК год назад, – представил Г. Арзуманян. Это создание новой платформы для оптических исследований, оптической

(Окончание на 6-й стр.)



Отдельную часть повестки составили стендовые сообщения молодых ученых. «На этой сессии представлены 9 докладов сотрудников ЛРБ, ЛТФ и ЛЯР, – рассказывает ученый секретарь ПКК О. Белов. – По уже сложившейся традиции членами ПКК было выбрано лучшее стендовое сообщение – «Влияние облучения ускоренными ионами 18O на продолжительность роста НРРТ-мутантных субклонов клеток китайского хомячка», представленное молодым специалистом из ЛРБ П. Блага. Дополнительно были отмечены еще два сообщения, выполненных на высоком уровне: «Трехмерное моделирование туннельной динамики в двухкомпонентном конденсате Бозе–Эйнштейна», представленное сотрудником ЛТФ А. В. Новиковым, и «Молекулярно-динамическое моделирование в

параметрам качество этого инструмента уже на порядок лучше предыдущего – по плотности нейтронов, временам срабатывания, мощности и так далее. Соответственно, и результаты мы ожидаем на порядок лучше. Это зависит, конечно, не только от самого пучка нейтронов, но и от всего спектрометрического комплекса. Радует то, что семь каналов уже начали работу, отрабатывается методика эксперимента с учетом новых характеристик нейтронов. На заседании обсуждалась установка ДН-6, уникальный инструмент, который совмещает три экстремальных условия – облучение нейтронами, высокое давление и низкие температуры. Он будет качественно модернизирован, как и другие установки. 12 дифрактометров, которые эксплуатировались раньше, в

В. Д. Денисову – 75 лет

30 июня года исполняется 75 лет начальнику службы управления установки ИРЕН Лаборатории нейтронной физики Вадиму Дмитриевичу Денисову.



После окончания Московского инженерно-физического института в 1960 году, будучи молодым специалистом, он активно включился в инженерную работу по подготовке к физическому пуску первого в мире импульсного быстрого реактора периодического действия ИБР, на который в это время была заряжена вся лаборатория.

Затем он принимает непосредственное участие в модернизации и создании следующих импульсных нейтронных источников: ИБР и микротрон, ИБР-30, ИБР-30 и ЛУЭ-40 и, наконец, установка ИРЕН. Этапы трудовой деятельности Вадима Дмитриевича: от инженера по управлению реактором ИБР до начальника смены модернизированной установки ИБР-30 и начальни-

ка службы управления установки ИРЕН, – определялись не только его профессиональным опытом и высокой квалификацией при эксплуатации систем реактора и ускорителя, но и чувством высокой ответственности и требовательности в соблюдении технологической дисциплины.

Вадим Дмитриевич участвовал в расчетных и экспериментальных работах, связанных с улучшением физических параметров установки ИБР-30 и ЛУЭ-40, стал соавтором печатных работ.

В. Д. Денисов принимал участие в уникальных операциях по демонтажу установки ИБР-30, руководил бригадой по извлечению отработавших топливных элементов из активной зоны реактора. После де-

монтажа Вадим Дмитриевич занялся освоением оборудования вновь создаваемой установки ИРЕН, принял непосредственное участие в подборе и подготовке молодых специалистов для комплектации службы управления установки ИРЕН. За добросовестный труд он многократно выдвигался на доску Почета ЛНФ, награжден Почетной грамотой ОИЯИ, отмечен званиями ветерана труда и ветерана атомной энергетики и промышленности.

Вадим Дмитриевич всегда социально активен, он человек увлекающийся и разносторонний. Много времени уделял и уделяет развитию спорта в ЛНФ как инициатор и постоянный участник всех спортивных соревнований по легкой атлетике, футболу, волейболу и шахматам. Он с большим удовольствием участвовал в лабораторной самодельности и любительских спектаклях, где прославился в яркой роли Чарли Чаплина с юмористическими куплетами, которые стали в Дубне очень популярными.

Активную жизненную позицию Вадим Дмитриевич сохраняет независимо от множества житейских проблем, успешно решаемых им с детьми и многочисленными внуками, которым он передает свои глубокие знания и богатый опыт. Много сил и драгоценного времени он тратит на сад-огород и на этом поприще также добивается неплохих результатов. У Вадима Дмитриевича много друзей, он чуток и добр к окружающим, к коллегам по работе. Хочется сердечно поздравить юбиляра и его семью, пожелать ему здоровья и оптимизма.

*И далее пусть дарит Боже
Здоровья, что всего дороже,
Побольше сил, любви, друзей
И много светлых теплых дней.*

Друзья и коллеги

На сессиях ПКК

(Окончание.)

Начало на 1-й, 4–5 стр.)

характеризации материалов, наноструктур. Практически все коллеги отметили существенный сдвиг – в отличие от прошлогодней презентации, детально были проанализированы все аспекты, взаимосвязь с другими элементами исследованных. Наш комитет дал «зеленый свет» для открытия темы со следующего года. И это будет очередным шагом вперед в смысле комплексных исследований. Например, в физике конденсированного состояния недостаточно только нейтронов, необходимо использовать комплекс дополнительных, ортогональных, скажем так, характеристик.

И упомянутая оптическая техника позволит иметь как минимум пять независимых характеристик. Тема на уровне тестирований уже начала работать, и Г. Арзуманян привел ряд факторов, которые убедили членов нашего ПКК в полезности этого инструментария.

Традиционным для нас является заслушивание научных докладов, это держит в форме сотрудников Института. На этот раз был представлен доклад Ю. Никитенко по оптико-поляризованному нейтрону, этот метод позволяет узнать что-то новое по сравнению с электромагнитным взаимодействием. Второй доклад нашего коллеги из Братиславского университета В. Лисы «Ди-

намика растворов полимеров с памятью» содержал некий теоретический базис конденсированного состояния материи для рассеяния нейтронов.

В дискуссии члены ПКК с удовлетворением отметили, что наряду с традиционными докладами отчетного характера увеличивается количество научных докладов и стендовых сообщений по широкому спектру направлений, связанных с физикой конденсированных сред и науками о жизни. Члены ПКК также отметили увеличение докладов, представляемых молодыми сотрудниками.

**Галина МЯЛКОВСКАЯ,
фото Елены ПУЗЫНИНОЙ**

(Окончание. Начало в № 24.)

Мехмат 60-х! Это было не только время расцвета математики и торжества московской математической школы. Нас, студентов, эта эпоха коснулась теплом либерализма (в смысле de facto свободы посещения лекций после 2-го курса) и атмосферой свободы мысли. Вообще, могу отметить такую особенность тогдашнего мехмата – он был необычным для тоталитарного в целом советского общества островком если не свободы слова, то, скажем так: меньшей чем обычно регламентации духовной жизни.

Мы говорили вслух то, что думали, подвергали критике политику партии и правительства, рассказывали антисоветские анекдоты, слушали «вражеские голоса», задавали идеологическим «опекунам» ехидные вопросы – и ничего, никаких последствий для нас это не имело. На магнитофонах крутились ленты с нонконформистскими песнями бардов, свободно танцевали твист и другие «не наши» танцы. Так что я тогда не верил рассказам о подслушивающей аппаратуре, якобы установленной в наших комнатах.

Я сегодня объясняю все так: похоже, на гребне тогдашнего хрущевского потепления власть решила немного ослабить намордники, по крайней мере, для наиболее интеллектуальной части общества, такой как МГУ: в других местах это было не так. Впрочем, риск был невелик: «фронда» мехмата была цивилизованной: без уличных беспорядков и драк с милицией, так что властям бояться было нечего. Вот сейчас жалуются: ругали тогда Евтушенко, Вознесенского и т. д. Но тем не менее продолжали печатать; даже Солженицына, и того тогда печатали. После 68-го года все изменилось.

Сравнивая «недовольство» тех лет с нынешним, с удовлетворением вижу, что тогдашнее было осмысленнее и конструктивнее. Именно из таких настроений зародился протест, бескровно свергнувший тоталитарное иго на Руси. В нынешнем много от инфантильной «бузы»; от русского бунта, пока, к счастью, только бессмысленного; в нем просматриваются «кукловоды». И это притом что тогдашний враг гражданского достоинства – диктатура – была настоящей, а не бутафорской и вообразимой, как ныне.

О Фоменко. В математике наши пути не пересекались, но вне математики он был для меня большим авторитетом в коллекционировании дисков с классической музыкой, и я был в восторге от его тогдашней

Виктор Злоказов

Воспоминания о Мехмате 60-х

живописи. То, что его авторитет в музыке был неоспорим, понятно – коллекция его была огромной. Правда, и возможности его доставать редкие диски были большими, чем у других. Помню, я спросил его однажды, где он достал «Реквием» Верди с Тосканини? (Запись с И. Маркевичем можно было купить в Москве, но с Тосканини была редкостью). «Удалось достать через Союз композиторов», – небрежным тоном ответил Фоменко. Рядовая шушера связей в СК, естественно, не имела. Впрочем, в общении ничто не говорило о его «знатном» происхождении – был прост, демократичен, доброжелателен.

Помню и его концерты. Ему просто хотелось познакомить студентов с шедеврами литургической музыки, но думаю, что бдящие товарищи из парткома именовали это иначе: пропагандой чуждой нам религиозной идеологии. Я вспоминаю такой эпизод: перед прослушиванием оратории «Страсти по Матфею» Баха Фоменко, как обычно, устроил вводную лекцию (поскольку большинство студентов тогда блистало фантастическим невежеством в плане буквы и смысла Нового Завета). Среди слушателей была и одна дама (явно не студентка), которая сначала молча слушала Фоменко, а затем грубо прервала его: «Вы неточно излагаете Евангелие от Матфея!». Я, к сожалению, не слушал Фоменко (я знал сюжет этого Евангелия), поэтому не могу сказать, что именно не понравилось даме в словах Фоменко, но хорошо помню его растерянный, чуть ли не испуганный вид: «Я знаю... но я хотел создать нужное настроение...». Дама просидела еще немного, после чего незаметно ушла. Но даже если она и обнаружила некую крамолу в словах Фоменко и сообщила о ней «куда следует», последствий это не имело: концерты продолжались, как и блестящая карьера Фоменко.

О теориях Фоменко. Если признаться честно, то при всей моей корпоративной солидарности с ним и личной симпатии к нему я в его «новую хронологию» и особенно в экстравагантную «историю России» не верю – они слишком радикальны, чтобы быть истинными. Тем не менее, когда при мне выражали недоумение по поводу его теорий, я оправдывал его так: «это следствие его математического и художественного талантов. Фоменко же геометр,

и при этом художник-авангардист, так что его «неевклидова» хронология и «сюрреалистическая» история России – это явления того же порядка, что и геометрия Лобачевского и живопись Сальвадора Дали.

Надо понимать условность научных теорий и не стоит верить в абсолютную верифицируемость науки. К сожалению, в науке истину в буквальном смысле дает только констатация фактов, а любая теория мифологична просто по определению: теории о прошлом и будущем Вселенной, о механизмах эволюции и происхождении жизни и т. д. – это всего лишь мифы и никаких убедительных преимуществ по части научности они перед теориями Фоменко не имеют. С позиций абсолютной верифицируемости их все можно смело причислить к лженауке. В математике к тому же нет понятия истины, а есть понятие логической непротиворечивости. Сохранение аксиом может быть откровенной галиматьей, но если выводы сделаны правильно и система получилась непротиворечивой, она будет для математика праздником ума и именинами сердца.

Долго ли его идеи будут жить? Можно сослаться на опыт геометрии – человечество (за исключением физиков-теоретиков) тысячи лет в своей практической деятельности обходилось и обходится без неевклидовых геометрий; но все геометрии нашли локусы для мирного сосуществования. Так, скорее всего, будет и с теориями Фоменко. Да и справедливости ради Бог может дать им шансы на бессмертие: научный декаданс (авангард, если хотите) пошел не от математиков, а от физиков, честно признавшихся, что часть их теорий чистое безумие; их умозрительный Big Bang, замахнувшийся на историю не какой-то там жалкой России, а бери выше, всей Вселенной, по нагромождению абсурда не уступает фоменковским теориям, но, тем не менее, считается Стандартной моделью. Так что...

Ну, вот такой приблизительно осталась в моей памяти внематематическая жизнь мехмата и мехматян. И в заключение хочу произнести если не гимн, то хотя бы тост. Выпьем за настоящего мехматянина, такого, который, поступив на мехмат и закончив его, в душе остается мехматянином навсегда! Так что, когда бы его ни спросили: «Ты чей?» – отвечает твердо и убежденно: «Мехматские мы!».



1

ОМУС: первая школа в Алуште

1. Лекторы и участники: фото на память.
2. Конференц-зал пансионата превратился в молодежный центр.
3. В программе школы – спортивные соревнования.
4. В Гурзуфе, в гостях у Пушкина.
5. Взявшись за руки, преодолели полосу препятствий.
6. Подводя итоги: «Будущее – за нами!»



2



5



3



6



4

ВАС ПРИГЛАШАЮТ

ДОМ КУЛЬТУРЫ «МИР»

30 июня – 1 июля – выставка-продажа «Мир камня».

До 30 июня – персональная выставка С. Ланиной «Красота жизни» (живопись).

1–13 июля – коллективная выставка изостудии современного искусства В. Шмагина (живопись).
Касса ДК «Мир» работает с 13.00 до 20.00 (суббота, воскресенье – выходной).